

Nota van beantwoording Ruimtelijk Afwegingskader zon

Inleiding

In deze nota van beantwoording gaan we in op de ingediende zienswijzen op het Ruimtelijk afwegingskader zon die ter inzage heeft gelegen in de periode 1 september tot en met 13 oktober.

De kennisgeving voor de inspraak is gepubliceerd in het Gemeenteblad van Deurne op Overheid.nl

Aantal ontvangen zienswijzen: 2

Wie heeft zienswijzen ingediend:

- Kronos Solar Nederland (zienswijzen 1 t/m 5)
- Energy Port Peelland (zienswijzen 6 t/m 12)

In onderstaande tabel zijn de zienswijzen samengevat.

Nr.	Zienswijze	Reactie college van B&W	Wijzigingen
1	Door zoekgebieden aan te wijzen voor de middelgrote projecten (0.5ha-2.5 ha) wordt het landschap versnipperd. Verzocht wordt om deze projecten binnen het RES zoekgebied te vergroten tot minimaal 8 ha.	Door de grootte van de middelgrote projecten te beperken tot maximaal 2,5 ha wordt voorkomen dat het groene karakter van het buitengebied wordt aangetast. Een verruiming van deze projecten tot minimaal 8 ha zal leiden tot een significante aantasting hiervan.	Nee
2	Grenzen van Klimaatcorridor niet heilig verklaren maar beschouwen als oriëntatiegebied met enige vorm van flexibiliteit.	Het afwegingskader wordt door de raad vastgesteld als een structuurvisie. Het is dus niet zondermeer mogelijk van de grenzen af te wijken.	Nee
3	Vanwege natuurwaarden en gebruik door vissers is waterplas de Brink niet geschikt voor een zonnepark.	Voorbeelden van vergelijkbare zonneparken op diepe zandwinplassen elders in Nederland laten zien dat de natuurwaarden niet hoeven te lijden onder de zonneparken. De zonneparken bieden juist kansen voor versterking van de natuurwaarden. Ook lijken er voldoende mogelijkheden om bij het ontwerp van het zonnepark rekening te houden met de belangen van de sportvisserij.	Nee
4	Voor het glastuinbouwgebied is (tot 2030) geen businesscase mogelijk omdat het gebied te ver ligt van een aansluitpunt.	Het klopt dat er in de buurt geen goede aansluitmogelijkheden zijn. Oplossingen hiervoor kunnen gevonden worden door samenwerking met andere projecten in buurgemeenten en/of door toepassing van opslagtechnieken.	Nee

5	Gemeente moet openstaan voor unieke of goede initiatieven buiten het gestelde zoekgebied, zoals een smartgrid oplossing/grootschalige opwek nabij gebruikers.	De gemeente blijft de ontwikkelingen van innovatieve technieken actief volgen. In de door de raad vastgestelde Energievisie Deurne 2030 staat dat door monitoring van de voortgang de strategie zo nodig wordt bijgesteld. Mocht er voldoende aanleiding zijn dan zullen we het afwegingskader daar toe aanpassen.	Nee
6	Financiële participatie is geen ruimtelijk principe.	Dit klopt. Financiële participatie/lokaal eigendom is wel een basisprincipe bij de uitwerking van ons energietransitie beleid.	Nee
7	Natuurwaarde van de Liesselse bossen kan worden verhoogd met behulp van windenergie	Het ruimtelijk afwegingskader zonne-energie gaat niet over de locaties voor windenergie.	Nee
8	Te strenge eisen met betrekking tot participatie en lokaal eigendom kunnen ten koste gaan van de realisatie van projecten.	Participatie en lokaal eigendom zorgen voor draagvlak voor de plannen voor zonne-energieprojecten. Dit willen we borgen door hier duidelijke voorwaarden aan te stellen.	Nee
9	Hoe wordt de voorwaarde van 50% lokaal eigendom geïnterpreteerd? Zijn dat uitsluitend bewoners en bedrijven?	De uitwerking van het lokaal eigendom zal per project verschillen. Het hoeft niet uitsluitend te gaan om bewoners of bedrijven maar bijvoorbeeld ook energiecoöperaties, agrariërs of maatschappelijke organisaties kunnen deelnemen.	Nee
10	Waarom uitnodigingsplanologie?	Ervaring leert dat de methodiek van de maatschappelijke tender voor de beste borging zorgt van lokaal eigendom in de projecten. Bij de reguliere tenders is dat slechts beperkt mogelijk.	Nee
11	Alleen omgevingsdialoog in aangrenzende gemeenten als de invloed van het project de gemeentegrens overschrijdt.	We vinden het belangrijk dat bij het voeren van de omgevingsdialoog alle partijen binnen de invloed grens van een project worden meegenomen, ook al is dat in een andere gemeente.	Nee
12	Waarom is er geen draagvlak voor de zoekgebieden 17 en 21 uit de concept RES 1.0?	De lokale zienswijze van de gemeente is tot stand gekomen na een uitgebreide bewonersconsultatie van de zoekgebieden (bewonersavond en enquête).	Nee