

Driessen Advies & Beheer  
Dhr. M.J.E. Driessen  
Postbus 66  
5710 AB Someren

Deurne, 4 juli 2019  
Kenmerk: 00659219 (bij evt. correspondentie s.v.p. dit nummer vermelden)  
Betreft: Reactie op diverse brieven  
Bijlagen: 3

Geachte heer Driessen,

In de raad van 14 mei jl. is besloten dat uw aan de raad gerichte brieven van 16, 20 (aangevuld op 4 mei jl.) en 27 april 2019 door de raad afgehandeld worden. Dit ondanks het gegeven dat u in de aanhef van uw brieven het college aanhaalt.

U stelt veel zaken in uw brieven. Uw brieven bevatten ook aangelegenheden die het college betreffen en door het college al zijn opgepakt en afgehandeld. Bij de zaken die de raad aangaan hebben wij ons beperkt tot de concreet gestelde vragen. Overigens is de raad zich bewust van het feit dat enkele vragen al beantwoord zijn hetgeen wij opmaken uit de e-mails die ons periodiek toestuurt.

#### **Brief 16 april 2019**

1. **Wanneer heeft wie precies besloten om het Protocol in afwijking van uw unanieme besluit niet te gaan publiceren en was die daartoe bevoegd of niet en heeft die dus in zijn verplichting verzaakt?**

Er is geen besluit genomen om het Protocol niet te publiceren. Het betrof een omissie die inmiddels is hersteld zoals ook het college u al heeft medegedeeld in haar besluit op uw Wob-verzoek d.d. 12 juni 2019 (vraag 8).

2. **Heeft uw raad zelf in de periode vanaf 7 februari 2017 tot nu nog enig (ander) besluit genomen over het buiten werking houden van het Protocol bijvoorbeeld omdat de nog zittende wethouder Verhees onder vuur wordt genomen vanwege de gestelde integriteitsschendingen?**

Nee.

3. **Is uw raad van mening dat het college verplicht is om het protocol alsnog acuut te publiceren voor inwerkingtreding als uw raad na 7 februari 2017 inderdaad geen ander besluit genomen?**

Zoals in de raadsvergadering van 14 mei 2019 al is aangegeven, is het protocol op 21 mei 2019 officieel bekend gemaakt en daarmee inwerking getreden.

4. **Mocht uw raad op de voorgaande vraag het antwoord NEE geven: wat is daarvan dan de motivering? Is het in 2017 vastgestelde beleid dan niet meer van kracht nu, omdat de integriteit van wethouder Verhees nog steeds ter discussie staat en op speelt tot in openbare publicatie toe, waar het belang van correct bestuur van de gemeente Deurne indringend bij betrokken is?**

Zie het antwoord op vraag 3.

5. **Bent u van mening dat de inwoners van de gemeente Deurne mogen verwachten dat hun raad nu en in de toekomst feitelijk wel handelt ten aanzien van het**

**(vermeende of gestelde) schendingen van integriteit als ware het Protocol al gepubliceerd?**

Er is nooit twijfel geweest over het handelen naar hetgeen is bepaald in het protocol. Zoals door het college al in haar brief van 7 juni 2019 aan u is verwoord, worden momenteel de voorbereidingen getroffen om het protocol operationeel te maken. De eerste stap in dat proces is de bemensing van Permanente Werkgroep Integriteit.

6. **Vindt u als raad óók dat een griffier niet zo'n slap antwoord aan een onderzoeker mag geven omdat hij in zijn functie normaliter donders goed behoort te weten en ook zál weten of u op de hoogte bent dat het Protocol nooit is gepubliceerd en dus niet in werking is getreden? Hij weet immers wel te melden dat 'vanwege de interne werking' besloten is het niet te publiceren toch?**

Het is niet aan de griffier om een normatief oordeel uit spreken over besluiten, of juist het achterwege laten daarvan door de raad. De rol van de griffier is een neutrale.

Voorts zij opgemerkt dat protocollen normaal gesproken regelingen zijn met een puur interne werking en om die reden niet behoeven te worden bekend gemaakt. Enkel vanwege de slotbepaling in het hier aan de orde zijnde protocol, was bekendmaking wel vereist.

7. **Bent u met mij van mening dat uw raad met het niet instellen van een PWI en het ook niet wijzigen van het Protocol het beoogde systeem zelf onderuit haalt, wat dan de eigen geloofwaardigheid naar de burger raakt? Betreft het hier integriteit-technisch gezien immers niet een wassen neus nu?**

Bij het vaststellen van het Protocol is overwogen een PWI in te stellen zodra daartoe concrete aanleiding bestaat. Zo bezien ware het beter geweest het woord "Permanent" achterwege te laten. Het is jammer om dit achteraf te moeten concluderen en het is moeilijk vast te stellen of dit de eigen geloofwaardigheid naar de burger raakt.

**Brief van 20 april 2019 (aangevuld per brief van 4 mei 2019)**

9. **Vindt uw raad dat het college en de jurist die belast zijn met de uitvoering van uw integriteitsbeleid sinds maart 2016 geslaagd in het "Deurne scherper bewaken van integriteit"?**

Wij hebben geen enkele aanwijzing dat dat niet het geval zou zijn.

10. **Kunt u aangeven hoe het na het besluit van 10 maart 2015 tot aanhouding van Motie 1, bij agendapunt 14, wat mij recent bekend is geworden, formeel verder is gegaan met die motie?**

In het presidium van 7 april 2015 (zie bijlage 1) is hierover het navolgende afgesproken:

- *Afgesproken wordt de antwoorden van B&W op de brieven van Driessen namens Van Ooij af te wachten en pas daarna te bezien of een onderzoekscommissie ingesteld zou moeten worden.*
- *De motie wordt tot die tijd aangehouden.*

Nadien is er voor het presidium geen aanleiding meer geweest dit onderwerp te bespreken.

11. **Vanuit de organisatie heb ik vernomen dat u als nieuwe raad bij uw integriteitsbeleid gebruik hebt gemaakt van de diensten van het adviesbureau BING [...].**

- a. **Heeft BING in 2019 of voorgaande jaren een mondelinge of schriftelijke opdracht gehad van bij gemeente Deurne? Zo ja, dan ontvang ik daarvan graag een kopie, met kopie ook van de gedane verrichten/adviezen/rapportages en van alle declaraties en betalingsbewijzen naar aanleiding van deze verrichtingen.**

Op 25 september 2018 en 19 maart 2019 heeft de heer Peter Schokker (verbonden aan BING) een tweetal themabijeenkomsten over integriteit voor de gemeenteraad van Deurne verzorgd. Dit betreft algemene, inleidende bijeenkomsten en maken onderdeel uit van het inwerkprogramma voor de nieuwe gemeenteraad. De handout van beide bijeenkomsten en de facturen treft u aan in de bijlage 2.

**b. Zo ja bij vraag a: heeft BING óók vastgesteld dat uw Protocol Integriteit van 7 februari 2017 nooit is gepubliceerd en daardoor niet in werking getreden? En wat vond BING van de consequentie dat dit een belemmering vormt voor de handhaving van de tegelijkertijd door u vastgestelde gedragscodes?**

BING heeft niet vastgesteld dat het Protocol nooit is gepubliceerd. Dit viel ook buiten de opdracht.

**c. Heeft BING in 2019 of al eerder gekeken naar de aantijgingen c.q. opmerkingen, vragen en feiten over de integriteit c.q. gestelde belangenverstrengeling en ander handelen en nalaten op dat gebied van wethouder Verhees? Zo ja gebeurde dat aan de hand van de diverse dossiers en brieven met vragen, antwoorden en onderliggende stukken, en wat was de uitkomst? Indien hiervan enig schriftelijk advies of besluit bestaat dan verzoek ik u een kopie bij uw antwoord mee te sturen.**

Ook dit viel buiten de opdracht.

**d. Is er momenteel nog sprake van een lopende opdracht van BING of eventueel een offertestadium? Zo ja, dan ontvang ik daar graag een kopie van.**

Nee.

**e. Indien uw raad zou overwegen om BING in te schakelen als extern adviseur bent u dan bereid om mij vóór de opdracht eerst een interview te gunnen bij de door u te benoemen Commissie Integriteit die het onderzoek gaat begeleiden naar het bestuur gedrag c.q. de gestelde belangenverstrengeling en niet integer gedrag van wethouder Verhees? (.....).**

Dit is niet aan de orde.

#### **Brief 27 april 2019**

U stelt onderstaande vragen aan de "Permanente Commissie Integriteit". Waarschijnlijk bedoelt u de "Permanente Werkgroep Integriteit" (PWI). In Deurne is op dit moment nog geen PWI benoemd. Om die reden zal de raad onderstaande vragen beantwoorden.

**a. Hoe zijn de briefjes of biljetten zoals impliciet bedoeld in lid 1 van artikel 15 van uw reglement van orde er precies uit en welke informatie is daarop vermeld, per briefje opgesomd a.u.b.?**

Zie bijlage 3.

**b. Hoeveel briefjes bevinden zich volgens u precies in de heilige stembokaal van uw raad die bij uw voorzitter in beheer zal zijn, en hoeveel precies per raadslid en per fractie geteld?**

Er zijn in totaal 23 briefjes in de bokaal. Per raadslid één briefje. Zie bijlage 3.

**c. Pakt uw voorzitter het stemmingsbriefje dat getrokken wordt bij het begin van de vergadering altijd snel boven uit de bokaal of gaat hij met de trekkingshand tot op de bodem en trekt hij pas een briefje na grondig omzetten ofwel roeren van de complete inhoud?**

De voorzitter trekt het briefje blind. Omdat deze gevouwen zijn kan hij niet zien welk lijstnummer getrokken wordt. De nummers corresponderen met het nummer van de kandidatenlijst.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 3 juli 2019.

De griffier,

(R.J.C.M Rutten)

De voorzitter,

(H.J. Mak)