

BEANTWOORDING RAADSVRAAG

Onderwerp:	BuurtBBQ bestuur Ondernemersfonds	Nummer:	RV-2413
Datum:	25 maart 2024	Fractie:	Burgerpartij Transparant Deurne
Steller vraag:	Mieke Kuijpers-Aarts		
Portefeuillehouder:	Tom Oomen		
Datum beantwoording:	24 april 2024		

Inleiding BTD

Met ingang van 2024 kent Deurne een subsidieregister ([Deurne.nl/subsidieregister](https://deurne.nl/subsidieregister)). Met stip in de top van hoogste subsidies komt dit jaar, nieuw binnen, het ondernemersfonds (OFGD).

Het ondernemersfonds is in november ingesteld door de gemeenteraad. Het ondernemersfonds wil er zijn voor en door ondernemers.

Transparant Deurne ziet de slogan voor en door ondernemers nog niet volledig terug. Veel lijkt erop gericht om centraal de touwtjes in handen te houden.

Als raad, zijn we verantwoordelijk voor de zorgvuldige besteding van belastinggeld en dat is aanleiding Transparant Deurne tot de onderstaande raadsvragen.

Trekkingsrechten

Het ondernemersfonds werkt op basis van trekkingsrechten (of gebiedscollectieven). Een trekkingsrecht is een apart bestuur dat een gedeelte van de pot beheert.

Voor een optimale vertegenwoordiging van onderop zou het helpen wanneer trekkingsrechten 'zelf organiserend' zijn. Ondernemers in Neerkant of de Sint Jozef zouden bijvoorbeeld samen een trekkingsrecht kunnen vormen.

Transparant Deurne zou bijvoorbeeld graag de mogelijkheid zien om bottom-up vanuit de betalende bedrijven/organisaties een trekkingsrecht te vormen. We zien graag dat ondernemers/verenigingen een (geografisch) collectief kunnen vormen om vervolgens als trekkingsrecht erkend te worden.

Echter in de statuten staat: "Het bestuur bepaalt wie onder de in lid 1 sub b vermelde "trekkingsgerechtigden" worden begrepen."

Hiermee lijkt het waarschijnlijk dat er maar 1 trekkingsrecht komt voor het hele agrarische buitengebied van Deurne. De hele wijkeconomie (Zeilberg, Sint Jozef etc.) wordt onder het Centrum Management gehangen. En bedrijventerreinen kunnen (als ze dat ooit zouden willen) niet eigenhandig om Park Management Peelland heen.

In de aangenomen motie 'Een betere start voor het ondernemersfonds' worden zorgen geuit over de democratisch vertegenwoordiging binnen deze gebiedscollectieven. Het college wordt verzocht dit goed te borgen.

Verder wordt verzocht om over de toekenning van het gemeente brede trekkingsrecht per meerderheid van de gebiedscollectieven te besluiten en niet door het bestuur van de stichting;

Samengenomen is de uitgesproken wens van de voltallige gemeenteraad om bij de besteding van het gemeente brede trekkingsrecht uit te gaan van een brede vertegenwoordiging.

Wanneer we naar de organisatiestructuur van het OFGD kijken, zien we enerzijds een bestuur en anderzijds een Raad van Advies. Deze adviesraad komt dicht bij de gewenste brede vertegenwoordiging vanuit alle trekkingsrechten. De Raad van Advies zou deze rol dus op zich kunnen nemen. (Juist de adviesraad zou ook kunnen gaan over het wel/niet vormen van nieuwe trekkingsrechten.)

Echter qua bevoegdheden zien we in de statuten (bijgevoegd aan RV-2406) dat de Raad van Advies voorsnog geen feitelijke zeggenschap heeft. Het bestuur heeft alle formele zeggenschap.

Bijvoorbeeld: Artikel 4.5

Het bestuur kan een gemeentebreed trekkingsrecht (zijnde gebiedsoverstijgende activiteiten, die van belang zijn voor de gehele lokale economie en niet voor één trekkingsgerechtigde) inruimen binnen het fonds.

Bijvoorbeeld: Artikel 11 - Commissies

Ter voorbereiding, ondersteuning of uitwerking van de activiteiten van de stichting kan het bestuur commissies instellen, waarin natuurlijke personen zitting hebben. De opdrachten aan de commissies worden door het bestuur verleend. De commissies rapporteren periodiek aan het bestuur.

Van belang is dan om te kijken of het bestuur op zichzelf wellicht een hoog democratisch gehalte heeft? En daarmee zou voldoen aan het dictum van de motie.

We hebben eerder onze zorgen geuit over de samenstelling en representativiteit van het stichtingsbestuur. Oorspronkelijk zou het bestuur vormgegeven worden door een vertegenwoordiger van Ondernemend Deurne, Centrum Management, Park Management en ZLTO.

Dit is gelukkig aangepast, echter de invulling van vacatures van dit bestuur blijft een black box. Het bestuur benoemt zelfs zichzelf!

Artikel 5.2: "De bestuurders worden benoemd door het bestuur."

Dat is niet bijster transparant. Dit zegt overigens op geen enkele wijze iets over de persoonlijke capaciteiten, inzet en intenties van de individuele bestuursleden. Het gaat ons om de formele structuur en m.n. een goed geborgde afspiegeling.

En dan kan het daarbij toevallig zijn, Deurne is niet zo groot, maar wanneer we kijken naar de adressen van 3 van de 4 bestuurders. Dan is het rijtje: Derpsetraat 17, Derpsestraat 19B en Derpsestraat 19C in ieder geval zo bijzonder dat we het als fractie al omgedoopt hebben naar het BuurtBBQ Bestuur...

We wachten af, maar op voorhand maken we ons wel zorgen over de brede afspiegeling.

Aan de hand van de onderstaande vragen horen we graag of het college de statuten in lijn vindt liggen met de aangenomen motie.

Vragen en antwoorden

- 1. In de statuten wordt in Artikel 2.1A en 2.1B het doel van de stichting genoemd: bekostiging van collectieve zeken van ondernemers en het behartigen van het collectief ondernemersbelang.**

Maatschappelijk vastgoed (zorginstellingen, scholen en sportverenigingen) betaalt mee aan het ondernemersfonds. Is het wenselijk dat de vastgelegde doelstelling zich enkel en alleen op ondernemers concentreert?

Het fonds is primair opgezet om het ondernemersklimaat binnen de gemeente Deurne te bevorderen. Dit sluit niet uit dat de projecten gefinancierd door het fonds ook ten goede kunnen komen aan de bredere gemeenschap, inclusief maatschappelijke organisaties. Wij zijn van mening dat de statuten voldoende ruimte bieden voor projecten die een brede impact hebben op de lokale economie en gemeenschap, waardoor de belangen van alle betrokkenen worden behartigd.

- 2. In de aangehaalde motie wordt gevraagd om het percentage administratieve lasten vast te leggen op maximaal 6%. Waar wordt dit percentage uiteindelijk vastgelegd? En is ook het percentage voor het gemeente brede trekkingsrecht op eenzelfde wijze vastgelegd?**

Wij erkennen het belang van transparantie en efficiëntie in de besteding van fondsmiddelen, inclusief de administratieve kosten. Hoewel de specifieke vastlegging van dit percentage in de statuten niet wordt genoemd, blijkt uit de voortgangsberichten en gevoerde gesprekken met OFGD dat het de intentie is van OFGD om in lijn met de motie te handelen en het beheer van het fonds zodanig te structureren dat de administratieve kosten binnen de voorgestelde grenzen blijven.

- 3. Borgen de statuten van het OFGD volgens het college op afdoende wijze de gewenste democratisch vertegenwoordiging voor het gebied brede trekkingsrecht. (Het dictum: "de toekenning van het gemeente brede trekkingsrecht wordt per meerderheid van de gebiedscollectieven besloten, niet door het bestuur van de stichting;")**

De structuur van het OFGD, inclusief de oprichting van een adviesraad naast het bestuur, draagt ertoe bij dat er een breed gedragen besluitvormingsproces plaatsvindt, waarmee wordt voldaan aan de vereisten voor democratische vertegenwoordiging, zoals uiteengezet in de motie. Het college ziet de adviesraad en de opzet van de trekkingsrechten als een effectieve manier om de diverse belangen binnen de gemeente Deurne te vertegenwoordigen en te behartigen.

- 4. Borgen de statuten van het OFGD op afdoende wijze de brede afspiegeling en vertegenwoordiging, zodat we kunnen spreken van "voor en door" ondernemers?**

Het college is van mening dat de statuten en de aanvullende inrichting van het fonds voldoen aan de vereiste van een brede afspiegeling en vertegenwoordiging van de ondernemers in Deurne. De structuur zorgt voor een raamwerk waarin het principe van "voor en door ondernemers" centraal staat. Een en ander is aan het bestuur om dit verder vorm te geven.