

DISCUSSIONOTITIE VOOR DE COMMISSIE

Onderwerp:	Faunabeheer in Deurne
Registratienummer:	1275264
Op voorstel B&W d.d.:	15 december 2020
Datum vergadering:	12 januari 2021
Portefeuillehouder:	Helm Verhees
Rol gemeenteraad:	Opiniërend

Onderwerp in het kort

Toekomstig faunabeheer in Deurne.

Samenvatting

De jachthuurovereenkomsten voor de gemeentelijke gronden hebben 31 maart 2021 als einddatum. Om faunabeheer na deze datum mogelijk te maken dienen nieuwe overeenkomsten opgesteld te worden. Met dit opiniërend stuk wil het college graag de mening van de commissie ophalen over het vervolgtraject.

Genodigden

Niet van toepassing.

Bijlagen

1. Commissienotitie evaluatie jachthuurovereenkomsten
2. Standpunt PAGL en PvdA
3. Notitie 'van Wildbeheer naar Zorgbeheer'
4. Brief Dierenbescherming
5. Brief Faunabescherming
6. Brief Fauna4life
7. Jachtraad
8. Vogelwerkgroep De Kulert

Deurne, 15 december 2020

Nr. 02 /1275264

AAN DE COMMISSIE OMGEVING

1. Inleiding

Gemeente Deurne heeft overeenkomsten met Wildbeheereenheid Deurne en wildbeheereenheid De Heidse Peel (hierna WBE's) met betrekking tot het faunabeheer op gemeentelijke eigendommen in het buitengebied. Deze overeenkomsten hebben 31 maart 2021 als einddatum, nadat deze in maart 2020 met 1 jaar verlengd zijn. Om faunabeheer op gemeentelijke eigendommen ook na deze periode mogelijk te maken moeten nieuwe overeenkomsten opgesteld worden. Hierover wil het college graag de mening van de commissie ophalen.

2. Motivering en achtergronden

Geschiedenis

Om tot de huidige overeenkomsten te komen is in 2013 een voorstel in de gemeenteraad besproken. Hieraan hebben verschillende (maatschappelijke) organisaties hun inbreng geleverd. Op [1 oktober 2013](#) heeft de gemeenteraad het volgende besloten.

- Verhuur van schadebestrijding en jachtrechten aan te gaan voor een periode van 6 jaar.
- In te stemmen met een jaarlijks te indexerende verhuurprijs van € 5,00 per hectare.
- Het college van B&W de bevoegdheid te geven om in een later stadium te beslissen over de inhoud en uitwerking van de overeenkomsten met de wildbeheereenheden.

Op basis hiervan zijn overeenkomsten opgesteld met de WBE's. In deze overeenkomsten zijn alle mogelijkheden die de wet biedt qua jacht, beheer en schadebestrijding (verschillende regimes in de Wet natuurbescherming) doorgeschreven. De WBE's verhuren deze mogelijkheden onder aan (een aantal van) hun leden. Hierin zijn wel beperkende voorwaarden opgenomen zoals geen jacht tijdens schoolvakanties, op woensdag- en zaterdagmiddagen en alleen jacht op afroep in het Zandbos.

Korte evaluatie

Eerder dit jaar is een korte evaluatie gehouden over de lopende jachthuurovereenkomsten. De resultaten hiervan zijn als commissienotitie (zie bijlage 1) aangeboden ter bespreking in de commissievergadering van 6 mei 2020.

Commissievergadering 6 mei 2020

Op 6 mei jongstleden zou de korte evaluatie over de lopende overeenkomsten besproken worden in de commissie Omgeving. Echter als gevolg van corona heeft deze vergadering niet plaatsgevonden. Wel is gevraagd aandachtspunten voor het college mee te geven. Hierop hebben de fracties Progressief Akkoord - GroenLinks en PvdA een schriftelijke reactie gegeven (zie bijlage 2). De VVD heeft als volgt gereageerd: *'Wij geven het college mee verstandige keuzes te maken met betrekking tot de verpachting van de jacht. Wij vinden dit een verantwoordelijkheid van het college, niet van de raad.'* Van de overige partijen is geen reactie ontvangen.

Juridisch kader

De Wet natuurbescherming bepaalt onder andere hoe in Nederland omgegaan moet worden met de bescherming van (wilde) diersoorten en wanneer en onder welke voorwaarden ingegrepen kan worden in populaties. Daarnaast is het jachtrecht nog een oud recht wat in beginsel bij de grondeigenaar ligt. Deze kan het jachtrecht verhuren aan een derde.

Wet natuurbescherming

De hoofdregels van de jacht staan in de Wet natuurbescherming en aanverwante regelingen. De provincie Noord-Brabant is hiervoor bevoegd gezag. Daarnaast moet de individuele jager met vuurwapen beschikken over een wapenvergunning. Activiteiten vanwege het faunabeheer kunnen, op grond van de regelgeving, het gehele jaar plaats vinden. Dit is afhankelijk van het regime en de betreffende diersoort. Het toezicht op naleving van de regelgeving ligt bij politie en Buitengewoon opsporingsambtenaren (Boa's).

De Wet natuurbescherming kent verschillende regimes als het gaat over het ingrijpen in populaties:

- Jacht: dit is van toepassing op haas, konijn, wilde eend, fazant en de houtduif. Deze soorten mogen in het jachtseizoen vrij bejaagd worden door diegene aan wie het jachtrecht toe komt. De wet stelt dat de jager een gezonde wildstand na moet streven. De wetgever heeft bepaald dat de instandhouding van deze soorten niet in gevaar is en dat door middel van de jacht de populatie in evenwicht blijven. Recent zijn de haas en het konijn op de Rode lijst geplaatst. Deze lijst vergelijkt, simpel gezegd, de populatie van nu met de populatie van 50 jaar terug. Soorten waarvan de aantallen (sterk) achteruitgegaan zijn worden opgenomen op de Nederlandse Rode Lijst. Minister Schouten heeft aangegeven dat voor deze diersoorten de staat van instandhouding niet in gevaar is en dat een jachtverbod op deze soorten daarom niet nodig is.
- Beheer & schadebestrijding: op landelijk niveau (bijvoorbeeld vos, kraai en kauw) en provinciaal niveau (bijvoorbeeld grauwe gans, roek en ree) zijn soorten bepaald die in belangrijke mate schade toebrengen aan de erkende belangen uit de Wet natuurbescherming. Schade aan de landbouw, in het kader van luchtvaart, verkeersveiligheid of gezondheid bijvoorbeeld, maar ook populatiebeheer. Ook voor deze soorten is instandhouding niet in gevaar en is ingrijpen in deze soorten noodzakelijk om eerdergenoemde belangen te dienen. Keuzes worden door het rijk en/of de provincie gemaakt op basis van schadecijfers en populatiegegevens uit het verleden. De uitwerking vindt plaats in zogenaamde vrijstellingen of ontheffingen.
- Opdrachten: de provincie kan opdracht geven aan (groepen van) personen om de stand van bepaalde diersoorten of verwilderde dieren te beperken. In Brabant geldt dit voor bijvoorbeeld wild zwijn, muskusrat, damhert en nijlgans. Deze soorten zijn om uiteenlopende redenen niet gewenst en moeten wanneer mogelijk geschoten worden.

Keuzemogelijkheden tussen regimes

Het staat een grondeigenaar vrij om deze regimes wel of niet van toepassing te verklaren. Belangrijk daarbij is wel om aan te geven dat het verpachten van het onderdeel jacht om praktische redenen aan te raden is (dit betekent niet dat soorten ook bejaagd moeten worden).

- Het niet van toepassing verklaren van het regime jacht kan betekenen dat er witte vlekken in de uitvoering ontstaan. De wet stelt eisen aan de grootte van een jachtveld. Nu zijn er locaties waar samen met naast gelegen gronden een jachtveld vormen om aan de eisen uit de wet te voldoen. Wanneer op deze gronden verschillende regimes van toepassing zijn, kan voorkomen dat niet meer aan de eisen

van een jachtveld wordt voldaan.

- Bij het jaarlijks verlengen van een jachtakte dient aangetoond te worden dat men een mogelijkheid heeft om te jagen (vanuit het regime jacht). Wanneer het regime jacht niet verpacht wordt, dan moet de betreffende jager vanuit een ander jachtveld waar wel het regime jacht op zit een dergelijke verklaring ontvangen.
- Jachtvelden (vanuit regime jacht) vormen de basis van het Faunaregistratiesysteem wat de Faunabeheereenheid hanteert voor het verstrekken van ontheffingen en het ophalen van telgegevens.

Faunabeheereenheid

In elke provincie en ook in Brabant is een Faunabeheereenheid opgericht. Vanuit de Wet natuurbescherming hebben Faunabeheereenheden een belangrijke coördinerende rol in de uitvoering van het planmatige faunabeheer. In de Wet natuurbescherming zijn naast ontheffingen en opdrachten (voorheen aanwijzingen) ook de jacht en vrijstelling onderdeel uit gaan maken van de door faunabeheereenheden opgestelde en door provincies goedgekeurde Faunabeheerplannen. (voor het Brabants Faunabeheerplan kunt u op deze [link](#) klikken). Faunabeheereenheden zijn samenwerkingsverbanden van jachthouders en maatschappelijke organisaties (in Brabant ZLTO, jagersverenigingen, Federatie Particulier Grondbezit, Natuurmonumenten, Brabants Landschap, Staatsbosbeheer, Stichting Beheer Natuur en Landelijk gebied, Dierenbescherming en Brabantse Milieufederatie).

Jachtaktehouders

Nederland kent nauwelijks beroepsjagers. Jacht en beheer en schadebestrijding worden uitgevoerd door jachtaktehouders. Om hiervoor in aanmerking te komen moet een jachtdiploma behaald te worden (uitgebreide cursus over een grote diversiteit aan onderwerpen), moet men een mogelijkheid hebben om te kunnen jagen en moet men een aanvullende WA-verzekering afgesloten hebben. Daarmee verkeert een jager in de uitzonderingspositie om een wapen te mogen bezitten en gebruiken. De korpschef van de politie geeft een jachtakte af wanneer de persoon in kwestie geen strafbare feiten gepleegd heeft en er geen vermoeden is dat deze dat gaat doen.

Inbreng andere partijen

Vanuit verschillende partijen zijn reacties ontvangen over het onderwerp Faunabeheer. In onderstaand overzicht zijn deze reacties samengevat. De werkelijke reacties zijn als bijlage toegevoegd.

- Bezorgde inwoner uit Vlierden: deze inwoner heeft in de afgelopen jaren tientallen brieven en e-mails aan de gemeente doen toekomen. In zijn notitie 'Van Wildbeheer tot zorgbeheer' (zie bijlage 3) is de essentie weergegeven: stop met samenwerking met de WBE's, stop met de jacht en sta alleen ingrijpen met geweer toe op basis van moverende redenen, gegoten in afgebakende kaders.
- Dierenbescherming: verzoekt gemeente te stoppen met de jacht, en alleen voor diersoorten waarvoor populatiebeheer of schadebestrijding noodzakelijk is maatregelen te nemen. Inhoudelijk is de brief (zie bijlage 4) nagenoeg gelijk aan de brief van Fauna4life.
- Faunabescherming: verzoekt de gemeente om jacht en beheer te verbieden in de gemeentelijke bossen en andere gemeentelijke percelen die nu voor de jacht verpacht zijn (zie bijlage 5).
- Fauna4life: verzoekt gemeente te stoppen met de jacht, en alleen voor diersoorten waarvoor populatiebeheer of schadebestrijding noodzakelijk is maatregelen te nemen. Inhoudelijk is de brief (zie bijlage 6) nagenoeg gelijk aan de brief van de Dierenbescherming.
- Fractievoorzitter van Progressief Akkoord – GroenLinks: diverse doorgestuurde berichten die hij van de bezorgde inwoner uit Vlierden heeft ontvangen.

- Jachtraad: door 2 oud-voorzitters van de WBE Deurne is een voorstel gedaan tot het oprichten van een zogenaamde Jachtraad om het Faunabeheer op een andere wijze te gaan organiseren in de toekomst (zie bijlage 7).
- Vogelwerkgroep de Kulert: verzoekt gemeente de jacht te blijven verpachten vanuit de noodzaak tot het behoud van weidevogels in de gemeente (zie bijlage 8).
- WBE's: Zij voelen zich, door enkele personen, neergezet als criminelen die te pas en te onpas de wet overtreden. Terwijl zij zich realiseren dat ze zich in een uitzonderingspositie bevinden om een wapen te mogen dragen. Voor hen een hulpmiddel om binnen de kaders van de wet op een zo professioneel mogelijke wijze met het faunabeheer bezig te zijn. Zij hebben de voorkeur uitgesproken om op basis van dezelfde uitgangspunten als de huidige overeenkomst een nieuwe overeenkomst aan te gaan.

Doel van dit opiniërend stuk is om de wensen van de commissie over het onderwerp faunabeheer in beeld te krijgen. Hiervoor zijn een aantal discussievragen opgesteld, zie punt 5.

4. Verdere planning

Na behandeling in de commissie lijken er 2 voor de hand liggende scenario's mogelijk.

1. De kaders blijven ongewijzigd en op basis van de aandachtspunten stelt het college nieuwe overeenkomsten op en laat deze per 1 april 2021 ingaan zodat de oude en nieuwe overeenkomsten in elkaar overlopen.
2. De kaders staan ter discussie (wel of geen faunabeheer) en om hierover besluitvorming plaats te laten vinden volgt een raadsvoorstel om hierover in de gemeenteraad een besluit te nemen. Naar verwachting zal behandeling in de vergadering van maart plaats vinden.

5. Discussievragen

1. Bent u het er mee eens dat de kaders (uitvoeren van faunabeheer) zoals bepaald in 2013 nog altijd van toepassing zijn?
2. Bent u het er mee eens dat de aandachtspunten uit de korte evaluatie een plaats krijgen in de nieuwe overeenkomsten of heeft u aanvullende aandachtspunten?
3. Zou een faunabeheerplan (voor Deurne) een mogelijkheid zijn om (voldoende) te sturen?

Burgemeester en wethouders van Deurne,
De secretaris, De burgemeester,

R.R.M. Halfman

H.J. Mak