

Gemeente Deurne

t.a.v. Leden Commissie omgeving

Markt 1

Deurne

Beste Voorzitter en leden van de commissie Omgeving,

Omdat het agendapunt 7 Afgeven van geen bedenkingen plan Beukenstraat – Sint Jozefpark helaas geen mogelijkheid geeft tot inspreken stuur ik u hierbij de inbreng die wij graag aan de leden van de commissie Omgeving meegeven ter afweging van het wel of niet afgeven van geen bedenkingen met betrekking tot dit plan.

Dit plan betreft een openruimte die niet volgebouwd werd in het kader van het oude grote plan “Woonservicezone Sint Jozefparochie” vanwege de economische crisis. De mensen in de wijk waren blij dat deze ruimte open bleef. Vervolgens is het vastgelegd in een beheersverordening Sint Jozefparochie als maatschappelijke bestemming zonder bouwblok die geen impact volle ontwikkelingen toestaat voor een periode van 10 jaar. Bij goede aanpak van ruimtelijke grote plannen wordt er tegen het einde van zo’n beheersverordening of bestemmingsplan een nieuw traject opgestart waar je dan samen met alle stakeholders de discussie voert over de toekomstvisie hoe de wijk verder te ontwikkelen en leg je dat vast in een nieuw omgevingsplan. Maar blijkbaar wordt voor een “postzegel”-aanpak gekozen waarbij de wijkintegraliteit op de achtergrond raakt.

Omdat de open ruimte verder niet werd opgeknapt en braak bleef liggen heeft het burgerinitiatief Sint Jozefpark de bal opgepakt om de ruimte aan te kleden voor de wijk en de school met een voetbalveldje, hondenuitlaatplaats, diverse speeltoestellen, zitbankjes en bloembakken die verzorgd worden door mensen uit de ggd instelling gelegen aan het Sint Jozefpark. De omwonenden maar zeker ook Bredeschool D’n Bogerd maakt dagelijks met plezier gebruik van deze groene ruimte. Het burger initiatief heeft maatschappelijke geld weten op te halen om dit allemaal mogelijk te maken.

Vervolgens moeten we als burger initiatief in de krant lezen dat er een groot appartementcomplex gaat verrijzen op deze locatie waar zo goed als bijna de gehele ruimte mee in beslag genomen wordt. Immers het betreft een groter massa met 53 appartementen en 29 parkeerplaatsen op maaiveld wat totaal niet voldoende is voor alle bewoners en een rij fiets bergingen om de monumentale boom heen gebouwd. Daarmee blijft er slechts een klein deel groen over. Om precies te zijn blijft van ongeveer 3500 m2 slechts 10% in de hoek van het gebied over.

Vervolgens worden er dan “meepraat”-avonden georganiseerd waar de aanwezigen mooie plaatjes te zien krijgen van hoe de open ruimte ingericht kan worden met vijvers en bruggetjes en wandelpaden wat natuurlijk prima zou passen op die 3500 m2 maar zeer zeker niet op slechts 350 m2. De aanwezigen krijgen dan te horen sorry maar het moet wel binnen de ruimte van het plan blijven en het reeds bestaande groen buiten het plangebied hoort er ook bij ter compensatie. Als dat burgerparticipatie inhoudt dan is dat slechts voor de Bühne omdat blijkbaar het uitgangspunt is dat het plan in ieder geval gewoon door moet gaan en duidelijk wordt dat alleen financiële haalbaarheid de belangrijkste drijfveer is.

In uw raadprogramma heeft u duidelijk geschreven dat er 3 urgenties zijn waarvan 1 de staat van de leefomgeving betreft. Daarbij geeft u aan dat u stakeholders beter wilt betrekken bij totstandkoming van beleid en inwoners meer mee wilt laten praten. U schrijft vervolgens bij de vitaliteit van dorpen

en wijken: “Onze inwoners hebben het belang benadrukt van de aanwezigheid van het groen voor spelen, fietsen en recreëren. We willen dit karakter behouden, zodat Deurne in lijn met de Toekomstvisie 2030 bekend staat als een fijne leef- en woongemeente. Het volbouwen met woningen in onze kernen, grote uitbreidinglocaties en hoogbouw passen daar niet bij.”

Leden van de commissie het kan ook anders. Want wij allen snappen dat er ook gebouwd moet worden omdat er een groot tekort aan woningen is. Waarom dan niet de lijn van de twee bestaande appartementen complexen aan de beukenstraat doortrekken met een parkeergarage onder deze appartementen met stallingen voor fietsen en parkeerruimte aan de weg. Als je voor die kwaliteit kiest bespaar je 50% van het groen, behoud je het karakter van de huidige omgeving en kun je toch bouwen voor onze inwoners met een veel groter draagvlak. Zie de bijlagen voor de impact van het voorliggend plan en een mogelijk alternatief plan.

Daarnaast komt er een flinke uitbreiding van bredeschool D’n Bogerd. Zij moeten 5 lokalen van zo’n 500 m2 oppervlakte gaan bouwen op eigen terrein. Daarmee wordt de speelruimte van deze school die de komende jaren flink zal groeien dus zeer beknot. De school en de MR vinden de ontwikkelingen in de openruimte achter de school die veel gebruikt wordt door de school ook een flinke verarming voor het schoolgebied maar durven hiervan niets te zeggen, bang dat dan de hard benodigde uitbreiding van de school op het spel komt te staan.

En wij geloven dat de vele kleinere speelplaats voor een steeds groter wordende school zal voldoen aan Amsterdamse afstanden (lees landelijke gedefinieerde regels voor speelplaatsen), maar moeten we dat vanuit een kwaliteitsbesef willen als we met ons allen onderschrijven dat onze kinderen speelruimte nodig hebben en dat we obesitas willen bestrijden.

Leden van de commissie u kunt voor betere kwaliteiten kiezen en vragen aan de planmaker opnieuw de tekenkamer hiervoor in te gaan. Ik wens u hierin veel wijsheid toe.

Burgerinitiatief Sint Jozefpark

Namens deze

Leo Cuijpers

Email: Leo.cuijpers@gmail.com

Telefoon : 06-51416752

Bijlage 1: Huidig voorliggend plan

Huidig plan waarbij open ruimte volgebouwd wordt met groot appartementen en parkeerplaatsen



Bijlage 2: Een mogelijk alternatief

Voorbeeld alternatief met veel besparing groen en speelruimte voor kinderen D'n Bogerd

