

## **Commissie bezwaarschriften voor de gemeente Deurne**

Aan het college van burgemeester en wethouders en de gemeenteraad van Deurne

Deurne, 4 maart 2026

Kenmerk: 3406732/3440648 (bij evt. correspondentie s.v.p. dit nummer vermelden)

Onderwerp: commissieadvies

Bijlagen:

- Artikelen waarnaar verwezen

### **ADVIES**

**naar aanleiding van het ingediende bezwaarschrift door**

**. De bezwaren zijn gericht tegen het besluit van het college van burgemeester en wethouders van Deurne van 25 november 2025 tot het vestigen van voorkeursrecht op verschillende percelen op de Kleine Bottel in Deurne.**

Op grond van artikel 16.32c van de Omgevingswet wordt het bezwaarschrift van rechtswege geacht mede gericht te zijn tegen het raadsbesluit van 24 februari 2026.

Na beoordeling van de dossierstukken adviseert de commissie bezwaarschriften voor gemeente Deurne (commissie) als volgt.

### **Bestreden besluit**

Bij besluit van 24 februari 2026 heeft de raad besloten om voorkeursrecht te vestigen op verschillende percelen van de Kleine Bottel te Deurne. Dit besluit is vooraf gegaan aan het collegebesluit van 25 november 2025 waar een tijdelijk voorkeursrecht is gevestigd op verschillende percelen van de Kleine Bottel te Deurne.

### **Bezwaarschrift**

Tegen het collegebesluit is per e-mail met dagtekening 22 december 2025 een bezwaarschrift ingediend door [REDACTED]

[REDACTED] Het bezwaarschrift is door de gemeente ontvangen op 22 december 2025.

Op grond van artikel 16.32c van de Omgevingswet wordt het bezwaarschrift van rechtswege geacht mede gericht te zijn tegen het raadsbesluit van 24 februari 2026.

### **De commissie adviseert**

1. de bezwaren kennelijk niet ontvankelijk te verklaren.

Hierna volgt de motivering van dit advies en een reactie op de gronden van bezwaar.

### **Het bezwaar is niet - ontvankelijk**

Voordat er een inhoudelijke beoordeling van de bezwaren plaatsvindt, wordt beoordeeld of het bezwaarschrift voldoet aan de vereisten zoals de Algemene wet bestuursrecht (Awb) daaraan stelt. Getoetst wordt onder meer of het bezwaar tijdig is ingediend, of de indiener als belanghebbende wordt aangemerkt en of het bestreden besluit goed werd bekendgemaakt

#### **Indieningsvereisten**

Het bezwaarschrift dient te voldoen aan de indieningsvereisten van artikel 6:5 van de Awb en op de juiste wijze te worden ingediend. Vaststaat dat het collegebesluit op 25 november 2025 is bekendgemaakt en het raadsbesluit op 24 februari 2026. Op 22 december 2025 is per e-mail een bezwaarschrift ingediend. Dit bezwaarschrift is binnen de wettelijke termijn ontvangen.

Het per e-mail ingediende bezwaarschrift voldeed echter niet aan alle wettelijke vereisten en is bovendien niet via een door het bestuursorgaan opengestelde weg ontvangen. Op grond van artikel 2:15 eerste lid van de Awb kan een bericht elektronisch aan een bestuursorgaan worden verzonden voor zover dat bestuursorgaan kenbaar heeft gemaakt dat deze weg is geopend; het bestuursorgaan kan daarbij nadere eisen stellen. De gemeente Deurne heeft niet kenbaar gemaakt dat de elektronische weg voor het indienen van een bezwaarschrift per e-mail is geopend. In lijn met vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (Afdeling) dient de indiener in een dergelijk geval de gelegenheid te krijgen om het gebrek te herstellen als bedoeld in artikel 6:6 Awb.<sup>1</sup>

#### **Verzuimbrief**

Het college heeft bezwaarmakers bij brief verzonden per e-mail op 13 januari 2026 in de gelegenheid gesteld het verzuim te herstellen, onder vermelding van alle toepasselijke indieningsvereisten. In deze brief is tevens aangegeven dat het herstelde bezwaarschrift per post kan worden toegezonden, dat gebruik kan worden gemaakt van het contactformulier 'bezwaar maken' op de website van de gemeente Deurne, en of dat het bezwaarschrift kan worden afgegeven aan de balie in het Huis van de Samenleving. Daarbij is gewezen op de mogelijkheid dat het bezwaarschrift niet-ontvankelijk wordt verklaard indien het verzuim niet binnen de gestelde termijn wordt hersteld. Daarnaast is in deze brief door het college verzocht om de belanghebbendheid aan te tonen.

---

<sup>1</sup> ABRvS, 29 augustus 2012, ECLI:NL:RVS:2012:BX5972

Bezwaarmakers hebben geen gebruik gemaakt van de gelegenheid om het verzuim te herstellen danwel om aan te tonen dat zij belanghebbenden in het onderhavig geval.

#### Belanghebbende

Volledigheidshalve overweegt de commissie of er sprake is van belanghebbenheid van bezwaarmakers.

Op grond van artikel 1:2 eerste lid van de Awb geldt als belanghebbende degene wiens belang rechtstreeks bij een besluit is betrokken. De Afdeling heeft dit kader nader ingevuld met het criterium 'gevolgen van enige betekenis': slechts wanneer de beschikking feitelijke gevolgen heeft die niet te verwaarlozen zijn voor de woon-, leef- of bedrijfssituatie, is sprake van een rechtstreeks betrokken belang. Ontbreken zulke gevolgen, dan ontbreekt belanghebbendheid.

Een voorkeursrechtbeschikking beperkt uitsluitend de beschikkingsvrijheid van de eigenaar of de beperkt gerechtigde en staat geen activiteiten toe die ruimtelijke of milieugevolgen voor derden veroorzaken. Voor derden, waaronder omwonenden, brengt de beschikking zodoende geen rechtstreeks rechtsgevolg teweeg; hun belang is hoogstens afgeleid en mist de vereiste directheid.

#### De commissie concludeert

Gelet op het voorgaande komt de commissie tot de conclusie dat bezwaarmakers geen gebruik hebben gemaakt van de mogelijkheid om het bezwaarschrift te herstellen zodat voldaan werd aan de vereisten zoals de Awb die stelt. Daarnaast hebben bezwaarmakers ook geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid om het bezwaarschrift via een voorgeschreven weg in te dienen. Wat maakt dat het verzuim niet is hersteld.

Daarnaast hebben bezwaarmakers de gelegenheid gekregen om hun belanghebbendheid aan te tonen. Ook hier hebben bezwaarmakers geen gebruik van gemaakt. Nu een voorkeursrechtbeschikking uitsluitend de vrijheid van de eigenaar of beperkt gerechtigde beperkt en niet is gebleken dat bezwaarmakers eigenaar of beperkt gerechtigde zijn van onderhavige percelen dan wel andere omstandigheden meespelen, komt de commissie tot de conclusie dat bezwaarmakers niet zijn aan te merken als belanghebbenden.

#### **Conclusie**

Het vorenstaande leidt de commissie tot de slotsom dat bezwaarmakers niet in hun bezwaren kunnen worden ontvangen. Dit is voor de commissie aanleiding uw college te adviseren om het bezwaar niet-ontvankelijk te verklaren.

#### **Horen bezwaarmaker, belanghebbende en college**

Artikel 7:2 van de Awb schrijft voor dat bezwaarmakers, belanghebbende en het college in de gelegenheid worden gesteld om te worden gehoord. Afzien van horen kan slechts op het gestelde van artikel 7:3 van de Awb. De beslissing daarover is volgens artikel 9, zesde lid van de Verordening Commissie bezwaarschriften<sup>2</sup> overgedragen aan de voorzitter van de commissie. Nu sprake is van een niet-ontvankelijk bezwaar maakt de voorzitter van de commissie gebruik van deze bevoegdheid en adviseert om af te zien van horen.

---

<sup>2</sup> Bijlage 1: artikel 9, zesde lid van de Verordening Commissie bezwaarschriften

De Commissie bezwaarschriften voor de gemeente Deurne,



secretaris



vo

## **BIJLAGE BIJ HET ADVIES**

### **BIJLAGE 1**

#### **Artikel 9 van de Verordening Commissie bezwaarschriften Deurne 2020 luidt:**

1. De secretaris bepaalt in overleg met de voorzitter plaats, datum en tijdstip van de hoorzitting waarin bezwaarmaker, het verwerend orgaan en eventuele belanghebbenden in de gelegenheid worden gesteld zich door de commissie te laten horen.
2. De secretaris nodigt de bezwaarmaker, het verwerend orgaan en eventuele belanghebbenden ten minste tien werkdagen voor de hoorzitting uit. Bij de uitnodiging voor de hoorzitting is het verweerschrift van het verwerend orgaan gevoegd.
3. Binnen drie werkdagen na de dag van verzending van de uitnodiging kunnen bezwaarmaker, het verwerend orgaan en eventuele belanghebbenden onder opgaaf van redenen de secretaris verzoeken datum of tijdstip van de hoorzitting te wijzigen.
4. De beslissing van de secretaris op dit verzoek wordt uiterlijk één week voor het tijdstip van de hoorzitting aan de bezwaarmaker, het verwerend orgaan en eventuele belanghebbenden meegedeeld.
5. De voorzitter is bevoegd in bijzondere omstandigheden afwijking toe te staan van de termijnen als in het tweede tot en met het vierde lid.
6. De voorzitter beslist over de toepassing van artikel 7:3 van de Awb; het afzien van horen. De secretaris doet daarvan mededeling aan bezwaarmaker, verwerend orgaan en eventuele belanghebbenden.