

RAPPORT

Omgevingseffectrapport (OER)

Bij de omgevingsvisie Gemeente Deurne

Klant: Gemeente Deurne

Referentie: BK8795-RHD-XX-XX-RP-X-0001

Status: Concept/001

Datum: 3 juni 2026

HASKONING NEDERLAND B.V.

Laan 1914 no.35
3818 EX Amersfoort
Netherlands
Mobility & Infrastructure
Trade register number: 56515154

Telefoon: +31 88 348 20 00
Fax: +31 33 463 36 52
E-mail: info@haskoning.com
Website: haskoning.com

Titel document: Omgevingseffectrapport (OER)
Ondertitel: Bij de omgevingsvisie Gemeente Deurne
Referentie: BK8795-RHD-XX-XX-RP-X-0001
Uw kenmerk: [Click or tap here to enter text.](#)
Status: Concept/001
Datum: 3 juni 2026
Projectnaam: OV-OER-Deurne
Projectnummer: BK8795
Auteur(s): YV, EvK

Opgesteld door: [Click here to enter text.](#)

Gecontroleerd door: VM

Datum: 2 juni 2026

Goedgekeurd door:

Datum:

Classificatie: Projectgerelateerd

Behoudens andersluidende afspraken met de Opdrachtgever, mag niets uit dit document worden verveelvoudigd of openbaar gemaakt of worden gebruikt voor een ander doel dan waarvoor het document is vervaardigd. Haskoning Nederland B.V. aanvaardt geen enkele verantwoordelijkheid of aansprakelijkheid voor dit document, anders dan jegens de Opdrachtgever.

Let op: dit document bevat mogelijk persoonsgegevens van medewerkers van Haskoning Nederland B.V. Voordat publicatie plaatsvindt (of anderszins openbaarmaking), dient dit document te worden geanonimiseerd of dient toestemming te worden verkregen om dit document met persoonsgegevens te publiceren. Dit hoeft niet als wet- of regelgeving anonimiseren niet toestaat. Dit document kan zijn opgesteld met behulp van kunstmatige intelligentie (AI); alle door AI gegenereerde inhoud is beoordeeld en gevalideerd door onze experts.

Inhoud

Publieksvriendelijke samenvatting	3
1	Waarom een omgevingsvisie en omgevingseffectrapport?
1.1	Omgevingsvisie gemeente Deurne
1.2	Waarom een omgevingseffectrapport?
1.3	De mer-procedure
1.4	Leeswijzer
2	De omgevingsvisie
2.1	Totstandkoming van de omgevingsvisie
2.2	Inhoud van de omgevingsvisie
3	Het omgevingseffectrapport
3.1	Proces en aanpak
3.2	Beoordelingskader
3.3	Foto van de leefomgeving
4	De referentiesituatie: foto van de leefomgeving
4.1	Kwaliteitsniveaus
4.2	Aandachtspunten en knelpunten voor verdere uitwerking van de Omgevingsvisie
5	Scenario's voor nieuw beleid
5.1	Totstandkoming scenario's
5.2	Onderzochte scenario's
5.3	Effectbeoordeling
6	Het voorkeursalternatief
6.1	Voorkeursalternatief op hoofdlijnen
6.2	Definitief voorkeursalternatief
7	Gevolgen van het voorkeursalternatief voor de omgeving
7.1	Beoordeling per beoordelingsaspect
7.2	Ontwikkeling knelpunten en aandachtspunten ten opzichte van de referentiesituatie
7.3	Vergelijking definitief voorkeursalternatief met voorkeursalternatief op hoofdlijnen
8	Gevolgen voor Natura 2000-gebieden
8.1	Resultaten Passende Beoordeling

9	Consistentie nieuw beleid	66
9.1	Beoordeling per pijler	66
10	Doelbereik	68
10.1	Beoordeling per ambitie	69
11	Mitigerende maatregelen	72
11.1	Aandachtspunten	72
11.2	Knelpunten	72
12	Vervolg op het OER	75
12.1	Doorwerking in programma's	75
12.2	Doorwerking in omgevingsplan	76
12.3	Monitoring van de beleidsambities uit de omgevingsvisie	77
	Begrippenlijst	79

Bijlagen

A1	Foto van de Leefomgeving
A2	Effectbeoordeling scenario's
A2.1	Scenario A
A2.2	Scenario B
A2.3	Scenario C
A3	Presentatie effectbeoordeling scenario's
A4	Effectbeoordeling voorkeursalternatief op hoofdlijnen
A5	Presentatie effectbeoordeling voorkeursalternatief op hoofdlijnen
A6	Effectbeoordeling definitief voorkeursalternatief
A7	Vergelijking definitief voorkeuralternatief met voorkeuralternatief op hoofdlijnen
A8	Passende Beoordeling
A9	Botsproeven



Publieksvriendelijke samenvatting

De publieksvriendelijke samenvatting wordt toegevoegd na de reviewronde.

1 Waarom een omgevingsvisie en omgevingseffectrapport?

1.1 Omgevingsvisie gemeente Deurne

Elke Nederlandse gemeente moet uiterlijk in 2027 een vastgestelde omgevingsvisie hebben, dit is wettelijk bepaald in de Omgevingswet. De omgevingsvisie is een visie voor een lange periode, tot 2050. In deze visie staan de grote onderwerpen uit de leefomgeving, zoals wonen, verkeer, natuur, landschap, gezondheid en economie.

De gemeente Deurne werkt aan het opstellen van de omgevingsvisie. In de omgevingsvisie beschrijft de gemeente wat zij wil bereiken. Dit heten ambities. Met deze ambities gaat de gemeente keuzes maken voor nieuw beleid. De keuzes voor nieuw beleid worden op hoofdlijnen in de omgevingsvisie opgenomen. Deze verdere uitwerking van de hoofdlijnen gebeurt nadat de omgevingsvisie vastgesteld is.

1.2 Waarom een omgevingseffectrapport?

De gemeente Deurne wil de gevolgen van het nieuwe omgevingsbeleid uit de omgevingsvisie op de leefomgeving in beeld brengen. Daarom is er bij de omgevingsvisie een omgevingseffectrapport (OER) opgesteld. Het OER levert de informatie die nodig is om een zorgvuldig besluit te nemen over de omgevingsvisie. Daarbij zijn alle relevante belangen meegewogen. Ook beschrijft en verantwoordt het OER de resultaten van dit proces.

Voor bepaalde ontwikkelingen moet onder de Omgevingswet een milieueffectrapportage (mer) worden uitgevoerd. In het Omgevingsbesluit (hoofdstuk 11 en bijlage V) is opgenomen voor welke activiteiten en ontwikkelingen een mer-plicht geldt. Voorbeelden van activiteiten en ontwikkelingen waarvoor dit geldt zijn:

- De aanleg van wegen, spoorwegen en binnenvaarwegen van een bepaalde lengte;
- De bouw van meer dan 2.000 woningen;
- De bouw of aanpassing van een windturbinepark of verbrandingsinstallatie.

Het kan ook zijn dat in de omgevingsvisie beleid staat wat mogelijk verstorend is voor de natuur in Natura 2000-gebieden. Dit zijn gebieden die op Europees niveau beschermd zijn. Als onduidelijk is hoe groot de mogelijke gevolgen zijn voor dit gebied, moet hier onderzoek naar gedaan worden. Dit onderzoek heet een passende beoordeling. Voor de gemeente Deurne wordt een passende beoordeling uitgevoerd, deze is onderdeel van het OER en toegevoegd als [bijlage A8](#).

Als een mer bij een omgevingsvisie verplicht is, dan moet de uitgebreide mer-procedure doorlopen worden. Er wordt dan een milieueffectrapport (MER) opgesteld, dat met de (ontwerp)-omgevingsvisie ter inzage gaat en waar de Commissie voor de milieueffectrapportage (Commissie mer) een advies over moet geven. Een MER bij de omgevingsvisie wordt OER genoemd, zoals uitgelegd in onderstaand kader.

Wat is mer, wat is MER en wat is OER?

Mer staat voor 'milieueffectrapportage' en is de procedure waarbinnen een MER wordt opgesteld. MER staat voor 'milieueffectrapport' en bevat de resultaten van het onderzoek naar de (milieu)effecten binnen een mer. De toevoeging 'plan' (planMER) wil zeggen dat het om een MER voor een plan gaat, zoals een omgevingsvisie. De omgevingsvisie bevat de menselijke leefomgeving als geheel, dus zowel fysiek, economisch als sociaal. Dit vraagt om een breder georiënteerd proces dan een traditioneel MER. OER staat voor 'omgevingseffectrapport', waarin naast de milieueffecten ook andere omgevingseffecten, zoals sociale en economische, in beeld worden gebracht. We spreken daarom hier niet over een planMER maar over een OER. Voor de juridische juistheid wordt nog wel gesproken van een mer-procedure.

De omgevingsvisie beschrijft de ambities van de gemeente en wat de gemeente op hoofdlijnen gaat doen om die ambities te halen (het nieuwe beleid). Het OER beschrijft:

- De kwaliteiten van de leefomgeving (de huidige situatie en autonome ontwikkeling).
- De gevolgen van het beleid op de leefomgeving.
- Of het beleid bijdraagt aan het halen van de gestelde ambities.

Bij de uitwerking van de omgevingsvisie heeft de gemeente ingezet op een proces met interactie tussen het uitwerken van de omgevingsvisie en het opstellen van het OER. Dit wordt een ontwerpend-OER genoemd. De interactie tussen beide bestaat uit regelmatige wederzijdse terugkoppeling tussen de beleidsontwikkeling aan de ene kant (omgevingsvisie) en de gevolgen ervan voor de leefomgeving aan de andere kant (mer). Dit proces staat weergegeven in Figuur 3.1.

Op deze manier is het OER gebruikt om het beleid aan te scherpen en om beleidskeuzes te maken en aan te scherpen. De gemeente wil het OER ook gebruiken als basis voor het monitoren en bijsturen van het beleid tijdens de uitvoering.

1.3 De mer-procedure

De omgevingsvisie heeft een kaderstellend karakter. Dit betekent dat de hoofdlijnen van de omgevingsvisie verder uitgewerkt wordt in omgevingsprogramma's en omgevingsplannen. Deze programma's en plannen kunnen met meer detail duidelijk maken wat er op welke plek precies gaat gebeuren. Vanwege het kaderstellend karakter moet de mer-procedure doorlopen worden.

Met een mer-procedure wordt milieu-informatie meegenomen bij het opstellen van de omgevingsvisie. Door milieu-informatie volwaardig mee te nemen bij de besluitvorming kunnen gevolgen voor het milieu voorkomen worden. Deze milieu-informatie wordt gepresenteerd met een milieueffectrapport (MER). Omdat een omgevingsvisie naast milieu ook ingaat op het sociale en economische domein wordt voor een omgevingsvisie doorgaans een omgevingseffectrapport (OER) opgesteld.

In het OER zijn op basis van de mer-procedure de gevolgen van de omgevingsvisie op de leefomgeving in beeld gebracht. Die informatie moet gebruikt worden bij de besluitvorming over de omgevingsvisie. De mer-procedure is gebaseerd op Europese regelgeving. Het doel van mer is het bieden van voldoende informatie waarmee de gemeente Deurne het milieu- en leefomgevingsbelang volwaardig en vroegtijdig in de plan- en besluitvorming over de omgevingsvisie kan betrekken. De mer-procedure voor de omgevingsvisie is verlopen in lijn met de wettelijke vereisten, deze is als volgt:

1. Openbare kennisgeving van het voornemen door bevoegd gezag

De mer-procedure is gestart met een bekendmaking van het voornemen via een openbare kennisgeving en publicatie van de Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD). De NRD heeft ter visie gelegen van 13 november 2025 tot en met 24 december 2025.

2. Raadplegen betrokken instanties over reikwijdte en detailniveau van het OER en vaststellen reikwijdte en detailniveau

De gemeente Deurne heeft verschillende instanties gevraagd om op de NRD te reageren. Daarnaast heeft iedereen de mogelijkheid gehad schriftelijk te reageren op de ter inzage gelegde NRD. Op de NRD zijn zes zienswijzen binnengekomen vanuit de stad en de betrokken instanties. De gemeente heeft een Nota van Antwoord opgesteld en de relevante punten uit de zienswijzen hebben een plek gekregen in het OER.

3. Opstellen OER en Passende Beoordeling

Vervolgens is het OER opgesteld. Omdat significante negatieve effecten op instandhoudingsdoelstellingen van de Natura 2000-gebieden in de omgeving van Deurne op voorhand niet konden worden uitgesloten is er een Passende Beoordeling uitgevoerd voor het voorkeursalternatief (zie [hoofdstuk 8](#) van dit OER). De Passende Beoordeling is een bijlage bij het OER (A8).

4. Terinzagelegging OER en ontwerp-omgevingsvisie

Het OER wordt **wanneer?** samen met de ontwerp-omgevingsvisie zes weken ter inzage gelegd. Iedereen heeft in deze zes weken de gelegenheid zienswijzen in te dienen. De Commissie voor de milieueffectrapportage toetst in deze periode de kwaliteit van het OER en beoordeelt of de juiste (milieu)informatie aanwezig is om een besluit over de omgevingsvisie te kunnen nemen.

5. Besluit en vervolg

De omgevingsvisie en het OER worden vastgesteld door het bevoegd gezag, de gemeenteraad van de gemeente Deurne.

1.4 Leeswijzer

Dit OER bestaat uit de volgende hoofdstukken:

- Hoofdstuk 2: De omgevingsvisie
- Hoofdstuk 3: Het OER
- Hoofdstuk 4: De referentiesituatie: foto van de leefomgeving
- Hoofdstuk 5: Scenario's voor nieuw beleid
- Hoofdstuk 6: Het voorkeursalternatief
- Hoofdstuk 7: Gevolgen van het voorkeursalternatief voor de omgeving
- Hoofdstuk 8: Gevolgen voor Natura 2000-gebieden
- Hoofdstuk 9: Consistentie nieuw beleid
- Hoofdstuk 10: Doelbereik
- Hoofdstuk 11: Mitigerende maatregelen
- Hoofdstuk 12: Vervolg op het OER

Na hoofdstuk 12 is een begrippenlijst opgenomen met per OER-gerelateerd begrip een uitleg van de betekenis.

2 De omgevingsvisie

2.1 Totstandkoming van de omgevingsvisie

De gemeente Deurne stelt haar omgevingsvisie op in vier fases:



Fase 1: Bepalen van de uitgangspositie

Het bepalen van de uitgangspositie is afgerond. Met de gemeentelijke samenwerkingspartners (bijvoorbeeld waterschap, omgevingsdienst, GGD, veiligheidsregio) is bekeken wat de relevante opgaven voor Deurne zijn.



Fase 2: Het keuzeprocess en opstellen raamwerk

In fase 2 is een 'Foto van de leefomgeving' opgesteld. Een rapport waarin de huidige stand van zaken van de fysieke leefomgeving aan de hand van thema's is geanalyseerd. Ook is 'Het verhaal van Deurne' opgesteld. Dit verhaal gaat in op de vragen: Wat is Deurne voor een gemeente, wat is onze identiteit, waar liggen onze basiswaarden en kernkwaliteiten, hoe zien wij dit naar de toekomst en wat zijn dan onze belangrijke pijlers? Deze pijlers zijn richtinggevend en bepalend voor de koers die wordt ingeslagen. Het 'verhaal' vormt de basis voor Koersdocument Omgevingsvisie Deurne 2050, het raamwerk voor de omgevingsvisie. Het Koersdocument Omgevingsvisie Deurne 2050 is op 27 mei 2025 vastgesteld door de gemeenteraad. Hiermee is fase 2 afgerond.



Fase 3: Vertaling naar de omgevingsvisie

Dit OER maakt onderdeel uit van fase 3. Op 24 februari 2026 is het voorkeursalternatief op hoofdlijnen vastgesteld (zie ook [hoofdstuk 6.1](#)). Op basis van het voorkeursalternatief op hoofdlijnen is een definitief voorkeursalternatief uitgewerkt. Dit definitieve voorkeursalternatief heeft een plek gekregen in de ontwerp-omgevingsvisie. Het college van burgemeester en wethouders heeft dit ontwerp voorgelegd aan de gemeenteraad, waarna de ontwerp-omgevingsvisie is vrijgegeven voor inspraak. Dit OER ligt gelijktijdig ter inzage met de ontwerp-omgevingsvisie.



Fase 4: Vaststellen van de omgevingsvisie

De ontwerp-omgevingsvisie wordt zes weken ter inzage gelegd. Iedereen kan daarop reageren met een zienswijze (reactie). De ingediende zienswijzen leiden mogelijk tot aanpassingen. Uiteindelijk stelt de gemeenteraad de omgevingsvisie vast.

2.2 Inhoud van de omgevingsvisie

Ambities en doelen

In de omgevingsvisie worden de belangrijkste gemeentelijke ambities en doelstellingen beschreven. Om te komen tot de ambities en doelen voor de gemeente Deurne heeft de gemeente op basis van 'Het verhaal van Deurne' **vijf basiswaarden** geformuleerd. Deze geven aan wat de gemeente in de identiteit van Deurne belangrijk vindt en wat beschermd en mogelijk versterkt moet worden (zie 'waarom' in onderstaand schema).

Vervolgens zijn er **drie ontwerpprincipes** geformuleerd die aangeven hoe een thema of vraagstuk wordt benaderd (zie "hoe" in onderstaand schema). Welke prioriteiten worden gesteld voor beleid is weergegeven onder "wat" in onderstaand schema. Het betreffen de ambities en doelen. De gemeente Deurne onderscheidt **vier kernopgaven**: (1) vitale kernen, (2) vitaal buitengebied, (3) gezond Deurne en (4) Duurzaam Deurne. Iedere kernopgave is uiteengezet in verschillende relevante **thema's**, zoals werken of mobiliteit.

Overkoepelend zijn er in het 'Koersdocument' **tien richtinggevende pijlers** benoemd, de principes die helpen bij het maken van strategische keuzes om te komen tot ontwikkeling van Deurne.

Op basis van deze basiswaarden, ontwerpprincipes, ambities, doelen, kernopgaven, thema's en richtinggevende pijlers heeft de gemeente Deurne haar omgevingsvisie ontwikkeld.

Waarom?	Basiswaarden <i>Geven aan wat we in de identiteit van Deurne belangrijk vinden en wat we willen beschermen en mogelijk versterken ('waarom'; basis)</i> 1. Hechte gemeenschappen vormen het hart van de Deurnese samenleving 2. Bijzondere/kenmerkende identiteiten van de Deurnese Peeldorpen en buurtschappen 3. Zes verweven toplandschappen, verbonden via dorpsstraten en bebouwingslinten 4. Een regio gevuld met een rijke en gelaagde cultuurhistorie 5. Traditie van pionieren en hard werken
Hoe?	Ontwerpprincipes <i>Geven aan hoe een thema of vraagstuk wordt benaderd ('hoe'; proces)</i> 1. Ondergrond als basis: het water- en bodemsysteem vormt een belangrijk uitgangspunt: beleid moet passend zijn bij dit systeem. 2. Gebiedsindeling als basis: de 11 verschillende gebiedstypen en hun unieke kwaliteiten vormen een belangrijk uitgangspunt: beleid moet per gebied differentiëren om deze kwaliteiten te borgen. 3. Actieve en integrale RO als basis: de gemeente kiest een brede, sturende rol voor een veelbelovende toekomst Pijler 01 - Ruimtelijke ordening: Een veelbelovende toekomst voor Deurne door actieve en integrale RO
Wat?	Ambities en doelen <i>Geven aan welke prioriteiten worden gesteld voor beleid ('wat'; inhoud):</i> <i>- pijlers en thema's gesorteerd naar kernopgave –</i> Algemeen • Landschap en erfgoed als leidraad voor ontwikkeling • Natuur, landschap en groen wordt meer, kwalitatief beter en bereikbaar • Cultuurhistorische waarden worden benut door beleving, bescherming en ontwikkeling • Kenmerkende identiteiten van de dorpen en landschappen borgen en versterken Pijler 02 - Identiteit: Kenmerkende identiteiten van Deurnese dorpen en landschappen borgen en versterken Pijler 04 - Landschap & erfgoed: Landschap en erfgoed als leidraad voor ontwikkeling 1. Vitale kernen • Verstedelijking: doorontwikkeling tot een volwaardig knooppunt met levendige dorpen • Wonen, welzijn en zorg is passend, geschikt en toekomstbestendig • Werken: verzilveren van kansen binnen de regionale dynamiek; regionale samenwerking versterkt synergie tussen bedrijven • Mobiliteit: Deurne is bereikbaar, veilig, leefbaar en duurzaam. Mobiliteit staat in dienst van de andere opgaven. Pijler 03 - Gemeenschap & wonen: Woningbouwontwikkelingen enten op lokale gemeenschappen Pijler 08 - Werken: Regionale samenwerking versterkt synergie tussen bedrijven Pijler 10 - Mobiliteit: Mobiliteit is geen doel op zich en staat in dienst van andere opgaves

2. *Vitaal buitengebied*

- Landbouwtransitie: er is ruimte voor kansen, perspectief voor het agrarisch gebied
- Vrijtijdseconomie: natuur en cultuur als basis
- Sociaal-economisch potentieel van recreatie en toerisme uitnuttten

Pijler 07 Recreatie: Sociaal-economisch potentieel van recreatie en toerisme uitnuttten

Pijler 09 Landbouw: Perspectief bieden voor het agrarisch gebied

3. *Gezond Deurne*

- Hoogwaardig woon- leef- en verblijfsklimaat in een gezonde en groene omgeving
- Gezondheid als een vanzelfsprekende parameter

Pijler 06 Gezondheid: Gezondheid als een vanzelfsprekende parameter

4. *Duurzaam Deurne*

- Uiteenlopende doelen op het gebied van duurzaamheid worden geconcretiseerd
- Duurzaamheid en vergroening als onderdeel van alle plannen

Pijler 05 Duurzaamheid en groen: Duurzaamheid en vergroening als onderdeel van alle plannen

3 Het omgevingseffectrapport

3.1 Proces en aanpak

Onderstaande Figuur 3.1 geeft het proces van dit OER schematisch weer, waarbij ook de interactie met de omgevingsvisie te zien is. In deze paragraaf worden de stappen op hoofdlijnen beschreven. In de overige paragrafen van dit hoofdstuk worden deze stappen uitgebreider beschreven.

NRD

De NRD beschrijft welke onderscheidende scenario's in het OER onderzocht gaan worden ('reikwijdte'). Daarnaast staat er in de NRD welke beoordelingsaspecten onderzocht gaan worden, de manier waarop en met welke diepgang ('detailniveau') dat gebeurt.

Beoordelingskader

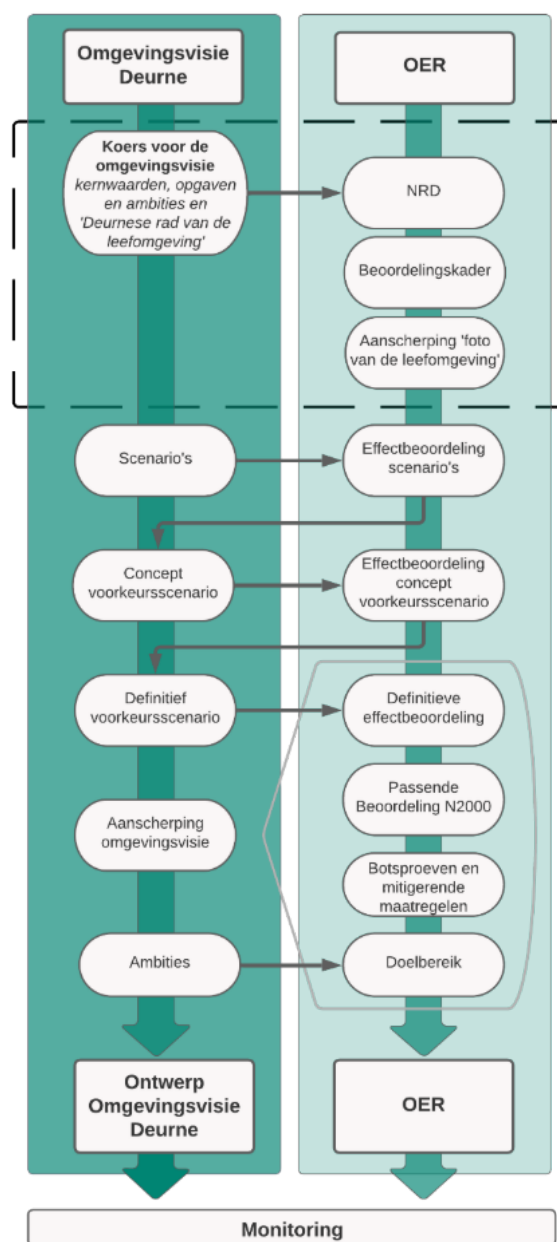
In het beoordelingskader zijn beoordelingsaspecten opgenomen die in dit OER beoordeeld zijn. Het vormt daarmee het kader voor de beschrijving van de huidige situatie en de autonome ontwikkelingen en de effecten van de omgevingsvisie.

Foto van de leefomgeving

De gemeente Deurne heeft in 2021 al een 'foto van de leefomgeving' gemaakt. De foto geeft een beeld van hoe de leefomgeving er nu voor staat. Deze foto is geactualiseerd met de nieuwste inzichten, ontwikkelingen en beleidskader (zie [bijlage A1](#)). De leefomgeving wordt beoordeeld op basis van aspecten zoals opgenomen in het beoordelingskader van het OER (zie [paragraaf 3.2](#)). Het is belangrijk dat deze aspecten goed meetbaar zijn met indicatoren. Dit beoordelingskader is in lijn met het 'Deurnese rad van de leefomgeving'.

Effectbeoordeling scenario's en voorkeursalternatief (op hoofdlijnen)

In het OER zijn scenario's voor nieuw beleid onderzocht. De scenario's zijn ingevuld vanuit een bepaalde dominante invalshoek, waarbij beide scenario's een bepaalde nadruk kennen qua beleidsinvulling. Aan de hand van het beoordelingskader zijn de effecten van de scenario's in beeld gebracht. Op basis van de resultaten van de effectbeoordeling van de scenario's, heeft de gemeente Deurne een voorkeursalternatief op hoofdlijnen opgesteld. Daarbij zijn elementen uit de scenario's samengevoegd tot één alternatief. Deze is vervolgens op effecten beoordeeld, op basis waarvan het definitieve



Figuur 3.1: Processchema omgevingsvisie en OER gemeente Deurne

voorkeursalternatief is uitgewerkt. Voor het definitieve voorkeursalternatief is ook een effectbeoordeling gedaan.

Het nieuwe beleid is op relevante beoordelingsaspecten (scoping) beoordeeld in termen van kansen op positieve effecten en risico's op negatieve effecten op basis van expert-judgement. Het kan ook zijn dat er wel een relatie is maar dat er nagenoeg geen effect te verwachten is, of dat positieve en negatieve effecten tegen elkaar opwegen.

De reden dat wordt gesproken van kansen en risico's, is omdat er nog een mate van onzekerheid is over daadwerkelijke uitwerking van nieuw beleid. Pas bij verdere concretisering van het beleid in vervolgplannen wordt duidelijk hoe groot die ontwikkeling van effecten daadwerkelijk is. Voor de beoordeling is een vijfpuntschaal gehanteerd, deze is weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 3.1: Gehanteerde scoringsmethodiek bij effectbeoordeling

Score	Definitie
++	Kans op een positief effect
+	Kans op een positief effect – in geringe mate vanwege afhankelijkheid van derden, kleine geografische omvang, kleine effectomvang en/of betreft deel van beoordelingsaspect
0	Nagenoeg geen effect of zowel kansen als risico's, per saldo neutraal effect
-	Risico op een negatief effect – in geringe mate vanwege afhankelijkheid van derden, kleine geografische omvang, kleine effectomvang en/of betreft deel van beoordelingsaspect
--	Risico op negatief effect

Botsproeven en mitigerende maatregelen

Met zogenaamde 'botsproeven' is beoordeeld in hoeverre het nieuwe beleid consistent is en of ze ruimtelijk gezien naast elkaar kunnen bestaan. Er is beoordeeld of de verschillende beleidsonderdelen elkaar versterken en conflicteren. Voor het voorkeursalternatief op hoofdlijnen en het definitieve voorkeursalternatief zijn botsproeven uitgevoerd. Voor leefomgevingsaspecten waar het nieuwe beleid risico's oplevert op negatieve effecten, en waar er ondanks het nieuwe beleid nog sprake is van een tekortschietend kwaliteitsniveau mogelijkheden voor verdere verbetering gegeven. Dat is gedaan in de vorm van beleidsopties of concrete mitigerende maatregelen.

Effectbeoordeling en doelbereik om nieuw beleid te concretiseren en aan te scherpen

In dit OER zijn de effecten van het nieuwe beleid in beeld gebracht en beoordeeld in welke mate ze bijdragen aan het halen van ambities. Dit is iteratief en interactief gedaan: nieuw beleid is in dit OER beoordeeld, de uitkomsten daarvan zijn gebruikt om het nieuwe beleid aan te scherpen of te concretiseren.

Passende Beoordeling Natura 2000

Omdat op voorhand niet uitgesloten kon worden dat het nieuwe beleid tot significante negatieve effecten in Natura 2000-gebieden leidt, is een Passende Beoordeling opgesteld. Daarin is beoordeeld of het nieuwe beleid tot significante negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden kan leiden en zo ja, op welke manier die effecten voorkomen kunnen worden ('mitigerende maatregelen').

3.2 Beoordelingskader

De kwaliteiten van de leefomgeving en de effecten van de omgevingsvisie worden in beeld gebracht aan de hand van een beoordelingskader met leefomgevingsthema's (zie Tabel 3.2). Naast de aspecten binnen het domein van de Omgevingswet (de fysieke leefomgeving), bevat het beoordelingskader ook sociale en

economische aspecten. Met een dergelijk breed beoordelingskader – breder dan gangbaar bij mer – kan een OER daadwerkelijk bijdragen aan een goede weging van alle belangen in de Omgevingsvisie. Het beoordelingskader moet voldoende breed zijn om de staat van de leefomgeving en het behalen van ambities goed te kunnen duiden.

Het beoordelingskader is in lijn gebracht met het ‘Deurnese rad van de leefomgeving’. Dit is een rapport dat door de gemeente Deurne op basis van gegevens van PONTELOS, jaarlijks wordt geactualiseerd en in kaart brengt hoe de leefomgeving in Deurne ervoor staat ten opzichte van het gemiddelde in Nederland.

Tabel 3.2: Beoordelingskader OER

	Thema	Beoordelingsaspect
Economisch kapitaal	Arbeid	Werkgelegenheid, arbeidsparticipatie
	Ruimtelijke vestigingsvoorwaarden	Bedrijventerreinen, detailhandel en horeca
	Infrastructuur en bereikbaarheid	Autobereikbaarheid, wandel- en fietsnetwerk, openbaar vervoer, agrarische transportroutes, duurzame en slimme mobiliteit
Ecologisch kapitaal	Natuur	Natura 2000-gebieden, Natuurnetwerk Brabant en EVZ, beschermde soorten
	Landschap	Landschappelijke kwaliteit, groen- en waterbeleving
	Bodem en water	Bodemkwaliteit en bodemdaling, bodemvitaliteit, grondwater, oppervlaktewater
	Lucht	Luchtkwaliteit, broeikasgassen
	Energie en grondstoffen	Energieverbruik, duurzame opwekking, circulariteit
	Hinder	Omgevingsveiligheid, geluidhinder, geurhinder, lichthinder, trillinghinder, hittestress, wateroverlast
Sociaal-cultureel kapitaal	Participatie	Maatschappelijke participatie, economische participatie
	Kunst, cultuur en onderwijs	Cultuurhistorisch erfgoed, culturele voorzieningen, archeologische waarden, onderwijsvoorzieningen
	Gezondheid	Gezonde leefstijl en leefomgeving en leefomgeving, gezondheidsvoorzieningen
	Veiligheid	Verkeersveiligheid, sociale veiligheid
	Wonen en recreatie	Woningaanbod en behoefte, recreatie en toerisme

3.3 Foto van de leefomgeving

De ‘foto van de leefomgeving’ is de referentiesituatie die gebruikt is in dit OER. Het beschrijft hoe de leefomgeving er nu voor staat, dit wordt de huidige situatie genoemd. Ook is in beeld gebracht hoe de leefomgeving naar verwachting ontwikkelt in de toekomst (2040). Dit wordt de autonome ontwikkeling genoemd. De autonome ontwikkeling is de verwachte toekomstige situatie bij voortzetting van het huidige beleid, rekening houdend met autonome trends (bijvoorbeeld klimaatverandering) en al genomen besluiten over ingrepen in de leefomgeving. Per beoordelingsaspect wordt de huidige situatie en de autonome ontwikkeling beschreven. Op die manier brengt de ‘foto van de leefomgeving’ in beeld wat de kwaliteit is van de verschillende aspecten van de leefomgeving in Deurne. Ook laat de ‘foto van de leefomgeving’ zien bij welke leefomgevingsaspecten er, nu en in de toekomst, problemen en knelpunten optreden en welke autonome trends er daarin te verwachten zijn. Deze informatie vormt belangrijke input voor de Omgevingsvisie. Door tijdig te weten waar knelpunten of problemen zich voordoen kan er in de Omgevingsvisie een keuze gemaakt worden voor nieuw strategisch beleid dat daarop gericht is.

In dit OER is het nieuwe beleid uit de Omgevingsvisie getoetst op effecten in termen van kansen op positieve effecten en risico's op negatieve effecten ten opzichte van de referentielijst. Het OER heeft een abstract karakter en de effecten zijn daarom kwalitatief beoordeeld. Door het nieuwe beleid uit de Omgevingsvisie te beoordelen in het OER is een beeld ontstaan van de te verwachten impact van het nieuwe beleid, inclusief mate van invloed dat het nieuwe (strategische) beleid heeft op autonome trends en ontwikkelingen ten opzichte van het bestaande beleid. Dit OER geeft een samenvatting van de 'foto van de leefomgeving' in [hoofdstuk 4](#).

Basis voor monitoring

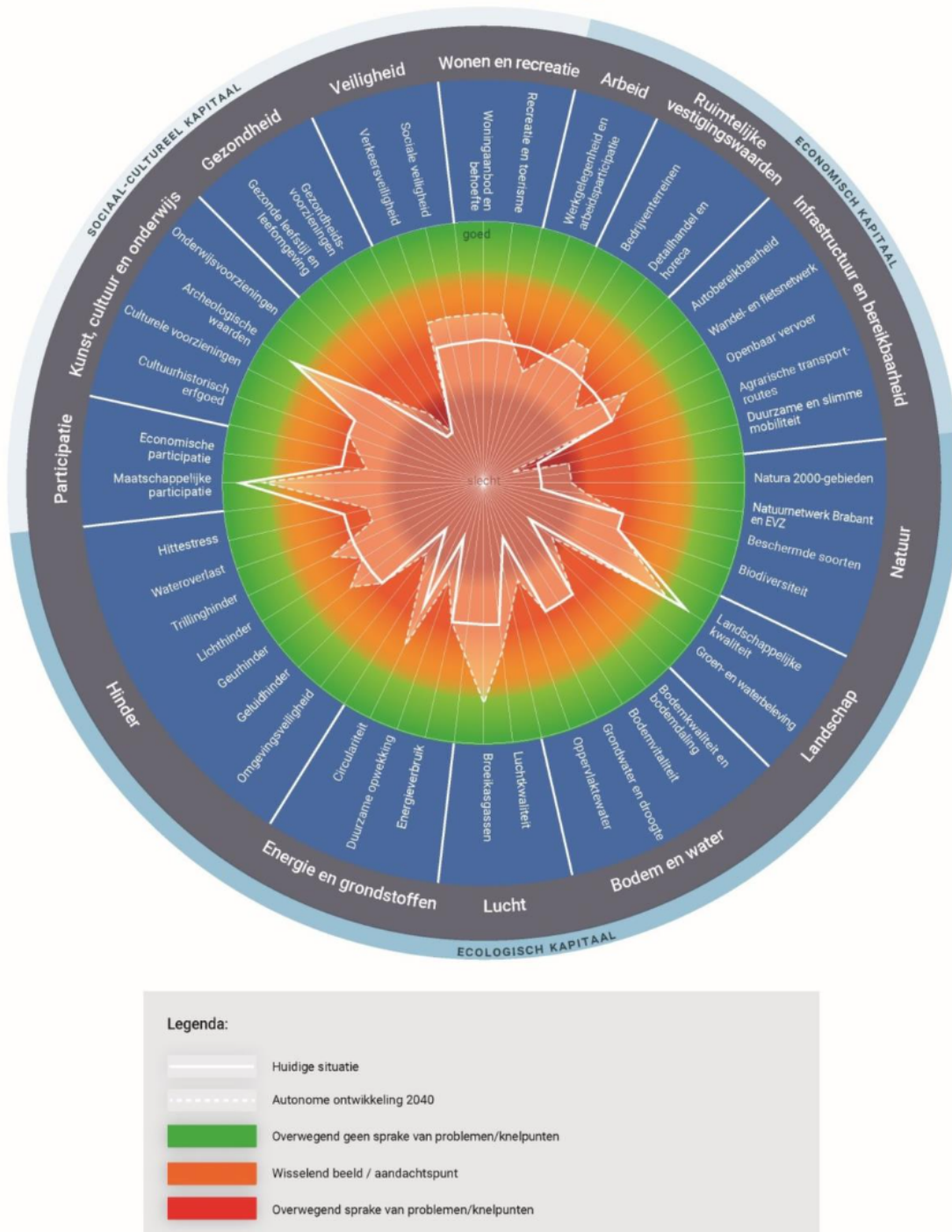
De horizon voor de Omgevingsvisie is 2050 en het karakter is abstract. Dat maakt dat het nog onduidelijk is hoe het beleid uit de Omgevingsvisie precies wordt uitgevoerd. Daarnaast is er onzekerheid over de implicaties die het beleid op lange termijn heeft voor de fysieke leefomgeving. Daarom is het belangrijk dat er vroegtijdig wordt ingezet op monitoring van de kwaliteit van de leefomgeving.

Gezien deze onzekerheden is het belangrijk om met monitoring de 'vinger aan de pols te houden'. Dit wordt gedaan tijdens de periode dat het beleid uitgevoerd wordt. Op die manier kan er bij eventuele onvoorziene omstandigheden tijdig bijgestuurd worden. Ook voor deze monitoring is het belangrijk om een beeld te hebben van de Ausgangssituation waartegen autonome ontwikkelingen en het optreden van effecten, kansen en risico's kunnen worden afgezet. De beschrijving van de 'foto van de leefomgeving' biedt daarom ook een basis voor toekomstige monitoring.

4 De referentiesituatie: foto van de leefomgeving

In dit hoofdstuk zijn de belangrijkste bevindingen uit de 'foto van de leefomgeving' beschreven. De volledige foto van de leefomgeving is opgenomen in [bijlage A1](#). De resultaten van de foto van de leefomgeving zijn samengevat weergegeven in het 'Rad van de leefomgeving Deurne' (zie onderstaande Figuur 4.1). De witte lijn geeft de huidige situatie weer, de witte stippellijn de autonome ontwikkeling in 2040.

Rad van de Leefomgeving Deurne



Figuur 4.1: Rad van de leefomgeving gemeente Deurne

Het verschil tussen de autonome ontwikkeling en de huidige situatie geeft weer in hoeverre er sprake is van een negatieve of positieve autonome trend. De positie van de lijnen in het Rad (de doorgetrokken lijn en de stippellijn) is per aspect bepaald aan de hand van de definitie en de gehanteerde schaallat, zoals in de komende hoofdstukken per beoordelingsaspect beschreven en verantwoord is.

4.1 Kwaliteitsniveaus

Aspecten met een goed kwaliteitsniveau

In de gemeente Deurne zijn een aantal aspecten die er goed voor staan in de leefomgeving (groen kwaliteitsniveau). Dit zijn de aspecten landschappelijke kwaliteit, broeikasgassen, maatschappelijke participatie en archeologische waarden.

Aspecten met een matig kwaliteitsniveau

Veel van de aspecten uit de leefomgeving in Deurne staan er matig voor. Dit houdt in dat er zich mogelijk wel knelpunten voor doen, maar dat zich beperkt tot enkele locaties. Er valt onderscheid te maken in:

- Matig kwaliteitsniveau met een autonome verbetering van de situatie
- Matig kwaliteitsniveau met een gelijkblijvende autonome situatie
- Matig kwaliteitsniveau met een autonome verslechtering van de situatie. Deze aspecten vormen een mogelijk aandachtspunt.

Autonome verbetering van de situatie

De aspecten met een matig kwaliteitsniveau en een autonome verbetering zijn: bedrijventerreinen, detailhandel en horeca, wandel- en fietsnetwerk, luchtkwaliteit, circulariteit, geurhinder, trillinghinder, verkeersveiligheid, sociale veiligheid, woningaanbod- en behoefte, recreatie en toerisme. Doordat bij deze aspecten een matig kwaliteitsniveau hebben maar autonoom verbeteren, vormen ze niet direct een aandachtspunt.

Gelijkblijvende autonome situatie

De aspecten met een matig kwaliteitsniveau en een gelijkblijvende autonome situatie zijn: openbaar vervoer, beschermde soorten, biodiversiteit, bodemkwaliteit en bodemdaling, bodemvitaliteit, grondwater en droogte, energieverbruik, geluidhinder, lichthinder, cultureel erfgoed, culturele voorzieningen, onderwijsvoorzieningen. Doordat bij deze aspecten een matig kwaliteitsniveau hebben maar autonoom niet verbeteren of verslechteren, vormen ze niet direct een aandachtspunt.

Autonome verslechtering van de situatie: aandachtspunten

De aspecten met een matig kwaliteitsniveau en een autonome verslechtering zijn: werkgelegenheid en arbeidsparticipatie, autobereikbaarheid, wateroverlast, hittestress, economische participatie. Doordat bij deze aspecten een matig kwaliteitsniveau hebben en autonoom verslechteren, vormen ze een aandachtspunt.

Aspecten met een slecht kwaliteitsniveau: knelpunten

Tot slot zijn er aspecten uit de leefomgeving in Deurne die er slecht voor staan: op veel locaties doen zich knelpunten voor. Er valt onderscheid te maken in:

- Slecht kwaliteitsniveau in de huidige situatie met een autonome verbetering naar kwaliteitsniveau oranje (matig)
- Slecht kwaliteitsniveau met een autonome verbetering van de situatie
- Slecht kwaliteitsniveau met een gelijkblijvende autonome situatie
- Slecht kwaliteitsniveau met een autonome verslechtering van de situatie.

Autonome verbetering van de situatie naar kwaliteitsniveau oranje

De aspecten met een slecht kwaliteitsniveau en een autonome verbetering naar kwaliteitsniveau oranje (matig) zijn: Natuurnetwerk Brabant en EVZ, oppervlaktewater, duurzame opwekking. Ondanks de autonome verbetering vormen deze aspecten nog steeds een knelpunt en dus behoeven ze aandacht.

Autonome verbetering van de situatie

De aspecten met een slecht kwaliteitsniveau en een autonome verbetering (maar geen dusdanige verbetering naar een beter kwaliteitsniveau) zijn: duurzame en slimme mobiliteit, Natura 2000-gebieden, groen- en waterbeleving, omgevingsveiligheid, gezonde leefstijl en leefomgeving en leefomgeving. Ook deze aspecten vormen een knelpunt en behoeven daarmee aandacht.

Gelijkblijvende autonome situatie

Het aspect met een slecht kwaliteitsniveau en een gelijkblijvende autonome situatie is: gezondheidsvoorzieningen. Dit aspect vormt een knelpunt en heeft extra aandacht vanwege de gelijkblijvende autonome trend.

Autonome verslechtering van de situatie

Het aspect met een slecht kwaliteitsniveau en een verslechterende autonome situatie is: agrarische transportroutes. Dit aspect vormt een knelpunt en heeft extra aandacht vanwege de verslechterende autonome trend.

4.2 Aandachtspunten en knelpunten voor verdere uitwerking van de Omgevingsvisie

Zoals in de voorgaande paragraaf toegelicht vormen sommige aspecten een aandachtspunt of knelpunt. Vanuit het belang van de kwaliteit van de leefomgeving liggen bij deze aspecten de belangrijkste opgaven voor de Omgevingsvisie. De aspecten waar het om gaat en specifieke aandachtspunten zijn hieronder in Tabel 4.1 omschreven.

Tabel 4.1: Knel- en aandachtspunten in de referentiesituatie

Aspect	Kwaliteitsniveau		Toelichting kwaliteitsniveau
	Huidig	Autonoom	
Aandachtspunten			
Werkgelegenheid en arbeidsparticipatie		↘	Het aantal banen in Deurne is lager dan provinciaal gemiddeld. De netto arbeidsparticipatie is in Deurne gelijk aan het gemiddelde in de provincie. Door vergrijzing en krimp van de bevolkingsgroei neemt het aantal werkzame mensen af.
Autobereikbaarheid		↘	De omliggende gemeenten zijn voornamelijk binnen 15 minuten bereikbaar, maar naar sommige omliggende dorpen is de reistijd (te) lang (15 en 30 minuten). Daarnaast is er op een aantal plekken sprake van congestie in de ochtend- en avondspits. De autonome toename van woningen en bedrijvigheid in de gemeente Deurne zorgt voor meer verkeersbewegingen en daarmee een langere reistijd.
Wateroverlast		↘	Op een aantal plekken in Deurne is sprake van onbegaanbare wegen als gevolg van extreme neerslag en het aandeel verharding in (woon)kernen is overwegend tussen de 50% en 70%. Door klimaatverandering zal de intensiteit en frequentie

Aspect	Kwaliteitsniveau		Toelichting kwaliteitsniveau
	Huidig	Autonoom	
			van hoosbuiten verder toenemen. Concrete inpassing van maatregelen uit het geactualiseerde GRP zijn nog onduidelijk.
Hittestress		↘	Bijna overal is sprake van lichte of matige hittestress en in een groot deel van de bebouwde kom ligt het stedelijke hitte eiland effect tussen de 1°C en 2°C. Hittestress in stedelijk gebied zal verder toenemen door klimaatverandering.
Economische participatie		↘	Eén op de zeven volwassenen (15%) in Deurne heeft moeite met rondkomen en ongeveer één op de acht jongvolwassenen (12%) heeft schulden. Het aantal personen met een bijstandsuitkering en het percentage huishoudens onder het sociaal minimuminkomen is lager dan provinciaal gemiddeld, wat betekend dat relatief meer mensen in Deurne een voldoende financiële positie hebben. Autonoom neemt de druk op financiële bestaanszekerheid (landelijk) steeds meer toe.
Knelpunten			
Natuurnetwerk Brabant en EVZ		↗	Er is momenteel sprake van een grote restopgave van het Natuurnetwerk Brabant. Daarnaast komen de beheertypen op veel locaties niet overeen met de ambitie natuurtypen. De provincie heeft als doel om uiterlijk in 2027 het Natuurnetwerk te voltooien. De verwachting is dat Deurne dit niet gaat halen, maar in 2040 zal een groter deel voltooid zijn.
Oppervlaktewater		↗	De chemische toestand en de ecologische toestand of potentieel van de KRW-watervallen voldoet niet aan de KRW-doelstellingen voor 2027. Omdat de waterkwaliteit in Deurne in sterke mate afhankelijk is van Limburg en België, heeft de gemeente een beperkte invloed op het kwaliteitsniveau. De provincie en het Waterschap Aa en Maas nemen maatregelen om de waterkwaliteit te verbeteren. Of de doelstelling in 2027 al gehaald wordt is de vraag.
Duurzame opwekking		↗	De duurzame opwekking in Deurne blijft achter ten opzichte van de doelen uit het klimaatakkoord van Parijs. Het aandeel opgewekte hernieuwbare energie in Deurne was in 2023 op het niveau van de doelstelling van 2020. De gemeente Deurne heeft in de RES een gepland aandeel van 52 GWh. Door dit aandeel is er een kans dat de doelen uit het klimaatakkoord gehaald worden.
Duurzame en slimme mobiliteit		↗	Het aantal elektrische auto's per 1.000 inwoners en het aantal deelauto's per 100.000 inwoners is in Deurne lager dan provinciaal gemiddeld. Het aandeel elektrische auto's zal autonoom toenemen en de provincie Noord-Brabant en de gemeente zet in op het stimuleren en faciliteren van deelconcepten en elektrische voertuigen.
Natura 2000-gebieden		↗	In de Natura 2000-gebieden in en rondom Deurne worden de instandhoudingsdoelstellingen in de huidige situatie niet behaald. De stikstofdeposities in die gebieden liggen boven de kritische depositiewaarden. Rijk en provincie nemen maatregelen voor stikstofreductie en natuurverbetering, maar die zijn naar verwachting onvoldoende om de instandhoudingsdoelen en de kritische depositiewaarden te behalen.

Aspect	Kwaliteitsniveau		Toelichting kwaliteitsniveau
	Huidig	Autonoom	
Groen- en waterbeleving		↗	De afstand tot een koele groene plek van minimaal 200 m ² is in Deurne gemiddeld meer dan 500 meter. Gemeentelijk beleid is vooral gefocust op vergroenen van straten, maar voegt geen nieuwe groenvoorzieningen toe.
Omgevingsveiligheid		↗	Er bevinden zich meerdere kwetsbare gebouwen binnen een 10-6 risicocontour en er is sprake van een groot aandeel bebouwing binnen aandachtsgebied, omdat de spoorlijn (basisnet) door de kern van Deurne loopt. Na 2036 zal de Brabantroute ontlast worden, omdat Duitsland werkt aan een betere aansluiting met de Betuweroute, waardoor er over het spoor in Deurne een stuk minder goederentreinen (met gevaarlijke stoffen) zullen rijden.
Gezonde leefstijl en leefomgeving en leefomgeving		↗	De kernindicator beweegvriendelijke omgeving scoort in Deurne iets onder het landelijk gemiddelde. De sportaccommodaties, recreatief groen-blauw en nabijheid van voorzieningen is in Deurne ondermaats. Het aantal volwassenen met overgewicht is iets meer dan 50% en ligt daarmee ver van het streven af in het Nationale Preventieakkoord (38%). De gemeente Deurne investeert in samenwerking met verschillende organisaties in een Gezonde leefstijl en leefomgeving en leefomgeving.
Gezondheidsvoorzieningen		=	De afstand tot bijna alle typen gezondheidsvoorzieningen (huisartsenpraktijk, huisartsenpost, apotheek, ziekenhuis) is in Deurne fors groter dan provinciaal gemiddeld. Enkel de afstand tot een buitenpolikliniek is kleiner. Autonoom staan de zorgvoorzieningen onder druk, met name in de kleine kernen. Anderzijds, de gemeente Deurne zet zich in voor laagdrempelige zorg in de buurt samen met verschillende ketenpartners.
Agrarische transportroutes		↘	De score die gebruikers in Deurne toekent aan de kwaliteit van landbouwverkeer routes is onvoldoende en is niet in balans met hoe belangrijk gebruikers het vindt. Autonoom komen de agrarische transportroutes steeds meer onder druk te staan door recreatie en woon-werkverkeer in het buitengebied.

5 Scenario's voor nieuw beleid

5.1 Totstandkoming scenario's

Ontwikkellijnen

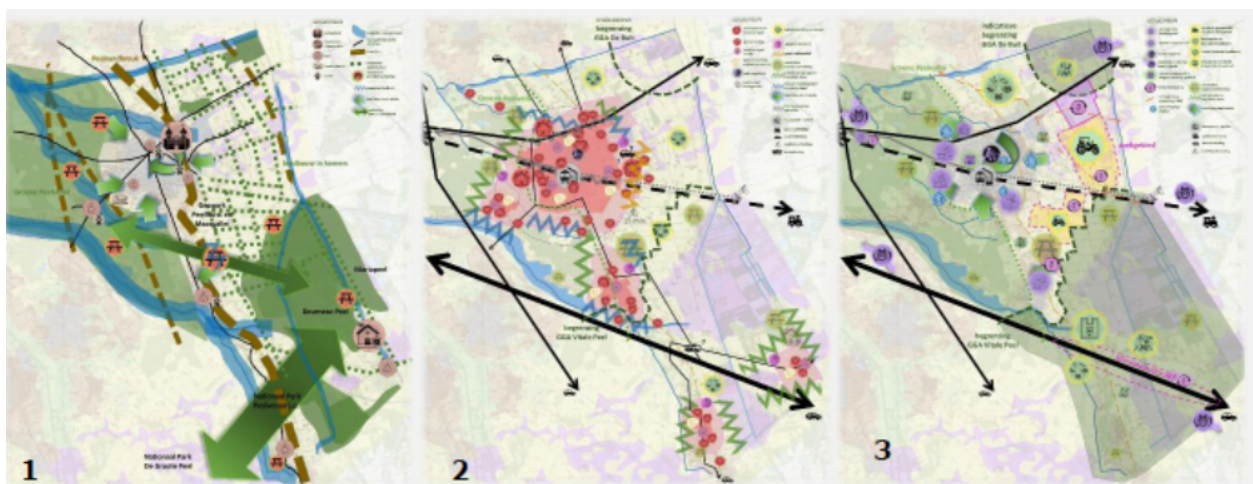
Aan de hand van de thema's en pijlers heeft de gemeente Deurne drie ontwikkellijnen opgesteld. De ontwikkellijnen zijn gebaseerd op de drie perspectieven zoals benoemd in de Ruimtelijke ordeningsbrief van het Ministerie van Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening van 17 mei 2022. In deze brief wordt door het kabinet de basis gelegd voor nieuw nationaal ruimtelijk beleid en de uitvoering daarvan. Met deze perspectieven wordt de complexiteit van de opgaven doorgrond, de samenhang in beeld gebracht (tussen opgaven, verschillende schaalniveaus, tussen nu en de lange termijn) en de thema's vastgesteld waarover richtinggevende uitspraken nodig zijn.

De ontwikkellijnen gelden naast elkaar en in samenhang tot elkaar. De draagkracht van de ondergrond, het water- en bodemsysteem, is van betekenis voor de vraagstukken in alle drie de ontwikkellijnen. De ontwikkellijnen zijn te relateren aan de drie kapitalen (bekend als people, planet en profit) die alle aspecten van de leefomgeving omvatten. Dit draagt bij aan het streven naar een duurzame balans en kwalitatieve leefomgeving. Met het 'Rad van de Deurnes leefomgeving 2024' zijn de drie kapitalen voor Deurne inzichtelijk gemaakt.

Drie ontwikkellijnen:

1. **Deurne, natuurlijk en beleefbaar** (ecologisch kapitaal = planet)
2. **Deurne, herkenbaar en verbonden** (sociaal-cultureel kapitaal = people)
3. **Deurne, dynamisch en ondernemersgezind** (economisch kapitaal = profit)

De ontwikkellijnen zijn in het Koersdocument ruimtelijk uitgewerkt in onderstaande kaartbeelden (het "waar").



Figuur 5.1: Ontwikkellijnen (1: Deurne, natuurlijk en beleefbaar, 2: Deurne herkenbaar en verbonden en 3: Deurne, dynamisch en ondernemingsgezind)

Van ontwikkellijnen naar scenario's

Op basis van de drie ontwikkellijnen uit het Koersdocument en de "Schaalsprong Deurne" zijn drie scenario's bepaald waarbij de gemeente Deurne de ruimte onderzoekt voor een groei naar ongeveer 50.000 inwoners. Deze scenario's zijn onderzocht als alternatieven in dit OER. Per scenario worden min of meer synchroon met de drie ontwikkellijnen een beperkt aantal onderwerpen sterk aangezet om zo de

hoeken van het speelveld te onderzoeken. Het voorkeursalternatief bestaat uit een combinatie van de scenario's.

De scenario's betreffen:

- Scenario A: Pro agri-food & business
- Scenario B: Pro Brainport Eindhoven
- Scenario C: Pro Groen-Blauw

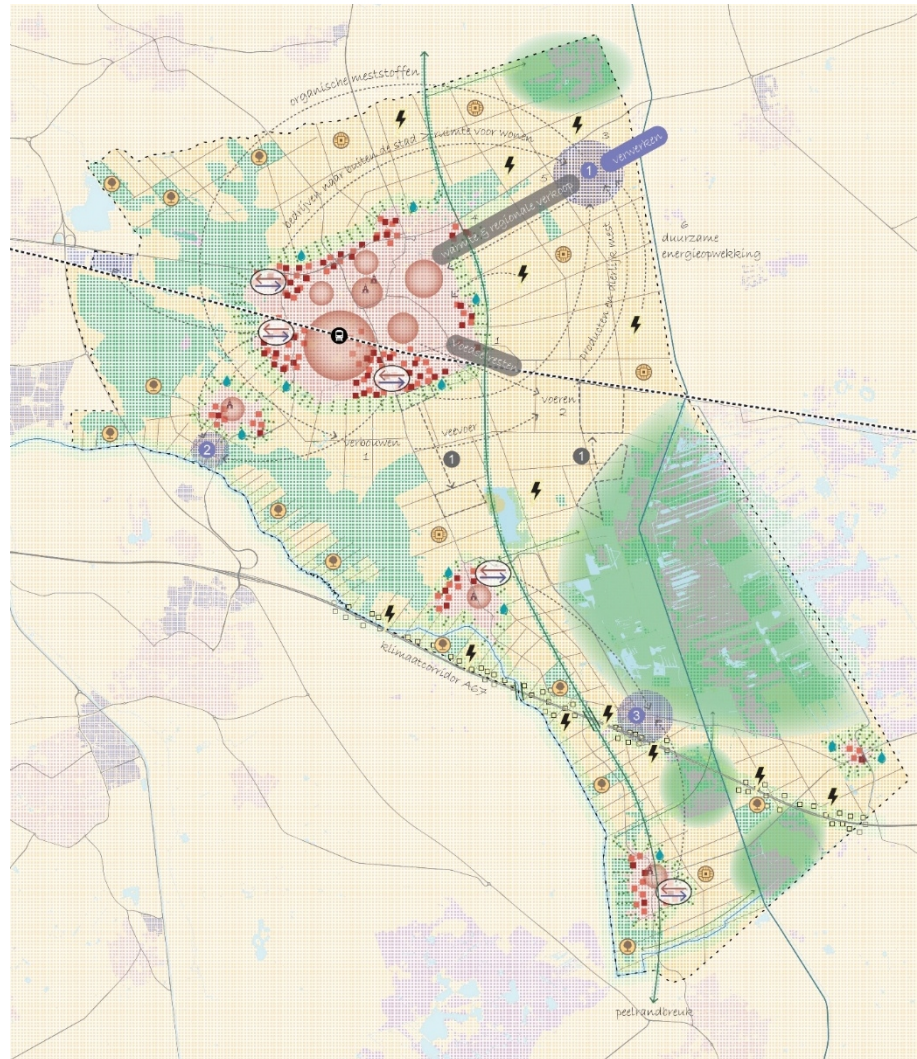
Onderstaand worden de scenario's toegelicht.

Scenario A: Vooruitstrevend slim agrarisch

Het eerste scenario staat in het teken van het bieden van goede kansen voor een toekomstbestendige landbouw. Ondernemers in de agri-food krijgen de ruimte en in het onderwijs staat de voedselwaardeketen, gezond leven en gezonde voeding centraal. De toekomstbestendige landbouw centraal: daarmee wordt gezegd dat het landbouwareaal zo groot mogelijk dient te blijven en geen ruimte wordt geboden aan functies die de ontwikkeling van de (toekomstbestendige) landbouw in de weg staan. De gemeente Deurne zet daarmee volop in op het bieden van perspectief aan de agrarische sector en ziet ook groeikansen voor de agri-food industrie. Ten oosten van de kern Deurne wordt een (regionaal) bedrijventerrein ontwikkeld met de focus op agri-food en business. Binnen het Deurnese landbouwareaal bestaan wel verschillen in lijn met de landschappen die Deurne rijk is.

Deurne bouwt samen met al haar ondernemers verder aan de identiteit van hard werken en pionieren. Zo blijft Deurne herkenbaar als gemeente in de Peel. De nieuwe woningen die in de gemeente moeten komen, zullen voornamelijk in hogere dichtheden gebouwd worden, zoveel mogelijk binnenstedelijk. Zo blijft het landbouwareaal zoveel mogelijk intact. Uitbreidingen in de randen van Deurne gebeuren alleen als dit ook in samenhang met de agrarische ketens mogelijk is. Een FSI van 1,5 rondom het station is een uitgangspunt van het bouwen van de nieuwe woningen. Er wordt een stationskwartier ontworpen, passend bij deze hogere dichtheid.

Rondom Deurne wordt een compacte groene rand opgenomen waarin inwoners hun ronde kunnen maken en ruimte vinden om te recreëren. De randen vormen de buffer tussen het agrarisch gebied en het dorp.



Figuur 5.2: Scenario A: Pro agri-food & business

Legenda

Kenmerkende identiteiten van Deurnese dorpen en landschappen borgen en versterken

- Versterken identiteit agrarische karakter.
- Peelrandbreuk zichtbaar maken in het landschap als groene recreatieve verbinding met vertakkingen naar natuurzones.
- Het zuidelijk beekdal verruimen en beleefbaar maken.

Woningbouwontwikkelingen enten op lokale gemeenschappen

Maximaal inbreiden

- Impressie lage dichtheid woningbouw.
- Impressie hoge dichtheid woningbouw.
- Impressie verdichten en vernieuwen.

Ruimte door ruilverkaveling

- 1 Impressie leegstaande (vallen) erven in het buitengebied transformeren tot agrarisch gebied en vervolgens creëren we extra woonruimte langs de kernen.
- 2 Binnenstedelijke overlast gevende bedrijven worden buiten de kernen geplaatst waardoor in de kernen ruimte vrijkomt voor nieuwe woningen, lichte werkvormen of andere voorzieningen.

Landschap en erfgoed als leidraad voor ontwikkeling

- Agrarisch gebied met karakteristiek open landschap waarbinnen schaalvergroting kan plaatsvinden. De bruine lijnen op de kaart geven een gevoel van schaal.
- De zuidelijke beekdalen vormen groene linten door het gebied, waar recreatie mogelijk is, water wordt vastgehouden en natuurlijke oevers zorgen voor biodiversiteit en klimaatadaptatie.
- Om de kwetsbare natuurgebieden heen komt een bufferzone voor natuurbescherming en natuurherstel.

Duurzaamheid en vergroening als onderdeel van alle plannen

Duurzaam agri-food systeem met zero-waste beleid. Zoveel mogelijk kleine kringlopen maken. Zo is er een impressie ingetekend op de kaart (weergegeven met de grijze pijlen):

- 1 Veevoer regionaal verbouwen en aanvullen met regionale reststromen bijvoorbeeld voedselresten vanuit de kernen.
- 2 Regionaal veevoer (beschreven als bij stap 1) gebruiken voor het voeren van dieren in de veehouderijen.

- 3 Het regionaal verwerken van mest uit de veehouderijen op het biobased industrieterrein (zie regionale samenwerking versterkt synergie tussen bedrijven). Dit kan omgezet worden in organische meststoffen voor de akkerbouw (waar weer veevoer van geproduceerd kan worden).
- 4 D.m.v. biogasinstallaties kan de mest ook warmte en energie opleveren voor de kernen.
- 5 Verwerking van landbouwproducten en regionale verkoop.
- 6 Noodzakelijke energie duurzaam en regionaal opwekken. Bijvoorbeeld kleinschalige windparken en/of het benutten van staldaken en glastuinbouw (door schaalvergroting is dit een grotere oppervlakte).

Klimaatcorridor langs de A67

- Klimaatcorridor groene zone met duurzame energieopwekking.

Gezondheid als een vanzelfsprekende parameter

- Impressie: hightech boerderijen met de nieuwste innovaties om stallen gezonder te maken, verminderen van ammoniak en geur en het verbeteren van de luchtkwaliteit buiten en in de stal zelf. Het verbetert de gezondheid van mens en dier.
- Om de kernen heen komt een natuurzone, een compacte groene rand als overgangzone richting landbouw. Hier kan ook water opgevangen worden. Hierdoor ontstaat een gezond stad en dorp klimaat en kan er dichtbij huis gerecreëerd worden.

Regionale samenwerking versterkt synergie tussen bedrijven

- 1 Biobased industriecluster met o.a.:
 - Voedselverwerking van producten uit de regio, verpakken en regionale verkoop.
 - Biogasinstallaties voor het verwerken van mest en omzetten naar energie en warmte voor de kernen. Onderdeel van kringlooplandbouw zie Duurzaamheid en vergroening als onderdeel van alle plannen.
- 2 Nieuwe werklocatie Deurne en Vlierden
- 3 Nieuwe werklocatie Liessel-Neerkant-Helenaveen

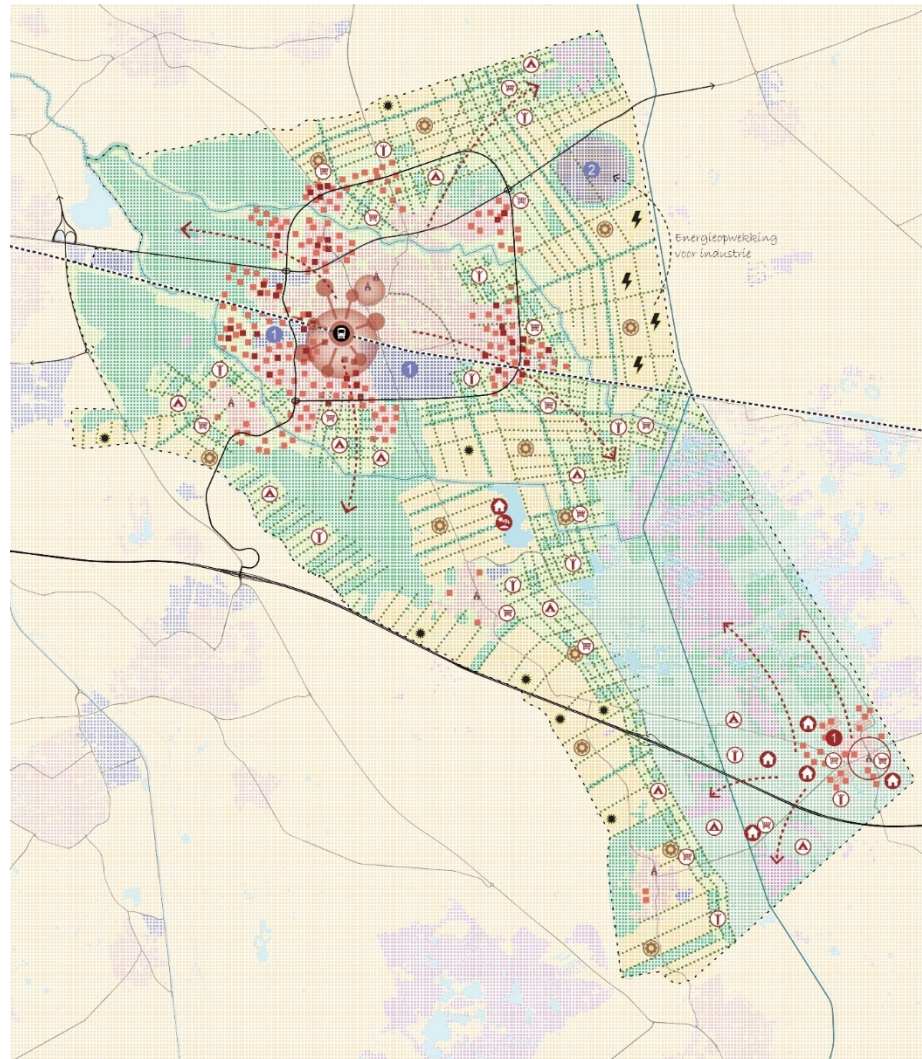
Perspectief bieden voor het agrarisch gebied

- Impressie agroforestry. Met name gelokaliseerd aan de westzijde rond bestaande bossen, langs het brede beekdalprofiel en in de klimaatcorridor.
- Impressie vitaal agrarisch gebied door ruilverkaveling, innovatie en schaalvergroting.

Scenario B: Deurne als hart van de regio

In het tweede scenario opent de gemeente Deurne zich veel meer naar de buitenwereld en is zij economisch uitnodigend met als doel de lokale economie veelzijdiger te maken en de werkgelegenheid flink te laten groeien, in gelijke tred met het te bouwen aantal woningen. De gemeente zoekt nadrukkelijk verdere aansluiting met de Brainport Eindhoven. Waar rondom de omgeving van de High Tech Campus Eindhoven steeds minder ruimte beschikbaar is om de gevraagde hoeveelheid bedrijvigheid en wonen een plek te geven, opent Deurne haar deuren voor bijvoorbeeld een nieuwe tech-campus, opgenomen in een prettige en gezonde omgeving waar de menselijke maat nog overeind gebleven is. De campus ligt in de noordoosthoek van de gemeente Deurne en wordt via een nieuw parkachtig landschap goed verknoopt met dorp Deurne en de omringende toplandschappen. De traditie van meer dan 100 jaar geleden, nieuwe dorpen vestigen en groeien in bedrijvigheid, wordt in dit scenario in een modern 'jasje' gehesen. Arbeidskrachten komen naar Deurne om comfortabel en betaalbaar te kunnen wonen én ook te werken in de eigen gemeente. Daarnaast, door de goede verbinding van het intercitystation met de omliggende steden (zoals Eindhoven), is Deurne ook in trek als woongemeente voor forensen.

Het buitengebied transformeert in dit scenario mee met de gekozen schaalsprong. Het landschap wordt toegankelijker, biedt ruimte voor de groeiende bevolking. Dat heeft gevolgen voor de huidige agrarische gemeenschappen. Het areaal wordt kleiner, natuurinclusiever en het landgebruik multifunctioneler. Voor ondernemers en bewoners van het buitengebied liggen er veel kansen op het gebied van recreatie en toerisme, landschapsbeheer en energie-opwek en -opslag. De gemeente Deurne stimuleert recreatie en toerisme actief door plekken aan te wijzen voor vormen van intensieve recreatie en een degelijk netwerk van recreatieve routes op te zetten in aantrekkelijke toplandschappen. Het netwerk verknoopt Deurne goed met omliggende aantrekkelijke landschappen en kernen. Zo pionieren de unieke landschappen van Deurne mee en ontstaat een nieuwe evenwichtige omgeving waar het prettig opgroeien is. Daar waar het kan wordt het groenblauwe raamwerk versterkt en is er ruimte voor het versterken van natuurlijke processen in het landschap. De beekdalen, het hoogveen en de Peelrandbreuk vormen belangrijke aantrekkelijke dragers van het Deurnese verhaal. Zo probeert Deurne haar wens voor natuurherstel en economische groei te combineren, waar economische groei prioriteit ten bate van de schaalsprong één is.



Legenda

Woningbouwontwikkelingen enten op lokale gemeenschappen

Maximale groei. Ontwikkelingen met name rond de nieuwe randweg in Deurne en kleinschalig recreatief cluster Helenaveen.

- Impressie lage dichtheid woningbouw.
- Impressie hoge dichtheid woningbouw.
- Impressie verdichten en vernieuwen.

Landschap en erfgoed als leidraad voor ontwikkeling

Meer ruimte langs de beken in en rondom Deurne. Deze zijn beleefbaar en voorkomen uitdroging Nationaal Park De Peel (belangrijk voor het economisch perspectief).

.... Impressie kleinschalig geborgen landschap van heggen, hagen, bosjes en bomenlaantjes.

Duurzaamheid en vergroening als onderdeel van alle plannen

In het buitengebied is ruimte voor (grootschalige en kleinschalige) opwekking van energie.

- ☀ Impressie zonneweiden.
- ⚡ Impressie geclusterde windturbines.

Aanplant nieuwe bossen.

Impressie uitbreiding en behoud bestaande bossen. Natuurlijke buffer voor o.a. stikstof van buiten het gebied, ze beschermen het hoogveen voor invloed van buitenaf.

Met namen in de randen van natuurgebieden en om Deurne landbouw op basis van ecosysteemdiensten.

Impressie landbouw met positieve effecten op de bodemkwaliteit, watervasthoudend vermogen, verminderen chemische bestrijdingsmiddelen door het vergroten van de fauna en behoud van de natuur.

Gezondheid als een vanzelfsprekende parameter

→ Impressie uitloop vanuit kernen naar buitengebied via netwerk van zeer aantrekkelijke recreatieve routes.

Sociaal-economisch potentieel van recreatie en toerisme uitnuttigen

Helenaveen is een toeristisch cluster. Bewoners en werknemers van grootstedelijke regio's zoals Brainport Eindhoven en Greenport Venlo vinden hier rust, groen en ontspanning zonder geur- en geluidsoverlast.

- ① Impressie levendiger hart Helenaveen door intensivering van kleinschalige vormen van recreatie en toerisme.
- 🏠 Impressie vakantiewoningen.

Een deel van de agrariërs ziet kansen in kleinschalige recreatie en toerisme om een vitale bedrijfsvoering te behouden en beginnen nevenactiviteiten. Zijn gaan een kleinschalig en beleefbaar landschap onderhouden wat prettig is om in te recreëren. Dit zie je vooral in de randen van de natuurgebieden en om Deurne, daar waar de druk vanuit recreatie op natuur het hoogste is.

- 🌳 Impressie landschapselementen zoals houtwallen, houtopstanden, bospartijen.
- 🏠 Impressie overnachten bij de boer (bijv.: b&b, kamperen etc.).

Impressie lokale verkoop producten.

① Impressie recreatieve activiteiten (bijv.: bloemenplukken, oogsten, ontspanning, wellness etc.).

Zandwinningsplas benutten voor recreatie.

🏖️ Zandwinningsplas wordt recreatieplas met o.a. strandjes waar verkoeling gezocht kan worden.

Regionale samenwerking versterkt synergie tussen bedrijven

- ① Moderne ondernemingszones waar circulaire economie, hightech maakindustrie en ICT samenkomen.
- ② Groene industrie met robuuste infrastructuur voor energieconversie. Kansen voor groene waterstof productie i.v.m. buisleiding.

🏢 Bedrijventerreinen

🌳 Groene randen om bedrijventerreinen zodat de beleving vanuit het landschap intact blijft.

Perspectief bieden voor het agrarisch gebied

- 🌾 Clustering intensieve landbouw.
- 🏠 Impressie verwerking producten op erf (mogelijk in combinatie met lokale verkoop).
- 🌳 Natuurbeheer en extensieve landbouw.

Mobiliteit is geen doel op zich en staat in dienst van andere opgaves

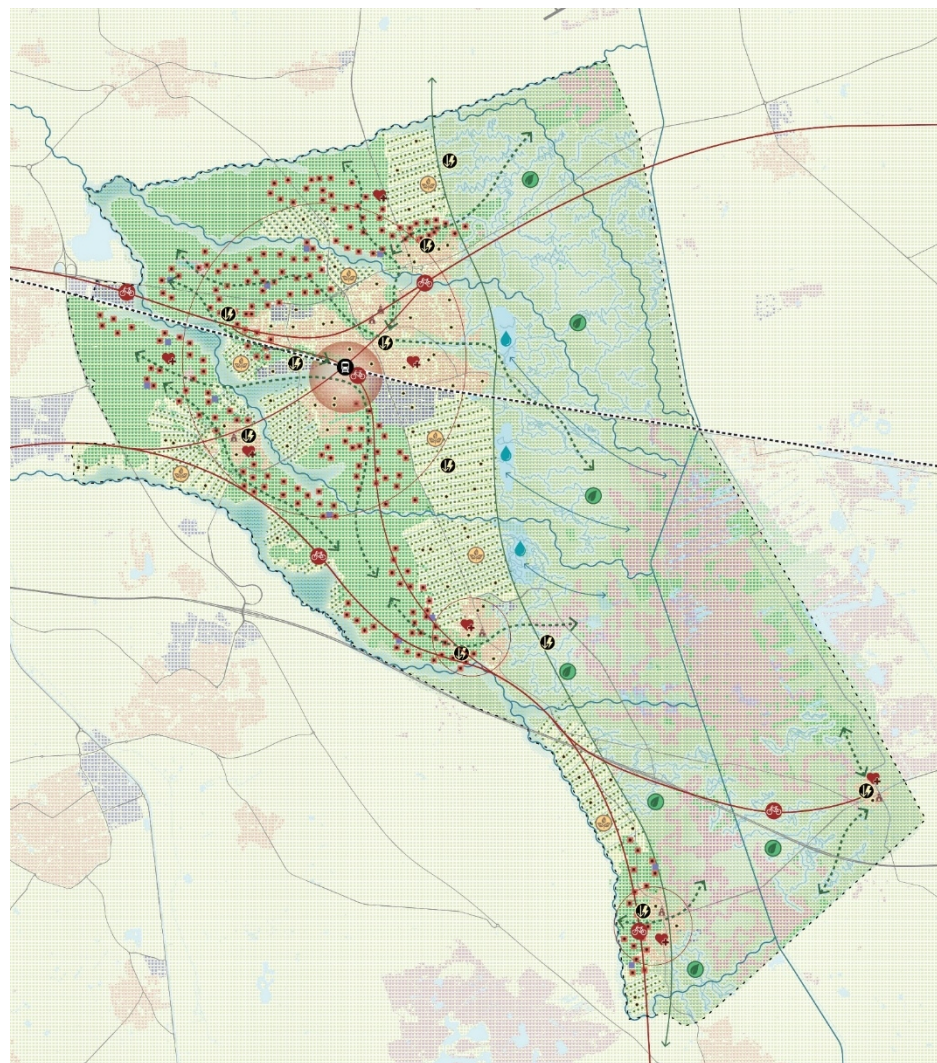
- Impressie ontsluiting Deurne door nieuwe randweg.
- 🚶 Impressie STOMP-principe wordt ten volste ingezet.

Figuur 5.3: Scenario B: Pro Brainport Eindhoven

Scenario C: Deurne groeit en bloeit

In het laatste scenario wil de gemeente Deurne de natuur weer volledig herstellen of verder ontwikkelen. Alles voor een zo groot mogelijke biodiversiteit. Dat houdt in dat het agrarisch areaal kleiner wordt daar waar dit voor het herstel van de natuur als noodzakelijk wordt geacht. Natuurgebieden in en om de gemeente worden met elkaar verbonden en waar nodig, verstevigd. Ook zet Deurne in op het maximaal vasthouden van water. Daarbij wordt goed gekeken hoe de landschappen voor de grote ontginningen functioneerden. Vanaf het Peelkanaal worden gebieden vernat en wordt onderzocht of deze gebieden een rol kunnen spelen in het vastleggen van watervoorraden. Deze natte gebieden dragen bij aan het verder vergroten van de biodiversiteit en zijn een boost voor de huidige Natura 2000 gebieden. Ook zorgen deze gebieden voor een robuust landschap waarin het ook bij een veranderend klimaat aangenaam wonen is.

De schaa sprong wordt namelijk ook in dit scenario opgenomen en Deurne gaat groeien naar 50.000 inwoners. Op de plekken die vanuit water en bodem sturend geschikt worden geacht is ruimte voor uitbreiding. Deze uitbreiding gebeurt bij voorkeur door middel van overzichtelijke buurtschappen, ingebed in aantrekkelijk groene landschappen, altijd in de buurt van water zoals de beekdalen. Deze buurtschappen steken in op energieneutraliteit en zelfvoorzienendheid. Dat betekent dat in de buurtschappen ook ruimte is voor (lichte) vormen van werken. De huidige kern Deurne verdicht net als in de andere scenario's maar ruimte voor groen in de bestaande kern staat daarbij voorop. Het huidige aangename leefklimaat dient te worden versterkt, een belangrijke maatregel daarin is meer bomen in Deurne voor meer koelte tijdens hittegolven. In dit scenario is ook recreatie belangrijk maar dan kleinschalig, gericht op genieten van de natuur. En werken? Dat blijft van belang, maar Deurne beseft ook dat het goed verbonden is met de regio. Richting Helmond en Eindhoven worden de doorfietsverbindingen verbeterd en de lobby voor meer intercitytreinen die stoppen in Deurne en Deurne verbinden met Venlo, Eindhoven en verder blijft gevoerd worden. Voor haar mobiliteit rolt Deurne het STOMP-principe geleidelijk uit. Onthaasten doe je in Deurne.



Figuur 5.4: Scenario C: Pro Groen-Blauw

Legenda

Kenmerkende identiteiten van Deurnese dorpen en landschappen borgen en versterken

- Nieuwe natuur overwegend op de veenachtige gronden. Herstel Oer-natuur De Peel met veel vennen (op de flanken) voor het aanvullen grondwater. Ongerept of onder beheer van agrariërs.
- Dorpen blijven herkenbaar doordat de dichtheden minder omhooggaan dan in andere scenario's. Er wordt flink ingezet op leefbaarheid, en herkenbaarheid van lokale identiteit, ook van de kleine kernen. Helenaveen wordt ontzien en ligt in de luwte van de vergrote Deurnese Peel.

Woningbouwontwikkelingen enten op lokale gemeenschappen

Wonen op de dekzandruggen in het groen rond bestaande kernen. "Heisinki model" met lage dichtheden: kleine buurtschapjes in groene (bosachtige-) omgeving zoveel mogelijk nabij de bestaande kernen.

- Impressie lage dichtheid woningbouw.
- Impressie hoge dichtheid woningbouw.
- Impressie verdichten en vernieuwen.

Landschap en erfgoed als leidraad voor ontwikkeling

- Impressie natuurherstel van veen.
- Natuurherstel van beekdalen. Hermeanderen van de beken voor langzame afvoer. Verruiming van het beekdalprofiel met infiltratie mogelijkheden voor het op peil houden van het grondwater.
- Impressie herstel huidige bossen en nieuwe aanplant op de dekzandruggen. Uitbreiding natuur op zandige gronden, vergroten biodiversiteit, opnemen van CO₂ en fijnstof.

Duurzaamheid en vergroening als onderdeel van alle plannen

De verduurzaming en vergroening is vooral ingezet op het verkleinen van de ecologische footprint in alle handelingen. Zuinig omgaan met grondstoffen en energiebronnen. Daarbij zoveel mogelijk kiezen voor kleinschalige oplossingen die overzichtelijk zijn.

- Impressie kleinschalige energieopwekking in de buurtschappen en kernen (zelfvoorzienend).
- Impressie energiebesparing, hergebruik en efficiëntie van in te zetten systemen.

Herstel van natuur en landschap houdt in dat in dit model de vergroening maximaal is opgepakt ook in de kernen.

- Impressie kernen zijn onderdeel van het natuurlijk ecosysteem door groenblauwe dooradering die diep in de kernen door dringt.

Gezondheid als een vanzelfsprekende parameter

Impressie leefomgeving is groen en gezond, uitstoot van schadelijke stoffen is grotendeels teruggebracht naar nul.

Impressie veerkrachtige landschap met veel ruimte voor water door innovatieprojecten strategische watervoorraad, door te experimenteren met terugpompen van gebiedseigen water of het schonere maken van (gebiedsvreemd) water uit het Peelkanaal. Alles om een waterbuffer op te bouwen die voor verkoeling zorgt maar ook zorgt dat Deurne een aangenaam leefklimaat kan opbouwen.

Sociaal-economisch potentieel van recreatie en toerisme uitnutten

- De Peelrandbreuk wordt zichtbaar gemaakt als uniek verschijnsel, op de scheidingslijn tussen oer-natuur en het moderne landschap.
- Impressie kleinschalige (extensieve vormen van) recreatie zijn toegestaan maar gebeurt op beperkte schaal zonder schade of overlast aan natuur.

Regionale samenwerking versterkt synergie tussen bedrijven

Minder nadruk op het laten groeien van het aantal banen, de Deurnese inwoners vinden makkelijk hun weg in de regio.

- Impressie kleinschalig gekoppeld aan de nieuwe buurtschappen.
- Bedrijventerreinen

Perspectief bieden voor het agrarisch gebied

- Vruchtbare podzolgronden gebruiken voor extensieve landbouw.
- Impressie extensieve landbouw op basis van ecosystemen met waterpeil aangepast naar de natuur.
- Delen van het agrarisch gebied wordt een combinatie van natuur en extensieve natuurinclusieve landbouw.

Mobiliteit is geen doel op zich en staat in dienst van andere opgaves

Nadruk op fietsen en ov. Autogebruik sterk verminderen.

- Impressie snelle en comfortabele fietsroutes.

5.2 Onderzochte scenario's

Voor het OER is een selectie gemaakt van in het OER te beoordelen beleid in de scenario's en het voorkeursalternatief. Dat gaat om:

- Nieuw beleid, dat wil zeggen: beleid waar nog niet over besloten is of niet eerder een kader voor geschapen is. Beleid waar al eerder toe besloten is maakt deel uit van de autonome ontwikkeling/referentiesituatie, waar de effecten van nieuw beleid tegen afgezet worden.
- Voldoende concreet beleid, dat wil zeggen: voldoende duidelijk wat (functie) er op hoofdlijnen waar en in welke omvang gedaan gaat worden.
- Beleid waar een relatie gelegd kan worden met het beoordelingskader van het OER.
- Beleid waar de gemeente zelf toe bevoegd is om mogelijk te maken of invloed op kan uitoefenen

In onderstaande paragrafen is per scenario geselecteerde beleid opgenomen dat beoordeeld is in dit OER. Dit noemen we 'beleidsuitspraken'. Dit nieuwe beleid is gerangschikt onder de tien richtinggevende pijlers. Voor pijler 1 (Ruimtelijke ordening: Een veelbelovende toekomst voor Deurne door actieve en integrale RO) is geen beleid geformuleerd omdat dit een overkoepelende pijler is.

5.2.1 Beleidsuitspraken scenario A

In Figuur 5.2 is de ruimtelijke uitwerking van scenario A op een kaart weergegeven. De beleidsuitspraken van scenario A per richtinggevende pijler zijn:

2. *Kenmerkende identiteiten van Deurnese dorpen en landschappen borgen en versterken*

- Peelrandbreuk zichtbaar maken in het landschap als groene ecologische en recreatieve verbinding.

3. *Woningbouwontwikkelingen enten op lokale gemeenschappen*

- Woningen tot 2040, in totaal 5.000 woningen tot 2050.
- Nieuwe woningen binnen bestaand stedelijk gebied in hogere dichtheid.
- Leegstaande (vervallen) erven in het buitengebied transformeren tot agrarisch gebied en aan de kernranden wordt extra woonruimte gerecreëerd ('ruilen' van ruimte).
- Binnenstedelijke overlast gevende bedrijven komen buiten de kernen, waardoor in de kernen ruimte vrijkomt voor nieuwe woningen, lichte werkvormen of andere voorzieningen.

4. *Landschap en erfgoed als leidraad voor ontwikkeling*

- De zuidelijke beekdalen verruimen, vergroenen (waterberging en natuurlijke oevers) en beleefbaar maken (ruimte voor recreatie).
- Om de kwetsbare natuurgebieden heen komt een bufferzone voor natuurbescherming en natuurherstel.

5. *Duurzaamheid en vergroening als onderdeel van alle plannen*

- Gronden die niet geschikt zijn voor de landbouw maken ruimte voor energie. Voorkeur voor kleinschalige windparken (landschappelijk ingepast).
 - Langs de A67 komt een groene zone met ruimte voor duurzame energieopwekking.
- Op het biobased industriecluster komen biogasinstallaties waarin mest omgezet kan worden naar energie en warmte.
- Benutten van staldaken en glastuinbouw voor opwek van zonne-energie (om te voorzien in de benodigde energie voor een duurzaam agri-food systeem).
- Om kernen komt een compacte groene rand als bufferzone voor recreatie.
- Ruimte voor groen en water in de kernen (klimaatrobuuste inrichting).

6. *Gezondheid als een vanzelfsprekende parameter*

- Extra plekken om buiten te bewegen.

7. *Sociaal-economisch potentieel van recreatie en toerisme uitnutten*

- Gronden die niet geschikt zijn voor de landbouw maken ruimte voor recreatie, bijvoorbeeld wandelpaden of natuurgerichte activiteiten, educatie over natuur en landbouw, streekproductenverkoop of kleinschalige verblijfsvoorzieningen.

8. *Regionale samenwerking versterkt synergie tussen bedrijven*

- Beperkte groei van bedrijvigheid, enkel locaties voor uitplaatsen van binnenstedelijke bedrijven. Hiervoor zijn drie nieuwe locaties in beeld (agrarisch/circulair georiënteerd);
 - Bij Deurne en Vlierden (max. 150 ha)
 - Bij Liessel-Neerkant-Helenaveen (max. 15 hectaren)
 - Biobased industriecluster
- Versterken van bestaande (familie)bedrijven, met name in de maakindustrie. Nieuwe bedrijvigheid wordt alleen toegelaten als deze past bij het karakter van de gemeente en waarde toevoegt voor inwoners.
- Bedrijven werken circulair en gebruiken schone energie.

9. *Perspectief bieden voor het agrarisch gebied*

- Landbouwareaal zo groot mogelijk houden en daarbinnen nauwelijks ruimte te bieden aan functies die de ontwikkeling van duurzame landbouw in de weg staan: circulair, natuurinclusief, regeneratieve landbouw, kringlooplandbouw, zero-waste beleid (veevoer regionaal verbouwen en gebruiken, mest uit veehouderijen verwerken tot organische meststoffen, regionale verkoop) en hightech boerderijen.
- Op dekzandruggen is ruimte voor houtproductie, voedselbossen en agroforestry.

10. *Mobiliteit is geen doel op zich en staat in dienst van andere opgaves*

- Inzet op stille, actieve vervoersmiddelen.
- Creëren van mobiliteitshubs, met elektrische deelauto's- en fietsen bij OV-knooppunten.
- Fiets- en wandelroutes worden verbeterd en uitgebreid, zodat de verschillende dorpen in Deurne elkaar goed kunnen vinden en bereiken.
- Nieuwe wijken worden zoveel mogelijk autoluw ingericht.

5.2.2 Beleidsuitspraken scenario B

In Figuur 5.3 is de ruimtelijke uitwerking van scenario B op een kaart weergegeven. De beleidsuitspraken van scenario B per richtinggevende pijler zijn:

2. *Kenmerkende identiteiten van Deurnese dorpen en landschappen borgen en versterken*

- De kernen en landschappen blijven herkenbaar.

3. *Woningbouwontwikkelingen enten op lokale gemeenschappen*

- 8.500 woningen tot 2040, in totaal 10.000 woningen tot 2050.
- Inbreiding rondom het station en nabij werklocaties.
- Hoogwaardige en kleinschalige uitbreidingen van de kernen.
- én de ontwikkeling van één à twee nieuwe wijken nabij de kern Deurne, met aandacht voor het behoud van beekdalen.
- Deurne investeert in ontmoetingsplekken op wijkniveau.
- Zorg wordt beter en centraal georganiseerd.

4. *Landschap en erfgoed als leidraad voor ontwikkeling*

- Versterken van het karakter van de Peel, de beekdalen en de cultuurhistorische structuren.
- Bijvoorbeeld ten oosten van Deurne het kleinschalige geborgen landschap van heggen, hagen, bosjes en bomenlaantjes herstellen en uitbreiden waar passend.
- Meer ruimte langs de beken, deze zijn beleefbaar.

5. *Duurzaamheid en vergroening als onderdeel van alle plannen*

- Opwekking en opslag van duurzame energie in het buitengebied
 - Zonneweiden
 - Geclusterde windturbines
 - Energieopslag als (neven)activiteit op boeren erven
- Stadsverwarming door geothermie.
- Meer groen
 - Versterken groenblauw raamwerk binnen de kernen
 - Meer bomen en groen als tegenhanger van inbreiding
 - Bedrijventerreinen worden omringd door groen
 - Uitbreiding van bestaande bossen als natuurlijke buffer (o.a. voor het hoogveen)

6. *Gezondheid als een vanzelfsprekende parameter*

- Het landelijk gebied is een goed toegankelijk landschapspark voor de kernen en vormt daarmee een recreatief uitloopgebied met veel nieuwe aantrekkelijke routes.

7. *Sociaal-economisch potentieel van recreatie en toerisme uitnutten*

- In Nationaal Park De Peel versterken van recreatie, toerisme en natuurbeleving d.m.v. een netwerk van recreatieve routes, daar waar dat de natuur niet schaadt.
- Recreatie en toerisme als (neven)activiteiten op boeren erven in het buitengebied, bijvoorbeeld overnachten bij de boer, lokale verkoop producten, pluktuinen, wellness).
- Helenaveen krijgt een kleinschalig recreatief-toeristisch cluster met uitbreiding van vakantiewoningen.
- Zandwinningsplas wordt recreatieplas met vakantiewoningen.

8. *Regionale samenwerking versterkt synergie tussen bedrijven*

- Meer mensen gaan werken in Deurne.
- Verticale groei maakt een mix van wonen en werken mogelijk.
- De bestaande bedrijventerreinen bij Deurne ontwikkelen tot moderne ondernemingszones waar circulaire economie, hightech maakindustrie en ICT samenkomen.
- Ontwikkeling van een nieuw industrieterrein voor biobased industrie- en overslagcluster en duurzame energieconversie.

9. *Perspectief bieden voor het agrarisch gebied*

- Het agrarisch areaal wordt kleiner en natuurinclusiever.
- Clustering van intensieve veeteelt/landbouw.
- Aan de randen van natuurgebieden doet de landbouw aan ecosystemendiensten, (landschapsbeheerder, verbouwen van lokaal voedsel, minder chemische bestrijdingsmiddelen).
- Meer boeren kunnen op hun eigen perceel produceren of verkopen.

10. *Mobiliteit is geen doel op zich en staat in dienst van andere opgaves*

- Treinstation is doorontwikkeld tot een moderne mobiliteitshub, waar reizigers eenvoudig overstappen tussen trein, bus, deelauto's, deelscooters en fietsverhuur.
- Openbaar vervoer heeft een hoge frequentie (potentie van spoor- en busstations optimaal benutten).
- Regionale fietsnetwerk uitgebreid met nieuwe snelfietsroutes tussen treinstations.
- Nieuwe rondweg rondom de kern van Deurne.

5.2.3 Beleidsuitspraken scenario C

In Figuur 5.4 is de ruimtelijke uitwerking van scenario C op een kaart weergegeven. De beleidsuitspraken van scenario C per richtinggevend pijler zijn:

2. *Kenmerkende identiteiten van Deurnese dorpen en landschappen borgen en versterken*

- De Peelrandbreuk vormt een consistente groene verbinding en wordt samen met de wijstgronden beleefbaar gemaakt.

3. *Woningbouwontwikkelingen enten op lokale gemeenschappen*

- 8.500 woningen tot 2050, iets minder in 2040
 - Verdichten en vernieuwen rondom het station.
 - Op plekken vanuit water- en bodem sturend op de dekzandruggen in het groen; bij voorkeur in kleinschalig opgezette buurtjes, ingebed in groene landschappen, altijd in de buurt van water.

4. *Landschap en erfgoed als leidraad voor ontwikkeling*

- Op een aantal plekken worden landschappen en natuur teruggebracht naar hoe het vroeger was: natuurherstel van veen.
- Natuurherstel van beekdalen: hermeanderen van de beken voor langzame afvoer en verruiming van het beekdalprofiel met infiltratiemogelijkheden.
- Historische lanen, houtwallen en groenstructuren worden aangeplant.

5. *Duurzaamheid en vergroening als onderdeel van alle plannen*

- Duurzame energieopwekking vindt voornamelijk plaats in het stedelijk gebied
 - Duurzame warmtenetten met lokale restwarmte uit industrie en afvalverwerking
 - Warmte uit oppervlaktewater en rioolwater
 - Verwarming en koeling door ondiepe geothermie
 - Slimme systemen voor warmte-terugwinning
 - De buurtschappen zijn energieneutraal en zelfvoorzienend (kleinschalige energieopwekking)
- Aanplanten van natuurbossen op dekzandgronden.
- In de gebouwde omgeving staan meer bomen en er zijn verkoelende gebieden.
- Een fijnmazige groenblauwe dooradering, die natuur, water en stedelijke functies met elkaar verbindt.

6. *Gezondheid als een vanzelfsprekende parameter*

- Mensen kunnen recreëren in de natuur.

7. *Sociaal-economisch potentieel van recreatie en toerisme uitnutten*

- Kleinschalige (extensieve vormen van) recreatie zijn toegestaan op beperkte schaal, zonder schade of overlast aan de natuur.

- Functieverbreding van agrarische gronden voor toerisme en recreatie.

8. *Regionale samenwerking versterkt synergie tussen bedrijven*

- Geen groei van bedrijvigheid in Deurne; mensen in Deurne werken in omliggende gemeenten.
- In de gebouwde omgeving is ruimte voor kleinschaligere banen (werk aan huis).

9. *Perspectief bieden voor het agrarisch gebied*

- Agrarisch areaal wordt kleiner op plekken waar natuurherstel nodig is. Delen van het agrarisch gebied wordt een combinatie van natuur(beheer) en extensieve, natuurinclusieve landbouw.
- De landbouw die overblijft, is vooral dienend aan de natuur: extensieve landbouw op basis van ecosystemen met waterpeil aangepast aan de natuur.
- Op de beste landbouwgronden (vruchtbare podzolgronden) passen agrariërs extensieve, duurzame en circulaire landbouw toe.

10. *Mobiliteit is geen doel op zich en staat in dienst van andere opgaves*

- Nieuwe hoogwaardige openbaarvervoerverbindingen.
- Snelle en comfortabele fietsroutes om autogebruik sterk te verminderen:
 - Tussen de kernen
 - Richting Helmond en Eindhoven worden doorfietsverbindingen verbeterd

5.3 Effectbeoordeling

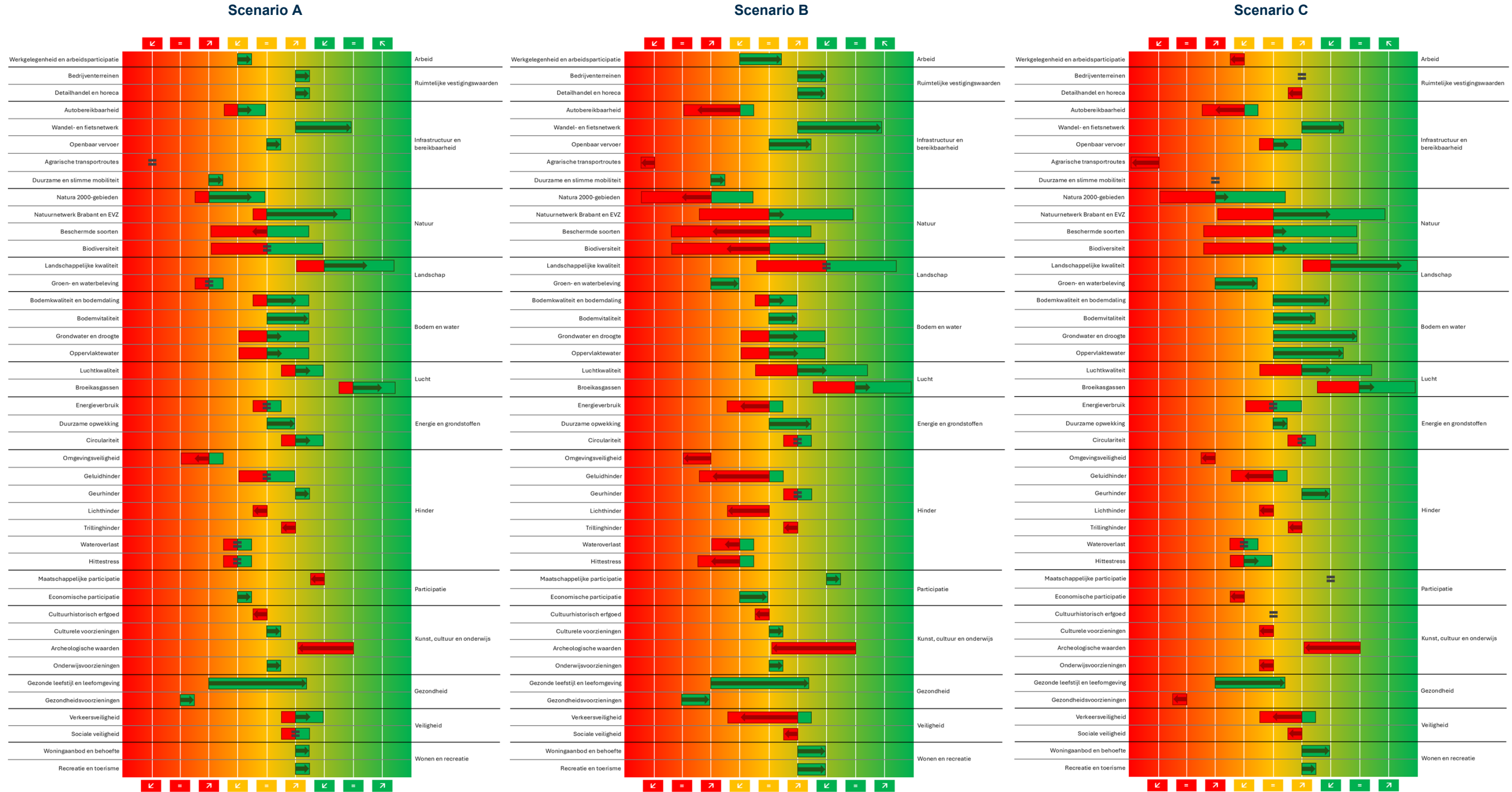
De toegekende scores en bijbehorende onderbouwing per beleidsuitspraak en per beoordelingsaspect zijn opgenomen in [bijlage A2](#). Hieronder is per scenario beschreven wat de belangrijkste bevindingen zijn en is een beschouwing gegeven van het vergelijken van de scenario's met elkaar. In Figuur 5.5 is een overzicht gegeven van de kansen en risico's per scenario en per beoordelingsaspect. Hier kan geen absoluut, exact beeld aan ontleend worden. Wel geeft het een beeld van hoe de scenario's scoren op de verschillende aspecten, en de verschillen daarin. Bijvoorbeeld: hoe meer toegekende kansen op een positief effect binnen een aspect, hoe beter het scenario op dat aspect naar voren komt.

Scenario A

Dit scenario biedt veel kansen op een gering positief effect en kent minder risico's op negatieve effecten. De beperkte uitbreiding van woningen, bedrijvigheid en toerisme zorgt voor minder risico's. Positieve effecten worden vooral verwacht door verduurzaming van de landbouwsector, het hanteren van bufferzones rondom natuur en het ontmoedigen van autogebruik (bijvoorbeeld via mobiliteitshubs en betere fiets- en wandelroutes). Uitplaatsing van bedrijvigheid naar het buitengebied vermindert hinder (zoals geluid, omgevingsveiligheid en verkeersveiligheid) bij woningen, maar verplaatst sommige problemen (zoals luchtkwaliteit, wateroverlast en hittestress) naar andere locaties.

Scenario B

Dit scenario kent veel kansen, maar ook veel risico's. Er zijn kansen voor werkgelegenheid, fietsen en wandelen, openbaar vervoer, wonen en toerisme door groei in deze sectoren. Tegelijkertijd ontstaan er risico's voor natuur, landschap, archeologie en verkeer gerelateerde thema's door meer uitstoot van stikstof, fijnstof, broeikasgassen en geluid als gevolg van een forse toename van woningen en bedrijvigheid. Deze toenames zorgen samen met uitbreiding van een rondweg en stadsverwarming voor risico's op verstoring van het landschap en archeologische waarden. De impact op het dorp is daarbij groot door bouwen in hoge dichtheden. Ook is er risico op verstoring van natuurwaarden door meer recreatie in en rondom natuurgebieden.



Figuur 5.5: Effectbeoordeling scenario's (op basis van beleidsuitspraken (pijl) per beoordelingsaspect. Groene balk = alle kansen op positieve effecten bij elkaar opgeteld. Rode balk = alle risico's op negatieve effecten bij elkaar opgeteld. Groene of rode pijl = Per saldo een verbetering of verslechtering

Scenario C

Dit scenario biedt veel kansen en iets minder risico's. Er zijn kansen voor natuur, landschap, bodem en water door krimp van het landbouwareaal ten gunste van natuurherstel. Risico's zijn er vooral voor natuur, archeologie en verkeer gerelateerde thema's. Er vindt meer uitstoot (van stikstof, fijnstof en broeikasgassen) plaats en er wordt meer geluid geproduceerd door verkeer vanwege een forse toename van woningen. Door deze toename en de aanleg van een warmtenet vindt er verstoring van archeologische waarden plaats. Natuurwaarden lopen het risico verstoord te worden ten gevolge van meer recreatie in en rondom natuur en het buitengebied. Door landschappelijke inpassing van woonbuurten zijn de risico's op landschap en hinder minder groot dan bij scenario B.

Vergelijking scenario's

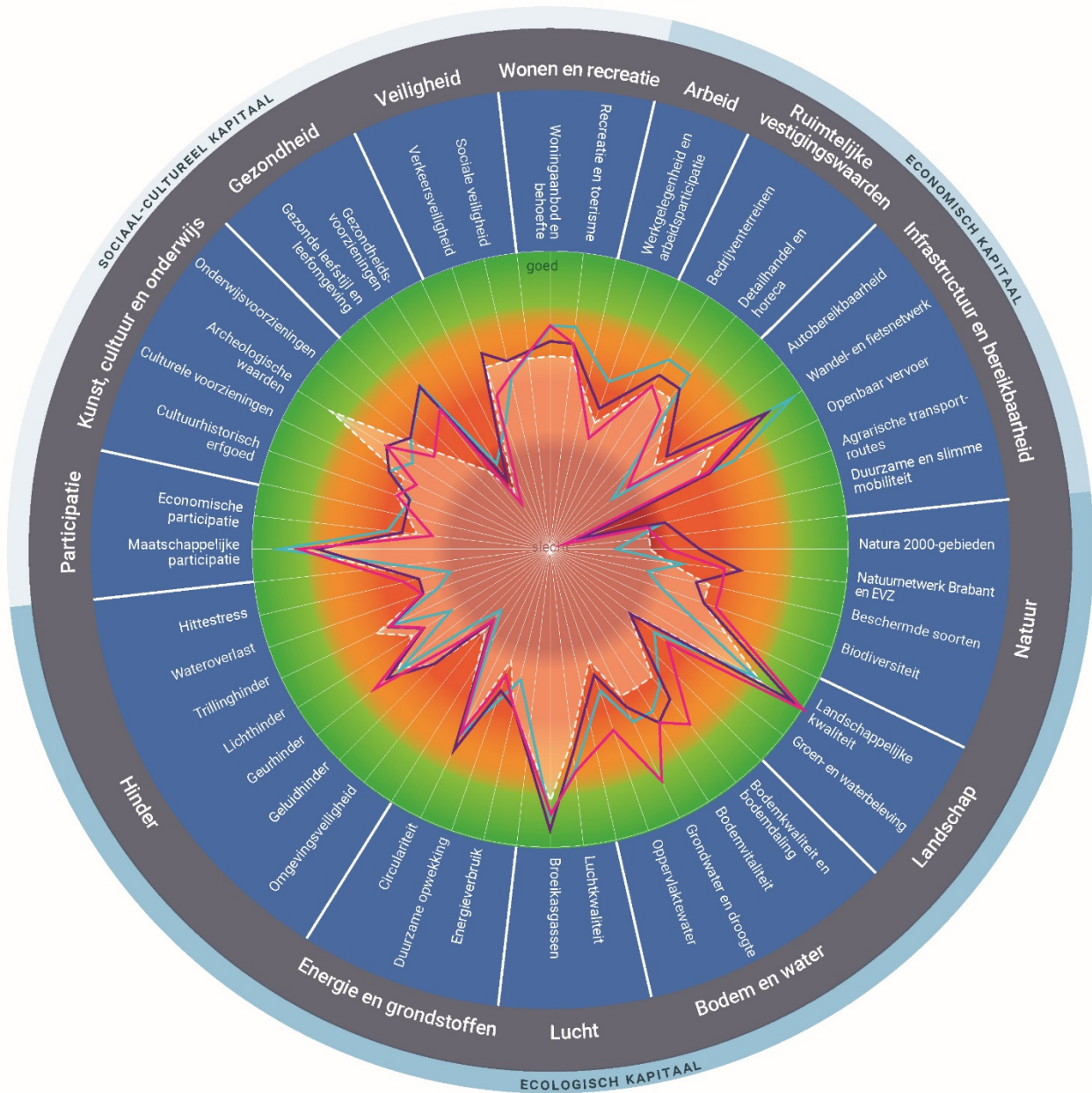
In Figuur 5.6 is het rad van de leefomgeving weergegeven, waarin te zien is hoe de scenario's scoren ten opzichte van elkaar. Scenario B scoort relatief goed op economisch kapitaal door forse groei van bedrijvigheid en inzet op mobiliteit, maar minder goed op hinder door de uitbreiding van woningen in hoge dichtheden. Scenario C scoort relatief goed op ecologisch kapitaal door krimp van landbouwareaal en natuurherstel, maar minder goed op economisch kapitaal door het uitblijven van groei in bedrijvigheid. Scenario A is gematigd, met weinig uitschieters naar verslechtering of verbetering. Over het algemeen worden bestaande knelpunten beperkt verholpen. Zo is er geen inzet op nieuwe culturele- en gezondheidsvoorzieningen passend bij de schaa sprong en enkel inzet op (elektrische) deelauto's bij het station, niet gemeentebreed.

Suggesties voor invulling voorkeursalternatief

De resultaten van de scenariobeoordeling zijn aan de projectgroep van omgevingsvisie gepresenteerd, door middel van de presentatie zoals opgenomen in [bijlage A3](#). Daarbij zijn de volgende suggesties gedaan de invulling van het voorkeursalternatief: z

- Neem specifieke randvoorwaarden op om risico's op negatieve effecten te verminderen of weg te nemen, bijvoorbeeld
 - Nieuwe wijken en bedrijventerreinen zijn klimaatadaptief ingericht
 - Parkeernormen en/of deelautovoorzieningen
 - Zorg voor nieuwe voorzieningen (incl. werk) passend bij de schaa sprong
 - Geen verstoring van open landschap
 - Ecologisch beheer van groen
 - Zorg voor zo min mogelijk barrière werking voor ecologie door aanleg recreatienetwerk of rondweg
 - Beperk lichthinder bij bouw in het buitengebied
- Aandachtspunten woningbouwlocaties: omgevingseffecten
 - De impact op het dorp is groot door bouwen in hoge dichtheden
 - Inbreiding bij het spoor resulteert in risico's voor omgevingsveiligheid, trillinghinder en geluidhinder door spoorverkeer
 - Uitbreiding richting PRIMAG resulteert in risico op meer geurhinder
 - Uitbreiding met nieuwe buurten zonder daarbij passende voorzieningen toe te voegen vormt risico's voor de toegankelijkheid/bereikbaarheid van voorzieningen (sport, cultuur, gezondheid, onderwijs, horeca, winkels)
 - Uitbreiding op afstand van OV zorgt ervoor dat mensen meer aangewezen zijn op de auto

Rad van de Leefomgeving Deurne



Legenda:

	Autonome ontwikkeling 2040		Scenario A
	Overwegend geen sprake van problemen/knelpunten		Scenario B
	Wisselend beeld / aandachtspunt		Scenario C
	Overwegend sprake van problemen/knelpunten		

Figuur 5.6: Rad van de leefomgeving gemeente Deurne inclusief effecten van de scenario's

6 Het voorkeursalternatief

Op basis van de drie scenario's heeft de gemeente Deurne een voorkeursalternatief opgesteld. Als eerste stap heeft de gemeente een voorkeursalternatief op hoofdlijnen opgesteld, welke later is verfijnd naar een definitief voorkeursalternatief. In dit hoofdstuk zijn de belangrijkste stappen beschreven waarmee de gemeente is gekomen tot een definitief voorkeursalternatief. Tot slot is beschreven wat er uiteindelijk opgenomen is in het definitieve voorkeursalternatief

6.1 Voorkeursalternatief op hoofdlijnen

6.1.1 Totstandkoming voorkeursalternatief op hoofdlijnen

Kort na het presenteren van de scenario's is het voorkeursalternatief op hoofdlijnen opgesteld. De keuze om eerst een voorkeursalternatief op hoofdlijnen op te stellen en vast te stellen door de gemeenteraad van Deurne heeft te maken met de gemeenteraadsverkiezingen die in het voorjaar van 2026 ingepland waren. De gemeenteraad van Deurne was nauw betrokken bij de totstandkoming van alle voorbereidende stappen die in voorgaande periode zijn gezet om uiteindelijk voor 2027 een omgevingsvisie en OER vast te kunnen stellen. Voor de raad (raadsperiode 2022-2026) is het voorkeursalternatief op hoofdlijnen een document geweest om het al doorlopen proces van fase 1, 2 en 3 (zie [paragraaf 2.1](#) Totstandkoming omgevingsvisie) waarmee een eerste keuze betreft de scenario's in een voorkeursalternatief vastgelegd kon worden.

Waarom een voorkeursalternatief op hoofdlijnen?

Het voorkeursalternatief op hoofdlijnen is een tussenstap tussen de scenario's en het definitieve VKA. De beoordeling van het VKA op hoofdlijnen op omgevingseffecten heeft de gemeente de kans gegeven om het definitieve VKA nog verder aan te scherpen naar aanleiding van de resultaten. Hierdoor is het definitieve VKA volledig en integraal gemaakt en afgewogen.

6.1.2 Onderzochte beleidsuitspraken voorkeursalternatief op hoofdlijnen

Net zoals bij de scenario's is voor het OER een selectie gemaakt van te beoordelen beleid uit het voorkeursalternatief op hoofdlijnen: nieuw, concreet, uitvoerbaar en met een relatie tot het beoordelingskader.

In onderstaande paragraaf is het geselecteerde beleid opgenomen dat beoordeeld is in dit OER. Dit noemen we 'beleidsuitspraken'. Dit nieuwe beleid is gerangschikt onder de tien richtinggevendende pijlers. Voor pijler 1 (Ruimtelijke ordening: Een veelbelovende toekomst voor Deurne door actieve en integrale RO) is geen beleid geformuleerd omdat dit een overkoepelende pijler is.

Beleidsuitspraken voorkeursalternatief op hoofdlijnen

In Figuur 6.1 Figuur 5.2 is de ruimtelijke uitwerking van het VKA op hoofdlijnen op een kaart weergegeven. De beleidsuitspraken van het VKA op hoofdlijnen per richtinggevendende pijler zijn:

2. Kenmerkende identiteiten van Deurnese dorpen en landschappen borgen en versterken

- De dorpen behouden hun karakter; nieuwe ontwikkelingen vinden alleen plaats als het passend is bij het bestaande karakter van de dorpen.
- Nieuwe stedelijke functies in Deurne; culturele en multifunctionele voorzieningen (denk aan theater, bioscoop, ateliers, extra sportgelegenheden).
- Meer voorzieningen en ontmoetingsplekken in Deurne.
- De Peelrandbreuk is meer beleefbaar gemaakt door informatieborden en door het aanleggen van recreatieve routes.

3. *Woningbouwontwikkelingen enten op lokale gemeenschappen*

- 8.500 nieuwe woningen tot 2050 door nieuwbouw en transformatie
 - Inbreiding rond het stationsgebied en nabij werklocaties in Deurne, soms de hoogte in.
 - Uitbreiding aan de oostelijke en noordelijke kant van Deurne met woningen die landschappelijk goed ingepast zijn.
 - Uitplaatsing van bedrijventerreinen aan de zuidkant van Deurne, maakt plaats voor woningen door middel van transformatie.
 - Uitbreiding van de kleinere kernen
 - In Vlierden vooral richting Deurne
 - In Liessel zowel in de kern als aan de rand van de kern
 - In Neerkant en Helenaveen waar mogelijk binnen de kern enkele woningen toevoegen
 - Bestaande buurtschappen uitbreiden, er komen geen nieuwe buurtschappen bij
 - Voorwaarden voor woningsplitsing en het toevoegen van mantelzorgwoningen versoepelen.
 - Toevoegen van gemêleerde wijken met diversiteit in woonmilieus; zo is er voor iedereen een woning die aansluit bij zijn of haar behoefte.
- Bestaande landschappelijke en stedelijke structuren herzien.
- Zorg beter en centraal georganiseerd.

4. *Landschap en erfgoed als leidraad voor ontwikkeling*

- Bodem en water zijn leidende principes bij het toewijzen van functies.
- Inzet op terugbrengen van het hoogveen, o.a. door verhoging van het grondwaterpeil.
- Ruimte voor beken om weer ruim te kunnen kronkelen door het landschap. Water mag, waar dat veilig is, meer haar gang gaan en wordt minder afgevoerd.
- Het landschap is beleefbaar: kleinschalige recreatie in de vorm van kleinschalige recreatieve verblijfslocaties (zoals kamperen bij de boer), wandelroutes, mountainbike- en ruitersporen. De kwetsbare gebieden worden hierin ontzien (zie ook pijler 7).

5. *Duurzaamheid en vergroening als onderdeel van alle plannen*

- Er komen een aantal energiehubbs in het buitengebied: een multifunctioneel knooppunt waar duurzame energie wordt opgewekt, opgeslagen en verdeeld. Deze energiehubbs worden landschappelijk ingepast en geplaatst naast infrastructuur (zoals de weg en het spoor), om de impact op het landschap en de zichtlijnen van het landschap zo klein mogelijk te houden.
 - Opwek door zonneweides, windturbines en biomassa of mestvergisting
 - Langs de A67 komt een klimaatcorridor, waar ruimte is voor grootschalige duurzame energieopwekking met windmolens, zonnepanelen en energie-winnende geluidswallen
- In de kernen meer huizen met stadsverwarming door geothermie.
- Netneutraal bouwen steeds vaker een voorwaarde voor nieuwe ontwikkelingen.
- Benutten zoveel mogelijk parkeerterreinen en daken (van stallen) voor solar carports en zon-op-dak.
- Op bedrijventerreinen wordt gebruik gemaakt van het uitwisselen van restwarmte en wordt waterstof gebruikt als energievoorziening door mestvergisting (als bron voor biogas).
- Versterken van de groen en blauwe infrastructuur
 - Groenblauwe dooradering komt in alle buurtschappen en kernen
 - Aanleg van wadi's en regenwaterbuffers
 - Meer ruimte voor groen in de kernen
- Natuurgebieden zijn niet uitgebreid, maar wél kwalitatief versterkt.
- Groene buffers rond de kernen en de bedrijventerreinen waar ruimte is voor waterberging.
- In het buitengebied is er ruimte voor waterberging en natuurinclusief landgebruik.

6. *Gezondheid als een vanzelfsprekende parameter*

- De openbare ruimte binnen de wijken is zo ingericht dat het ontmoeting tussen (oude en nieuwe) inwoners stimuleert.
- Ruimte voor een tweede auto voor de deur maakt plek voor kwalitatief hoogwaardige inrichting van de openbare ruimte, denk aan meer groen, toegankelijke fiets- en voetpaden, speel- en beweegtoestellen, goede verlichting.

7. *Sociaal-economisch potentieel van recreatie en toerisme uitnutten*

- Op sommige plekken de recreatiemogelijkheden vergroten, bijvoorbeeld kampeermogelijkheden in de groene overgangszones langs de Peel en de voormalige zandwinplas gedeeltelijk inzetten voor recreatie.
- In buitengebied kansen voor (neven)activiteiten op het gebied van recreatie en toerisme: activiteiten voor (dag)recreatie (zoals boerderijwinkel).
- Kwetsbaarste natuurgebieden (N2000) krijgt de rust die het nodig heeft, door terughoudend in het toestaan en ontmoediging van recreatie en toerisme.

8. *Regionale samenwerking versterkt synergie tussen bedrijven*

- Groei van werk- en kantoorlocaties (groeit mee met de bevolkingstoename)
 - Nieuwe werklocaties langs de A67 en de N270: circulaire werklandschappen met ruimte voor nieuwe type innoverende en pionierende ondernemers, onder andere gericht op Brainport en Greenport
 - Grote overlastgevende bedrijven nabij de kern worden uitgeplaatst naar nieuwe bedrijventerreinen (zoals langs de A67)
- De maakindustrie maakt gebruik van nieuwe, schone energiebronnen en werkt volgens circulaire principes.
- Sommige bedrijven stellen hun deuren open voor bezoekers.
- De maakindustrie werkt samen met de regio (Brainport/Greenport) en omliggende gemeenten; er zijn crossovers met andere sectoren en er worden regionale ketens gevormd.
 - Biobased industriecluster met voedselverwerking uit de regio en regionale verkoop
 - Biogasinstallaties (beoordeeld bij pijler 5)
- Op bedrijventerreinen wordt gebruik gemaakt van het uitwisselen van restproducten.

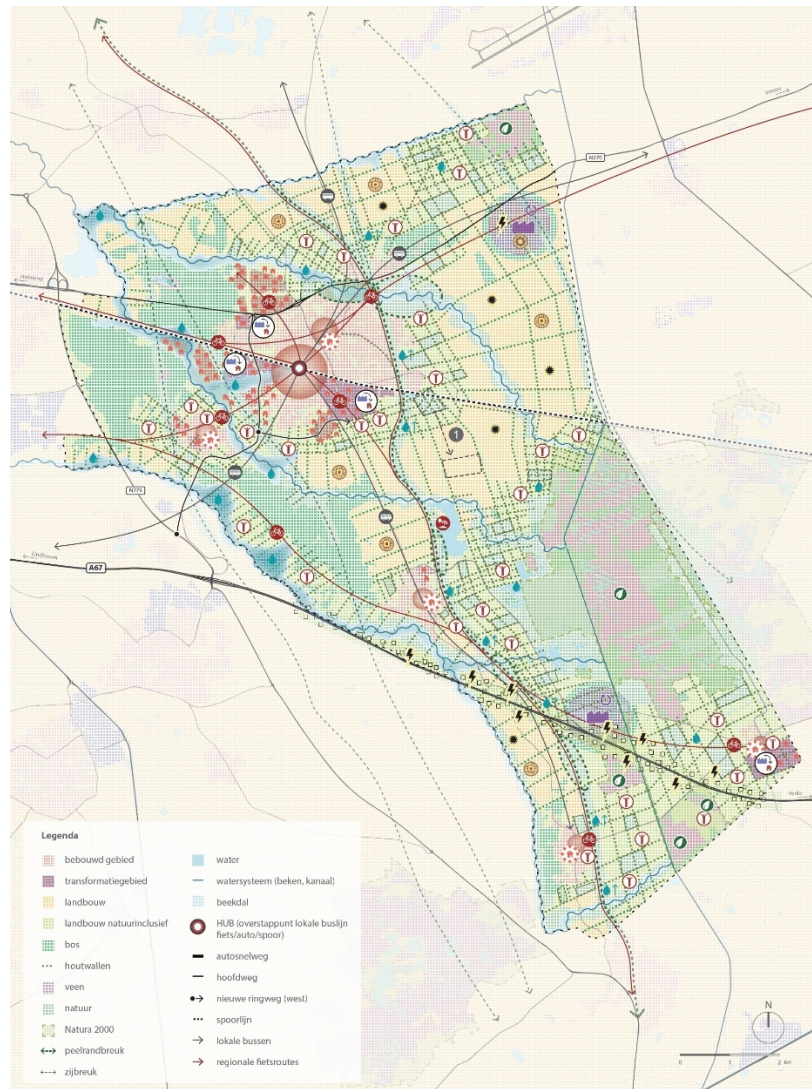
9. *Perspectief bieden voor het agrarisch gebied*

- agrarische sector is innovatief en toekomstbestendig
 - Deurne heeft profileert zich nu als een voorloper in hightech landbouw, biobased industry en circulaire productie
 - Waar mogelijk, hebben boeren geëxtensiveerd
- 'uitruil-principe': de boerderijen van boeren die midden in het landelijk gebied gevestigd zijn en willen stoppen, worden overgenomen door boeren die gevestigd waren tegen de kernen aan.
- Intensieve veeteelt nabij de kern wordt uitgeplaatst naar het buitengebied.

10. *Mobiliteit is geen doel op zich en staat in dienst van andere opgaves*

- STOMP: Stappen op één, gevolgd door Trappen, Openbaar Vervoer, Mobility-as-a-service en Privé-auto.
- Fiets- en wandelroutes worden verbeterd en uitgebreid,
 - zodat de verschillende dorpen in Deurne elkaar goed kunnen vinden en bereiken
 - Aanleg van doorfietsroutes naar Eindhoven en Helmond
 - goed verlichte fietspaden, die worden gescheiden van de wegen

- treinstation is een moderne mobiliteitshub, waar reizigers eenvoudig overstappen tussen trein, bus, deelauto's, deelscooters en fietsverhuur.
- Ook in de kleine kernen zijn mobiliteitshubs.
- Het openbaar vervoer heeft een hoge frequentie.
- Nieuwe wijken worden zoveel mogelijk autoluw ingericht.
- Een lagere parkeernorm in de kern Deurne.
- Een nieuwe randweg komt rond de kern Deurne aan de oostzijde. De randweg is zo goed mogelijk landschappelijk ingepast; rekening gehouden met bestaande lijnen (zoals bosranden en waterlopen) en we hebben meerdere faunapassages toegevoegd om migratie van dieren mogelijk te maken. Bij de aanleg van de randweg komen groene buffers en natuurlijke geluidswallen.



Schaalsprong met voldoende voorzieningen, werkgelegenheid en duurzaam mobiliteitsnetwerk

- Zoekgebied voor nieuwe woonwijk
- Impressie verdichten en vernieuwen
- Verplaatste overlast gevende bedrijven
- Behoud voorzieningen
- Goed bereikbare circulaire bedrijventerreinen
- Moderne mobiliteitshub
- Impressie nieuwe randweg
- Impressie doorfietsroutes
- Impressie busroutes

Klimaatrobuust landschap met voldoende duurzame energie en zoetwaterbeschikbaarheid

- Impressie landschap met ruimte voor water
- Opvangen en gebruiken van schoon kwelwater
- Klimaatcorridor langs de A67
- Grootschalige duurzame energie-opwekking
- Kleinschalige energieopwekking
- Biobased industriecluster

Groene rand als overgangszone tussen kernen en natuur naar intensievere landbouw

- Impressie transitie naar extensieve landbouw
- Impressie landschapselementen zoals houtwallen, houtopstanden, bospartijen
- Impressie ruilverkaveling
- Impressie vrijkomende gronden ingericht als natuur.
- Nevenactiviteiten op agrarische gronden
- Impressie: hightech boerderijen

Herstellend en beleefbaar maken van landschappen

- Herstel van landschappelijke kwaliteiten
- Peelrandbreuk
- Zijbreuken
- Kwetsbare natuur in stand houden en versterken
- Natuurherstel beekdalen
- Natura 2000
- Zandwinning wordt nieuwe natuur en recreatieplas

Figuur 6.1: Kaartbeeld voorkeursalternatief op hoofdlijnen

6.1.3 Effectbeoordeling voorkeursalternatief op hoofdlijnen

De toegekende scores en bijbehorende onderbouwing per beleidsuitspraak en per beoordelingsaspect zijn opgenomen in [bijlage A4](#). Hieronder zijn de belangrijkste bevindingen beschreven en is een beschouwing gegeven van hoe de beoordeling van het voorkeursalternatief op hoofdlijnen scoort ten opzichte van de drie scenario's. In Figuur 6.2 is een overzicht gegeven van de kansen en risico's per scenario en per beoordelingsaspect. Hier kan geen absoluut, exact beeld aan ontleend worden. Wel geeft het een beeld van hoe het voorkeursalternatief op hoofdlijnen scoort op de verschillende aspecten.

Effectbeoordeling

Het voorkeursalternatief op hoofdlijnen biedt veel kansen, meer dan de eerdere scenario's, maar kent ook risico's die ongeveer vergelijkbaar zijn met scenario C. De kansen liggen met name op het gebied van werk, bereikbaarheid, bodem en water, gezondheid, wonen en voorzieningen, doordat groei wordt gecombineerd met bescherming en herstel van kwetsbare gebieden.

Tegelijkertijd zijn er ook duidelijke risico's voor natuur, hinder en archeologie. De uitbreiding met veel woningen kan leiden tot meer hinder, wat bij een schaa sprong deels onontkoombaar is. Daarnaast bestaat het risico op verstoring van archeologische waarden door uitbreidingen van woningen en bedrijvigheid, evenals ingrepen zoals een rondweg en stadsverwarming, en kan uitbreiding van wonen en werken in het buitengebied en de aanleg van nieuwe fietsroutes leiden tot aantasting van beschermde soorten en biodiversiteit.

Vergelijking van het voorkeursalternatief op hoofdlijnen ten opzichte van de scenario's

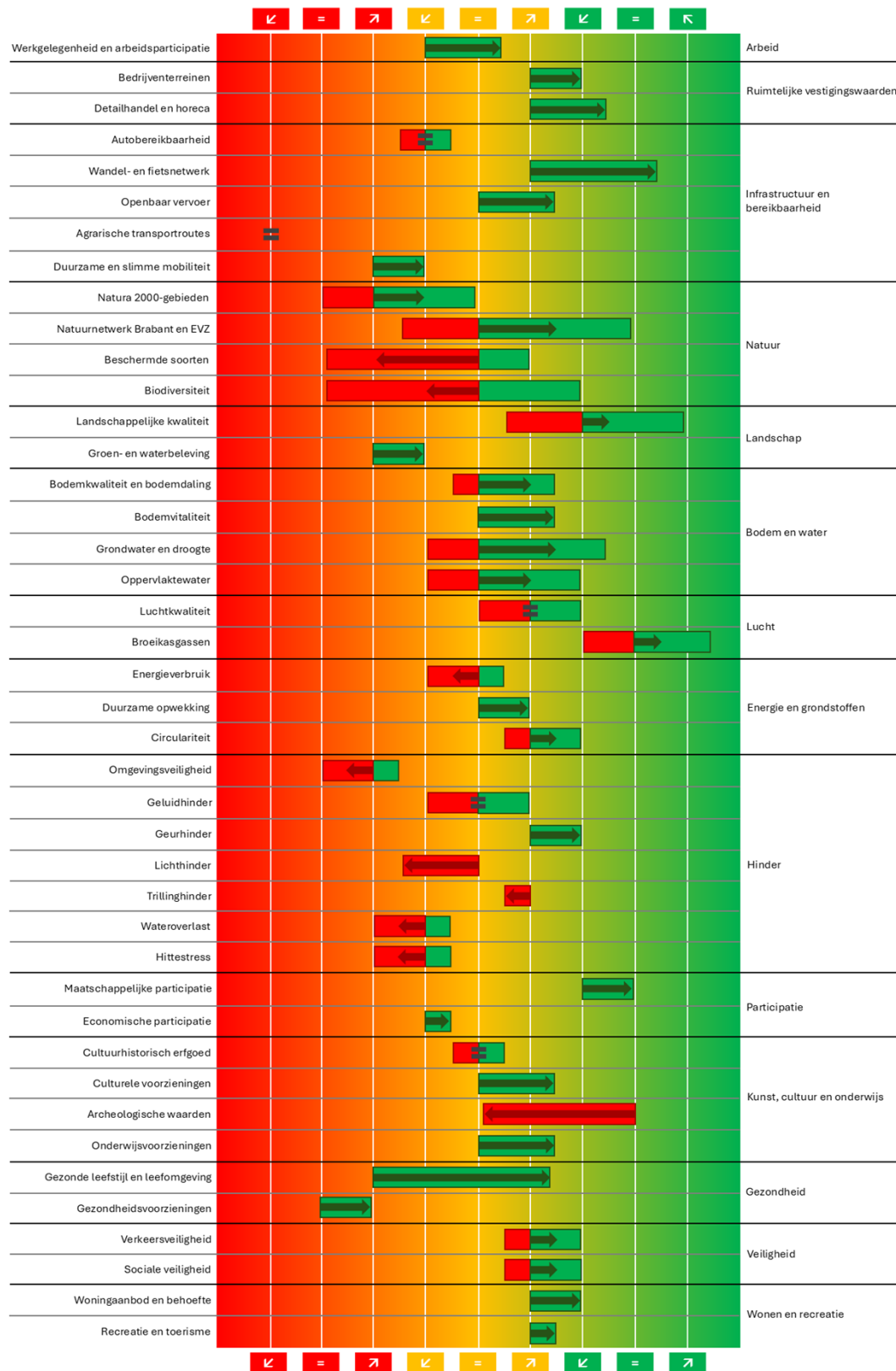
In Figuur 6.3 is het rad van de leefomgeving weergegeven, waarin te zien is hoe het voorlopig VKA scoort ten opzichte van de scenario's.

In het VKA op hoofdlijnen is duidelijk zichtbaar dat de aanbevelingen vanuit de scenariobeoordeling meegenomen zijn. Het VKA op hoofdlijnen zet in op groei en scoort daarom, net als scenario B, positief op wonen, werken, bereikbaarheid en voorzieningen. Tegelijkertijd bevat het VKA mitigerende maatregelen om risico's te beperken, waardoor het beter scoort op ecologisch kapitaal dan scenario B.

Omdat er wel groei wordt voorzien en niet volledig wordt ingezet op krimp van het landbouwareaal en extensivering, scoort het VKA op hoofdlijnen minder positief op ecologisch kapitaal ten opzichte van scenario C. In de scenario's werd bijvoorbeeld ingezet op een groene verbinding langs de Peelrandbreuk, terwijl dit in het VKA ontbreekt, waardoor er minder kansen zijn voor natuur en landschap.

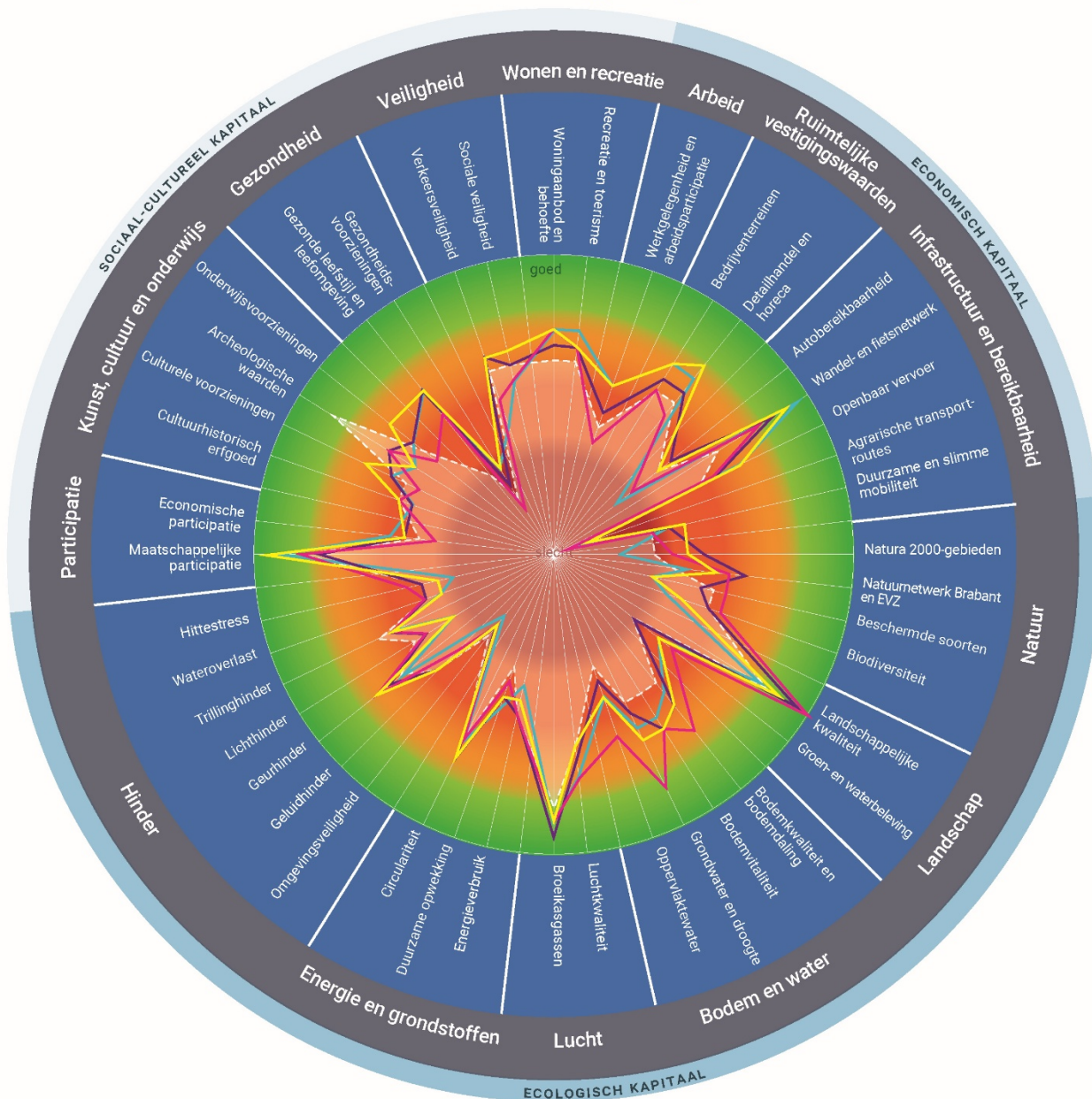
Het VKA biedt minder kansen dan scenario C voor biodiversiteit, soorten en landschap, onder meer omdat in scenario C specifiek wordt ingezet op het aanplanten van historische lanen, houtwallen en groenstructuren en op uitbreiding van natuur. Wel scoort het VKA positiever door minder verstoring van natuur, doordat recreatie in natuurgebieden ontbreekt, en zijn de kansen en risico's voor toerisme en recreatie beperkt door de kleinschalige groei.

Het VKA op hoofdlijnen zet, in tegenstelling tot de scenario's, niet in op natuurinclusieve landbouw waardoor het VKA op hoofdlijnen minder kansen biedt. Daar staat tegenover dat het VKA meer kansen biedt door een meer autoluwe inrichting, een lagere parkeernorm en een goede bereikbaarheid van nieuwe woningen met een goed ingepaste randweg, waardoor veel knelpunten uit de referentiesituatie verbeteren. Ook de gezondheidsvoorzieningen verbeteren, al blijft dit aspect wel een aandachtspunt. De situatie rondom omgevingsveiligheid en agrarische transportroutes verbetert niet, terwijl deze aspecten wel knelpunten vormen in de referentiesituatie.



Figuur 6.2: Effectbeoordeling voorkeursalternatief op hoofdlijnen (op basis van beleidsuitspraken (pijlers)) per beoordelingsaspect. Groene balk = alle kansen op positieve effecten bij elkaar opgeteld. Rode balk = alle risico's op negatieve effecten bij elkaar opgeteld. Groene of rode pijl = Per saldo een verbetering of verslechtering

Rad van de Leefomgeving Deurne



Legenda:

----- Autonome ontwikkeling 2040

Overwegend geen sprake van problemen/knelpunten

Wisselend beeld / aandachtspunt

Overwegend sprake van problemen/knelpunten

Scenario A

Scenario B

Scenario C

VKA

Figuur 6.3: Rad van de leefomgeving gemeente Deurne inclusief effecten van de scenario's en het voorkeursalternatief op hoofdlijnen

Suggesties voor invulling voorkeursalternatief

De resultaten van de beoordeling van het voorkeursalternatief op hoofdlijnen is wederom aan de projectgroep van omgevingsvisie gepresenteerd, door middel van de presentatie zoals opgenomen in [bijlage A5](#). Daarbij zijn de volgende suggesties gedaan voor de invulling van het definitieve voorkeursalternatief om negatieve effecten te mitigeren of kansen op positieve effecten te vergroten:

- Zorg dat de nieuwe langzaamverkeersverbinding langs de Peelrandbreuk een groene inrichting krijgt die aantrekkelijk is voor soorten.
- Zet in het buitengebied in op aanplanten van historische lanen, houtwallen en groenstructuren om meer kansen te creëren voor biodiversiteit, soorten en landschap.
- Zet in op een groene, klimaatadaptieve inrichting van nieuwe bedrijventerreinen en zorg dat ze landschappelijk ingepast worden (groene rand eromheen).
- Zet in op (ondersteuning van agrariërs bij) natuurinclusieve landbouw voor meer kansen op positieve effecten voor ecologisch kapitaal.

6.2 Definitief voorkeursalternatief

6.2.1 Totstandkoming definitief voorkeursalternatief

Het voorkeursalternatief op hoofdlijnen is naast vaststelling door de gemeenteraad, besproken met de raad op 14 januari 2026, heeft een ambtelijke ronde gekend in januari – februari en is tijdens een goedbezochte publieke bijeenkomst op 2 februari met de samenleving besproken. Met name op het kaartbeeld is gereageerd en de bijeenkomsten hebben geleid tot een verdere verfijning van het kaartbeeld voor het definitief voorkeursalternatief.

Duidelijker werd bijvoorbeeld waar en hoe Deurne groeien kan, en eerste contouren voor te onderscheiden deelgebieden op basis van identiteit en toekomstige ontwikkelingen. De Engelse termen “people, planet, profit” uit het VKA op hoofdlijnen zijn in het definitief VKA omgezet naar de hoofdthema's “Onze samenleving, ons milieu en onze welvaart.” De vier hoofdkeuzes voor Deurne zijn gelijk gebleven, al zijn de beschrijvingen die bij deze hoofdkeuzes behoren net als het kaartbeeld verder genuanceerd, beter gelinkt met eerder opgesteld beleid en de Deurnese Waarden. Het gaat daarbij met name om de 1e keuze: “We groeien overal en dat doen we zorgvuldig” waarbij meer nadruk ligt op die waarden, de wijze van groei wordt genuanceerd en meer nadruk is gelegd op de zachte kant van groei zoals het sturen op saamhorigheid en sterke gemeenschappen.

Keuze 3 “Ons buitengebied is in balans” wijzigt in “Ons buitengebied is veerkrachtig en in balans”. Het is in het definitief voorkeursalternatief specifieker geworden wat betreft onderscheid in gebieden en benoemd is dat de Deurnese toplandschappen leidend en structurerend zijn, mens en natuur hand in hand gaan en de diverse functies van het buitengebied beter op elkaar afgestemd worden.

Bij het vaststellen van het definitieve voorkeursalternatief zijn de aanbevelingen uit de effectbeoordeling van het VKA op hoofdlijnen meegenomen. Dit heeft geleid tot een verschuiving van meer generieke of sectorale maatregelen naar een meer integrale benadering, waarin klimaatadaptatie, biodiversiteit, landschap en ruimtelijke kwaliteit meer met elkaar zijn verbonden. Sommige maatregelen uit het VKA op hoofdlijnen zijn aangepast, geconcretiseerd of komen te vervallen, bijvoorbeeld waar zij onvoldoende bijdroegen aan de beoogde omgevingskwaliteit.

Het definitieve voorkeursalternatief vormt daarmee een gebalanceerde uitkomst, waarin zowel de beleidsambities als de verwachte omgevingseffecten tegen elkaar zijn afgewogen. Het voorkeursalternatief is daarmee geen nieuw, losstaand alternatief, maar een verdere uitwerking/concretisering.

6.2.2 Omschrijving van het voorkeursalternatief

Het voorkeursalternatief (VKA) zet in op een ontwikkeling van de gemeente Deurne waarbij groei en behoud van identiteit hand in hand gaan. De bestaande dorpen en landschappen vormen het uitgangspunt: nieuwe ontwikkelingen vinden plaats op een manier die aansluit bij het karakter, de geschiedenis en de ruimtelijke structuur van de gemeente. Erfgoed speelt hierin een belangrijke rol en wordt beter beleefbaar en toegankelijk gemaakt, onder andere door het toegankelijk maken van historische gebouwen en het versterken van cultuurhistorische structuren.

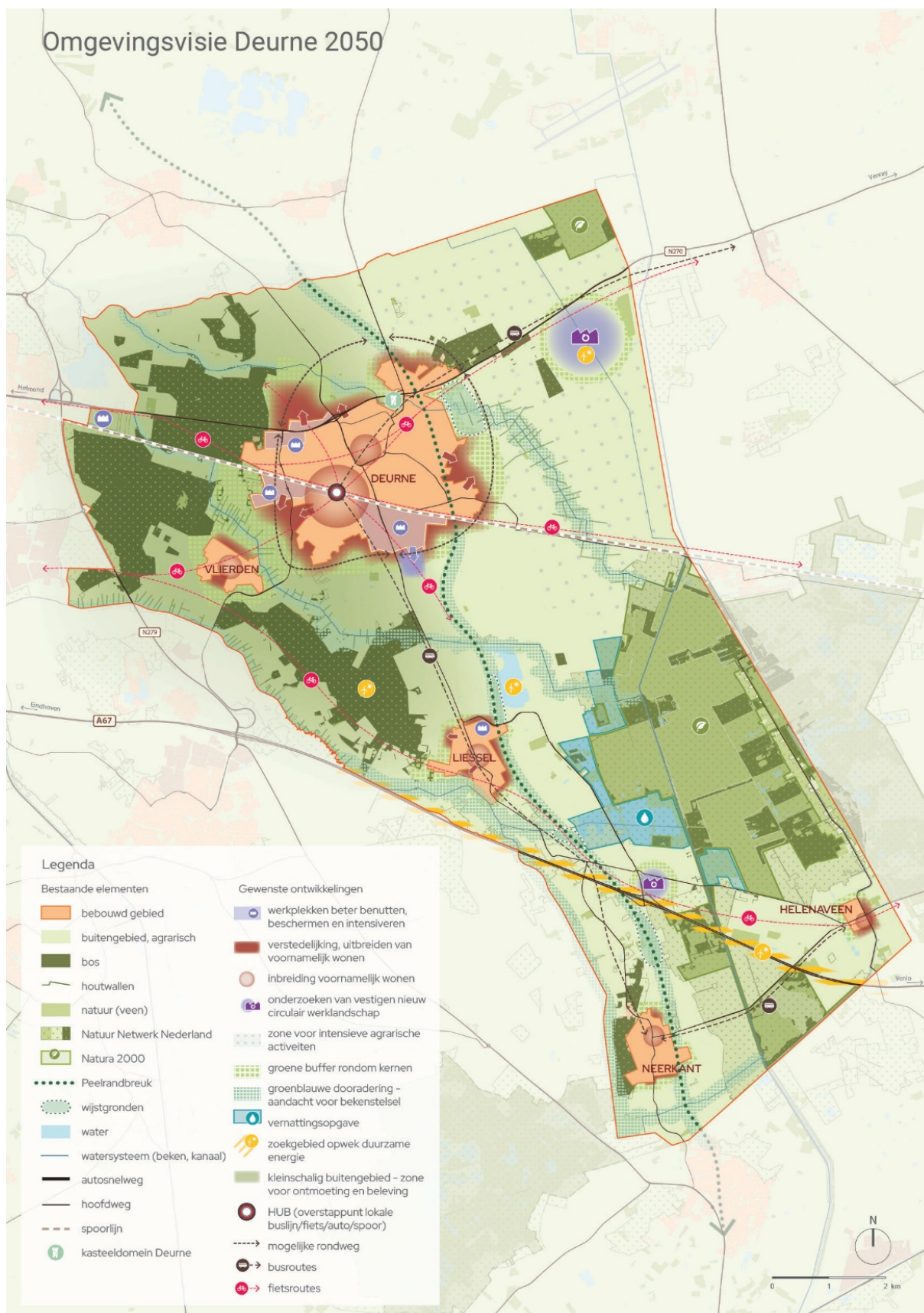
Een centrale opgave in het VKA is de beoogde schaa sprong naar circa 50.000 inwoners in 2050. Hiervoor worden ongeveer 8.500 woningen gerealiseerd, met een duidelijke focus op bouwen in en rondom de kern Deurne en aanvullend in de dorpen. De woningbouw wordt gekoppeld aan bestaande voorzieningen en infrastructuur, waarbij verdichting rondom het intercitystation en uitbreiding op geselecteerde locaties plaatsvindt. Tegelijk wordt ingezet op een gevarieerd woningaanbod, met nadruk op betaalbare en levensloopbestendige woningen, zodat verschillende doelgroepen bediend worden en de doorstroming op de woningmarkt wordt bevorderd.

Nieuwe ontwikkelingen worden afgestemd op de fysieke leefomgeving, waarbij bodem en water sturend zijn voor keuzes in locatie en inrichting. Ook wordt bij woningbouw nadrukkelijk rekening gehouden met landschappelijke inpassing en met thema's als klimaatadaptatie, natuurinclusiviteit en energiegebruik. Hiermee wordt beoogd om de groei van de gemeente te combineren met behoud en versterking van ruimtelijke kwaliteit.

Daarnaast richt het VKA zich op het versterken van de sociale samenhang en leefbaarheid. Wijken worden zodanig ingericht dat ontmoeting en participatie worden gestimuleerd, onder andere door meer ruimte voor groen, spel en beweging. Daarbij wordt ingezet op het op peil houden en efficiënt benutten van voorzieningen, zodat deze meegroeien met de ontwikkeling van de gemeente en toegankelijk blijven voor alle inwoners.

Op het gebied van mobiliteit ondersteunt het VKA deze ruimtelijke en sociale opgaven. Uitgangspunt is het STOMP-principe, waarbij lopen, fietsen en openbaar vervoer prioriteit krijgen boven de auto. Dit wordt uitgewerkt in een completer netwerk van loop- en fietsroutes binnen en tussen de kernen, aangevuld met regionale fietsverbindingen en een versterkte rol voor het openbaar vervoer en deelmobiliteit. Tegelijk wordt onderzocht of een ringweg rondom Deurne nodig is in het kader van het borgen van bereikbaarheid bij groei.

In Figuur 6.4 is de verbeelding van het definitieve voorkeursalternatief te zien op kaart. Hierin staat op welke locaties welke ruimtelijke ontwikkelingen voorzien zijn. In de volgende paragraaf zijn de beleidsuitspraken beschreven die hieruit voortkomen.



Figuur 6.4: Kaartbeeld definitief voorkeursalternatief

6.2.3 Onderzochte beleidsuitspraken

Net zoals bij de scenario's en het VKA op hoofdlijnen is voor het definitieve VKA een selectie gemaakt van te beoordelen beleid: nieuw, concreet, uitvoerbaar en met een relatie tot het beoordelingskader.

In onderstaande paragraaf is het geselecteerde beleid opgenomen dat beoordeeld is in dit OER. Dit noemen we 'beleidsuitspraken'. Dit nieuwe beleid is gerangschikt onder de tien richtinggevende pijlers. Voor pijler 1 (Ruimtelijke ordening: Een veelbelovende toekomst voor Deurne door actieve en integrale RO) is geen beleid geformuleerd omdat dit een overkoepelende pijler is.

Beleidsuitspraken definitief voorkeursalternatief

In Figuur 6.4 is de ruimtelijke uitwerking van het definitieve voorkeursalternatief op een kaart weergegeven. De beleidsuitspraken van het definitieve voorkeursalternatief per richtinggevende pijler zijn:

2. *Kenmerkende identiteiten van Deurnese dorpen en landschappen borgen en versterken*

- De dorpen behouden hun karakter; nieuwe ontwikkelingen vinden alleen plaats als het passend is bij het bestaande karakter van de dorpen.
- Erfgoed beleefbaar maken, beschermen en verder ontwikkelen; Erfgoed toegankelijker maken voor bezoekers en stimuleren van nieuwe manieren van gebruik, bijvoorbeeld historische gebouwen openstellen voor rondleidingen of nieuwe functie geven (zoals museum of een cultureel centrum).
- Peelrandbreuk meer beleefbaar en groener maken door hierlangs aanleggen van recreatieve (wandel)routes langs cultuurhistorische elementen.
- Aanwezigheid en bereikbaarheid van de (basis)voorzieningen (onderwijs, zorg, bewegen) in alle wijken op peil houden. Voorzieningen efficiënt benutten met multifunctioneel ruimtegebruik. Stedelijke voorzieningen groeien integraal mee met de inwonersgroei.

3. *Woningbouwontwikkelingen enten op lokale gemeenschappen*

- Ongeveer 8.500 nieuwe woningen toevoegen; van circa 33.000 inwoners (2025) naar circa 50.000 inwoners in 2050.
 - Verdichting rondom het intercitystation.
 - Nieuwbouw- en transformatieprojecten in en rondom de kernen
 - Uitbreiding ten noorden van de Houtenhoek tussen de N270 en de Vlier
 - Uitbreiding aan de westzijde vanuit de bebouwde kom van Deurne richting Vlierden
 - Uitbreiding aan de oostzijde rondom Merlenberg
 - Inbreiding en gematigde uitbreiding in Vlierden, Liessel, Neerkant en Helenaveen
 - Woningtypen voor jongeren, ouderen en huishoudens met een kleinere portemonnee; kleinere koop- en huurwoningen (betaalbaar als levensloopbestendig). Gemengder bouwen en wonen waar het huidige woningaanbod te eenzijdig is.
 - Nieuwe woningen worden landschappelijk ingepast, passend het karakter van de dorpen en het landschap.
- Overlastgevende bedrijven stapsgewijs uit de kernen verplaatsen. Vrijkomende gebieden inzetten voor verdichting van woningbouw of vergroening. Verplaatsen van bedrijven op logische momenten, bijvoorbeeld als een bedrijf wil stoppen of behoefte heeft aan meer ruimte.

4. *Landschap en erfgoed als leidraad voor ontwikkeling*

- Bodem en water sturend bij nieuwe ontwikkelingen, afstemmen van geschikte gronden voor woningbouw incl. verantwoorde bouwdichtheden.

- Deurnese Peel en Mariapeel weer natter en meer open maken, zodat de oorspronkelijke landschappen (hoogveen, natte heide en droge heide) terugkeren; buffers en hydrologische (natuurlijke) maatregelen inzetten waar dat nodig is voor herstel.
- Cultuurlandschapselementen in ere herstellen, zoals beslotenheid van de houtwallenstructuur, coulisselandschappen en vochtige graslandjes door heggen omsluiten.

5. Duurzaamheid en vergroening als onderdeel van alle plannen

Vergroenen:

- Vergroenen van straten en pleinen en verminderen overbodig asfalt.
- Zuinig op de doorlopende structuren van groen en water, zowel in de woonwijken als in het buitengebied.
- Energietransitie verbinden met een klimaatbestendige en natuurinclusieve inrichting, biodiversiteit en landschapsbehoud.
- Natuurgebieden onderling verbinden via beekdalen en ecologische verbindingzones; zoals de Deurnese Peel en het Zandbos.
- Het toevoegen van extra bosgebieden.
- Langs de randen van de kernen komen groene buffer met bomen en heesters; overgangszone tussen kernen/bedrijventerreinen en het buitengebied.
 - Waar de buffer breed genoeg is en de ondergrond het toelaat, benutten voor waterberging en recreatie
- Binnen de kernen versterken van groene en blauwe verbindingen met de aanleg van meer bomen, regenwaterbuffers en wadi's door gebruik te maken van bestaande landschapselementen zoals beken, houtwallen en bosjes. In nieuwe plannen aansluiten op de bestaande groene hoofdstructuren.
- Bij nieuwe woningen aandacht voor klimaatadaptatie, natuurinclusiviteit en biodiversiteit.
- Bedrijventerreinen worden groener; tegengaan van hittestress en wateroverlast.

Verduurzaming:

- Nieuwe woningen zijn netbewust.
- Zoveel mogelijk zon-op-dak; gemeente stimuleert woningeigenaren om zonnepanelen te plaatsen en sturen actief op aan dat eigenaren van grote gebouwen dit ook doen.
- Duurzame opwekking met zon en wind op land, gecombineerd met opslag;
 - Duurzame energieopwekking bij Waterplas de Brink, rondom het glastuinbouw-ontwikkelgebied bij de N270 en langs de weersijden van de A67
 - Energiehubs in het buitengebied (voornamelijk langs infrastructuur): multifunctionele knooppunten waar duurzame energie opwekking, opslag en verspreiding plaatsvindt
- Potentie voor windenergie onderzoeken in de klimaatcorridor.
- Bij circulaire werklandschappen
 - maximaal duurzaam opwekken en gebruiken van energie
 - Gezamenlijke mestvergisters (als bron voor biogas); Onderzoeken van potentie voor warmteopwekking via mestvergisting (rendabel genoeg?)
- Op kansrijke locaties, zoals het huidige glastuinbouwconcentratiegebied, mogelijkheden voor combinaties van agrifood-activiteiten en duurzame energie.
- Energie besparen; door als gemeente efficiënter om te gaan met ons energiegebruik en dit aan te moedigen bij inwoners.
- Ondersteunen van bewoners en bedrijven die individueel willen verduurzamen middels subsidies.
- Werken met een wijkgerichte aanpak om een hele buurt over te laten schakelen op aardgasvrije verwarming; vooralsnog met warmtepompen of een mix van warme en koude energie opslag incl. duurzame opwek.

6. *Gezondheid als een vanzelfsprekende parameter*

- Meer ruimte voor groen, ontmoeting, spel en beweging in wijken.
- Verkennen van opties voor wandelroutes op bedrijventerreinen.

7. *Sociaal-economisch potentieel van recreatie en toerisme uitnutten*

- Terughoudend zijn met recreatie en toerisme in en rondom kwetsbare natuur.
- Recreatiemogelijkheden in het buitengebied vergroten.
- Nieuwe recreatiemogelijkheden in nieuwe bosgebieden, om recreatiedruk op bestaande bosgebieden te verlichten.
- Een divers aanbod aan activiteiten voor dagrecreatie:
 - Beekdalen toegankelijk maken
 - Voormalige zandwinplas De Brink gedeeltelijk inzetten voor recreatie
- Ruimte geven aan kleinschalige verblijfslocaties: natuurkamperen, B&B's en trekkershutten.
- De vrijetijdseconomie groeit mee met de gemeente en levert naar verwachting circa 250 tot 500 extra banen, met zowel economische als maatschappelijke meerwaarde.
- Investeren in toegankelijke natuur, hoogwaardige ontmoetingsplekken en een divers aanbod aan dag- en verblijfsrecreatie, bijvoorbeeld kasteeldomein Haageind:
 - Ontwikkelen Haageind tot een belangrijke recreatieve plek (recreatieve hotspot) waar natuur, cultuurhistorie en ontmoeten samenkomen.
- Goede en duidelijke informatie richting toeristen en aantrekkelijke aanzichten van horeca en winkels.
- Organiseren van evenementen waar Deurne mee op de kaart gezet wordt, zoals culturele festivals, sportwedstrijden en concerten.

8. *Regionale samenwerking versterkt synergie tussen bedrijven*

- Ruimte bieden aan toekomstbestendige bedrijvigheid die passen bij de identiteit van Deurne
- Circa 5.000 extra banen in 2040 en groei in werkgelegenheid naar 2050 toe
 - Belangrijkste groeikansen bij maakindustrie en voedselproducerende en -verwerkende sector.
 - In afstemming met de regio zoeken naar nieuwe bedrijventerreinruimte met oog voor bereikbaarheid, logistiek, duurzaamheid en landschappelijke inpassing.
 - Voor elk terrein bepalen welke bedrijfssectoren aansluiten bij het profiel en de omgeving.
 - Nieuwe werklandschappen tussen de N270 en de Wittedijk en langs de A67 tussen Neerkant en Helenaveen; ruimte voor bestaande ondernemers in Deurne en nieuwe en pionierende ondernemers die aansluiting vinden bij en samenwerken met de Brainport, Greenport en/of Foodtech.
- Onderwijs, ondernemers en overheid werken samen aan talentontwikkeling, praktijkleren en een goede aansluiting tussen opleiding en werk.
- Bedrijven waarbij veel geur, geluid of luchtvervuiling vrijkomt verplaatsen naar circulaire werklandschappen in het buitengebied.
- Bij circulaire werklandschappen:
 - Maximaal gebruik van circulair materiaal.
 - Oefenen met het uitwisselen van water, restproducten en restwarmte tussen bedrijven en slimme en duurzame transportoplossingen die leiden tot korte ketens.
 - Innovatieve ondernemers krijgen de ruimte om te experimenteren met circulaire productie
- Ruimte voor werken in de woonomgeving: zorg, onderwijs, dienstverlening, detailhandel en lokale bedrijvigheid.
- Bestaande bedrijventerreinen efficiënter benutten en waar kan verdichten, met mogelijkheden voor een transformatie naar wonen & werken.

9. Perspectief bieden voor het agrarisch gebied

- Terughoudend zijn met intensieve landbouw rondom kwetsbare natuur en beekdalen.
- Boerenbedrijven verbinden met zorg, recreatie, energie, (soms intensieve) kringlooplandbouw en maakactiviteiten.
- Herbestemming van leegstaande agrarische gebouwen van boeren die stoppen, afhankelijk van bodem en water: ruimte voor landbouw, wonen of recreatie.
- Faciliteren van grondruil in de agrarische sector: ('uitruil-principe': de boerderijen van boeren die midden in het landelijk gebied gevestigd zijn en willen stoppen, worden overgenomen door boeren die gevestigd waren tegen de kernen aan).
- Technische maatregelen toepassen, zoals het bewateren van gewassen op druppelniveau en ondergronds.
- Natuurwaarden in het agrarisch gebied verbeteren via gericht beheer; meer agrarisch gebied naar natuur omzetten, boeren aanmoedigen natuurinclusiever te gaan werken of met meer bloemstroken langs hun perceel, aanpassen van het maaibeheer.
- Zone voor intensieve agrarische activiteiten.

10. Mobiliteit is geen doel op zich en staat in dienst van andere opgaves

- STOMP: Stappen op één, gevolgd door Trappen, Openbaar Vervoer, Mobility-as-a-service en Privé-auto.
- Fietsen en wandelen
 - Completer netwerk van loop- en fietspaden in de kernen en tussen de kernen
 - Samen met de regio werken aan doorfietsroutes naar Helmond, America (Limburg) en Eindhoven.
 - Voorrang voor voetgangers en fietsers op alle rotondes.
 - Aantrekkelijke verbindingen voor wandelaars vanuit de kernen naar het buitengebied; geschikt zijn voor ommetjes, langere wandelingen en recreatie.
 - Aandacht voor mensen met een (visuele) beperking.
- In de stationsomgeving komt een volwaardige mobiliteitshub waar reizigers gemakkelijk overstappen tussen trein, bus, fiets en deelmobiliteit. Bushaltes worden toegankelijker (ook voor minder validen).
- De gemeente zet zich actief in voor een hogere frequentie van OV in de dorpen.
- Onderzoeken of een ringweg rondom Deurne nodig is.

7 Gevolgen van het voorkeursalternatief voor de omgeving

In dit hoofdstuk zijn de effecten van het voorkeursalternatief (VKA) beschreven. Dit is gedaan door de beleidsuitspraken uit de omgevingsvisie te toetsen aan de beoordelingsaspecten uit de 'foto van de leefomgeving'. Het voorkeursalternatief voor de omgevingsvisie is niet in detail uitgewerkt, waardoor het niet mogelijk is om de effecten precies (kwantitatief) te berekenen. Er is daarom een oordeel gedaan op basis van expert judgement, waarin gesproken wordt van kansen op positieve effecten en risico's op negatieve effecten. Dit geeft een indicatie van de mogelijke gevolgen van een beleidsuitspraak. De effecten die daadwerkelijk optreden zijn onder meer afhankelijk van de precieze beleidsinvulling en concretisering van het beleid in bijvoorbeeld een programma en/of een omgevingsplan.

In Figuur 7.11 en Figuur 7.1 zijn de uitkomsten van de beoordelingen per beoordelingsaspect weergegeven en geprojecteerd in het Rad van de leefomgeving. De effectbeoordeling van het VKA, inclusief toelichting, is opgenomen in [bijlage A6](#).

7.1 Beoordeling per beoordelingsaspect

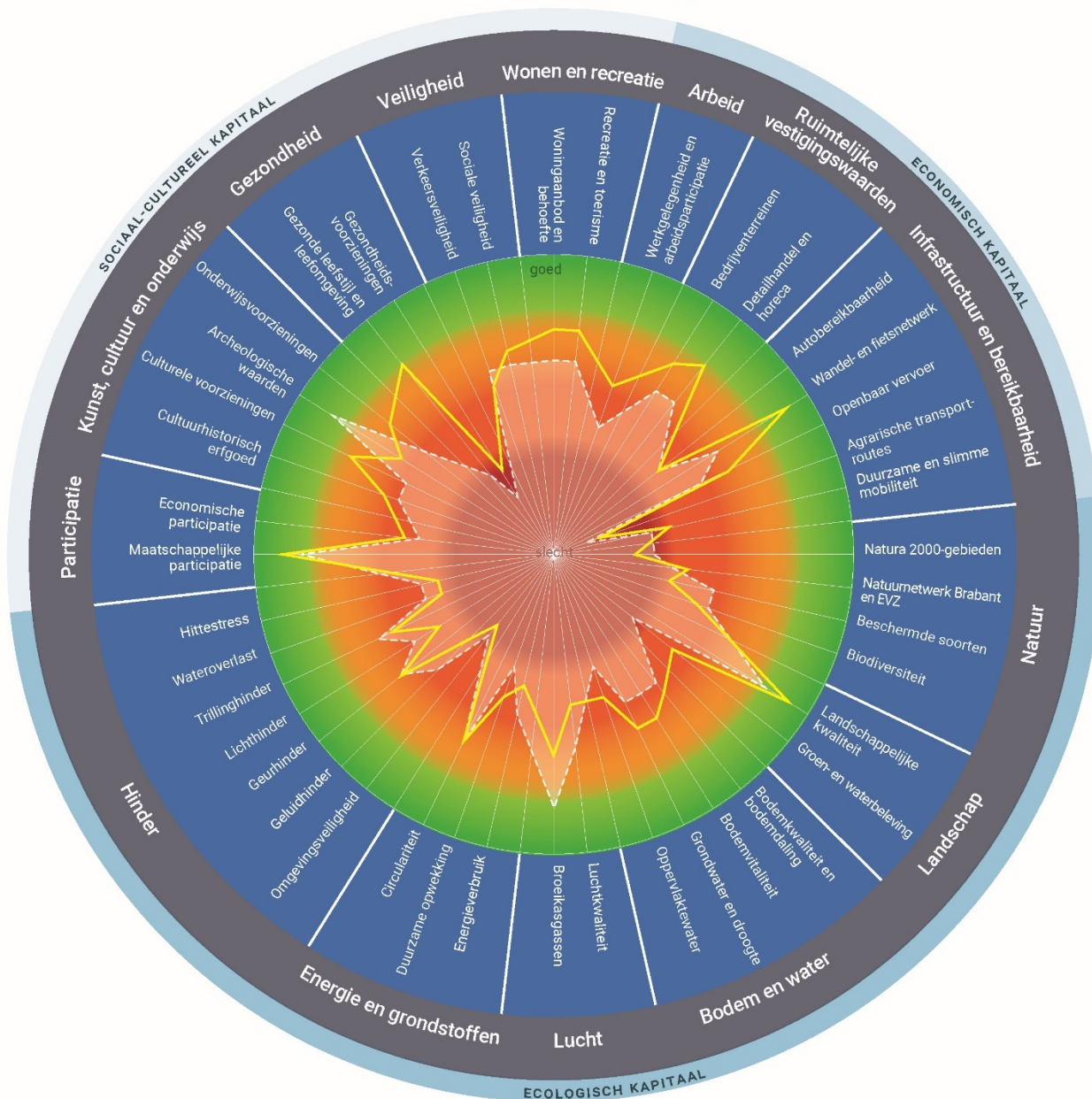
Op basis van de beleidsuitspraken laten de beoordelingsaspecten *wandel- en fietsnetwerk, Natuurnetwerk Brabant en EVZ, biodiversiteit, landschappelijke kwaliteit, grondwater, oppervlaktewater, culturele voorzieningen en gezonde leefstijl en leefomgeving* de meeste kansen op positieve effecten zien. De scores zijn te verklaren doordat binnen het VKA sterk wordt ingezet op het versterken van het groen-blauwe systeem, zoals het verbinden van natuurgebieden, het vernatten van de Peel en het realiseren van groene buffers en waterbergingsmaatregelen. Daarnaast dragen maatregelen gericht op recreatieve verbindingen en voorzieningen bij aan een gezondere leefstijl en een betere beleving van de leefomgeving. Ook het versterken en toegankelijk maken van culturele voorzieningen en erfgoed levert een duidelijke positieve bijdrage. De effecten zijn hier relatief groot, omdat de maatregelen direct ingrijpen in de fysieke leefomgeving en meerdere functies combineren, zoals natuur, water, recreatie en gezondheid.

De meeste beoordelingsaspecten laten zowel kansen op positieve effecten als risico's op negatieve effecten zien. De combinatie van positieve en negatieve effecten komt voort uit het integrale karakter van het VKA, waarin ruimtelijke ontwikkelingen zoals woningbouw, mobiliteit en energieopwekking worden gecombineerd met natuur- en klimaatmaatregelen. Zo leiden maatregelen zoals woningbouw, mobiliteitsontwikkeling en energieopwekking enerzijds tot verbeteringen, bijvoorbeeld door vergroening, betere bereikbaarheid of versterking van structuren, terwijl deze tegelijkertijd gepaard gaan met negatieve effecten zoals extra verkeer, verharding, uitstoot en verstoring van natuur en landschap.

De beleidsuitspraken leiden voor de meeste beoordelingsaspecten tot gematigde positieve effecten. De gematigde scores zijn te verklaren doordat de effecten vaak indirect zijn, slechts een deel van het gebied betreffen of afhankelijk zijn van verdere uitwerking. Bijvoorbeeld als het gaat om kleinschalige ingrepen, beperkte geografische omvang of afhankelijkheid van externe factoren.

De uitkomsten van de beoordelingen per beoordelingsaspect (geaggregeerd) en de kansen en risico's van het voorkeursalternatief op de beoordelingsaspecten zijn geprojecteerd in het Rad van de leefomgeving Figuur 7.1. Dit is in relatie tot de toegekende kwaliteitsniveaus voor de referentiesituatie in de Foto van de leefomgeving. Aan de gepresenteerde geaggregeerde effecten kunnen dan ook niet zozeer exacte, absolute beelden ontleend worden. Wel geeft het een beeld van hoe het voorkeursalternatief scoort op de verschillende aspecten. Bijvoorbeeld: hoe meer toegekende kansen op een positief effect bij een beoordelingsaspect, hoe beter het alternatief op dat aspecten naar voren komt. Daarbij is ook aangegeven in hoeverre het voorkeursalternatief bijdraagt aan het verminderen dan wel verergeren van in de Foto van de leefomgeving geconstateerde knelpunten en aandachtspunten bij autonome ontwikkeling.

Rad van de Leefomgeving Deurne



Legenda:

----- Autonome ontwikkeling 2040

Overwegend geen sprake van problemen/knelpunten

Wisselend beeld / aandachtspunt

Overwegend sprake van problemen/knelpunten

VKA definitief

Figuur 7.1: Rad van de Leefomgeving gemeente Deurne inclusief definitief voorkeursalternatief

Arbeid & ruimtelijke vestigingswaarden

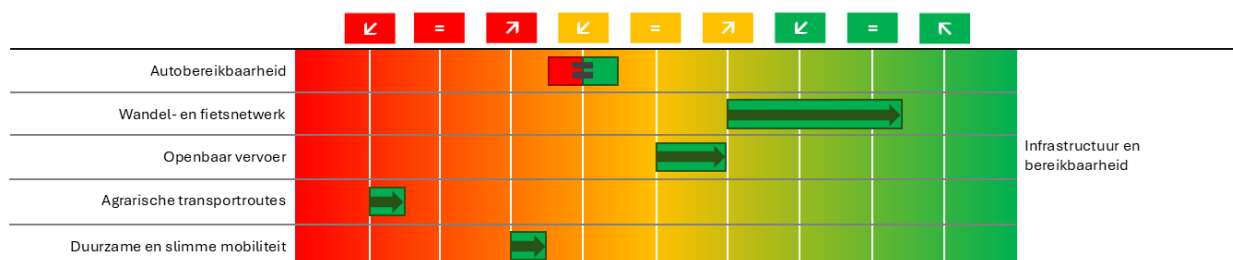
Voor de aspecten onder arbeid en ruimtelijke vestigingswaarden zijn enkel kansen op positieve effecten voorzien. Dit komt door de inzet op groei van het aantal banen en groeimogelijkheden voor bedrijvigheid, toerisme en voorzieningen, passend bij de schaa sprong.



Figuur 7.2: Arbeid & ruimtelijke vestigingswaarden; effectbeoordeling definitief VKA (op basis van beleidsuitspraken (pijlers)) per beoordelingsaspect. Groene balk = alle kansen op positieve effecten bij elkaar opgeteld. Rode balk = alle risico's op negatieve effecten bij elkaar opgeteld. Groene of rode pijl = Per saldo een verbetering of verslechtering

Infrastructuur en bereikbaarheid

Voor de aspecten onder infrastructuur en bereikbaarheid zijn voornamelijk kansen op positieve effecten voorzien. Dit komt door de sterke inzet op het verbeteren van het fiets- en wandelnetwerk met nieuwe functionele en recreatieve routes. Ook voor openbaar vervoer zijn kansen, omdat de gemeente zich inzet voor een hogere frequentie van OV in de dorpen. Daarnaast is er sprake van inbreiding met veel woningen nabij het station, waardoor nieuwe bewoners makkelijk gebruik kunnen maken van de trein als vervoersmiddel. In de stationsomgeving wordt ook deelmobiliteit mogelijk gemaakt. Bij autobereikbaarheid is er zowel een kans op positief effect als een risico op negatief effect. Dit komt doordat er enerzijds verbeteringen zijn door een nieuwe ringweg. Anderzijds is er een toename van verkeer als gevolg van ruimtelijke ontwikkelingen (o.a. meer woningen en werkgelegenheid).

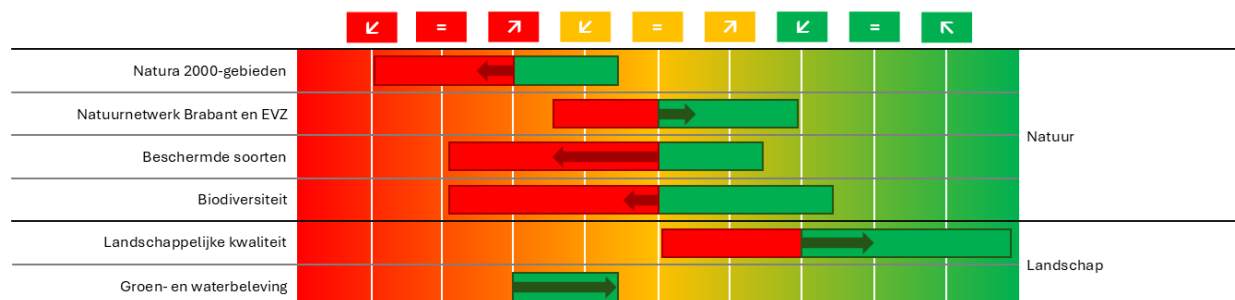


Figuur 7.3: Infrastructuur en bereikbaarheid; effectbeoordeling definitief VKA (op basis van beleidsuitspraken (pijlers)) per beoordelingsaspect. Groene balk = alle kansen op positieve effecten bij elkaar opgeteld. Rode balk = alle risico's op negatieve effecten bij elkaar opgeteld. Groene of rode pijl = Per saldo een verbetering of verslechtering

Natuur & landschap

Voor de aspecten onder natuur en landschap zijn zowel kansen op positieve effecten als risico's op negatieve effecten voorzien. Groen- en waterbeleving kent enkel kans op positieve effecten, gecreëerd door groenblauwe dooradering lands dorpskernen en vergroening in en rondom kernen in combinatie met recreatiefuncties. Voor Natura 2000-gebieden zijn er enerzijds verbindende en vernattende maatregelen en is er anderzijds risico op meer stikstofdepositie door meer verkeer vanwege veel nieuwe woningen in en rondom bestaande kernen. Ditzelfde geldt voor Natuurnetwerk Brabant en EVZ. Voor beschermde soorten zorgen groene buffers en het terugbrengen van natuurtypen voor de uitbreiding van leefgebied, maar zorgt de ontwikkeling van woningen in en rond kernen, bedrijventerreinen in buitengebied en meer recreatie voor de verstoring van leefgebied. Het verbinden van natuurgebieden, de ontwikkeling van een groene rand rondom kernen en het versterken van groen en blauw aldaar biedt een kans op hogere biodiversiteit. De inbreiding en uitbreiding van veel woningen in en rondom kernen vormt hier echter een risico voor afname

van de biodiversiteit. Voor landschappelijke kwaliteit bestaat een kans op een betere beleving en herkenbaarheid door nieuwe recreatiemogelijkheden en het terugkeren van cultuurlandschapselementen, hoogveen en heide. Het uitplaatsen van bedrijventerreinen naar het buitengebied en het doorkruisen van gebied door een ringweg brengt risico op afbreuk van landschappelijke kwaliteit.



Figuur 7.4: Natuur & landschap; effectbeoordeling definitief VKA (op basis van beleidsuitspraken (pijlars)) per beoordelingsaspect. Groene balk = alle kansen op positieve effecten bij elkaar opgeteld. Rode balk = alle risico's op negatieve effecten bij elkaar opgeteld. Groene of rode pijl = Per saldo een verbetering of verslechtering

Bodem en water

Voor bodem en water zijn er overwegend kansen op positieve effecten, die bestaan naast een aantal risico's op negatieve effecten. Voor bodemkwaliteit en bodemdaling zorgen vernattende maatregelen en daarmee samenhangende verhoogde grondwaterstand voor een kans op minder bodemdaling. Bedrijven op nieuwe locaties brengen echter het risico met zich mee op het ontstaan van nieuwe bodemverontreinigingen. Duurzame opwek met natuurinclusief landgebruik en vernattende maatregelen kunnen zorgen voor een verbetering van de bodemvitaliteit. Groene buffers met waterberging en versterkt groen en blauw in kernen brengen een kans op verhoging van de grondwaterstand. Anderzijds vormt meer verharding en een grotere drinkwatervraag een risico op droogte. De verharding die samenhangt met de ontwikkelingen vormt ook een risico op verminderde aanvulling van oppervlaktewater. Ruimte voor waterberging en verbinding van natuurgebieden zorgt ter compensatie voor vertraagde afvoer en verminderde uitspoeling van (mest)stoffen in het oppervlaktewater.

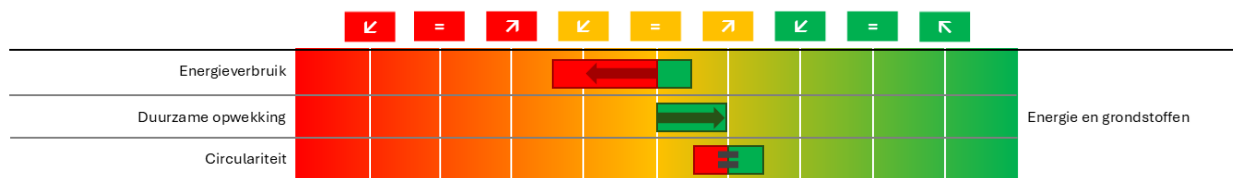


Figuur 7.5: Bodem en water; effectbeoordeling definitief VKA (op basis van beleidsuitspraken (pijlars)) per beoordelingsaspect. Groene balk = alle kansen op positieve effecten bij elkaar opgeteld. Rode balk = alle risico's op negatieve effecten bij elkaar opgeteld. Groene of rode pijl = Per saldo een verbetering of verslechtering

Energie en grondstoffen

Energie en grondstoffen kennen beide kansen en risico's. De uitgebreide gebouwde omgeving en het verkeer en vervoer dat hiermee samenhangt zorgen voor een risico op meer energiegebruik. Duurzame opwekking kent enkel kansen, door meer en energie door zon-op-daken, in het buitengebied, bij circulaire weklandschappen en door subsidies en een wijkgerichte aanpak naar aardgasvrij. Bij circulariteit wordt

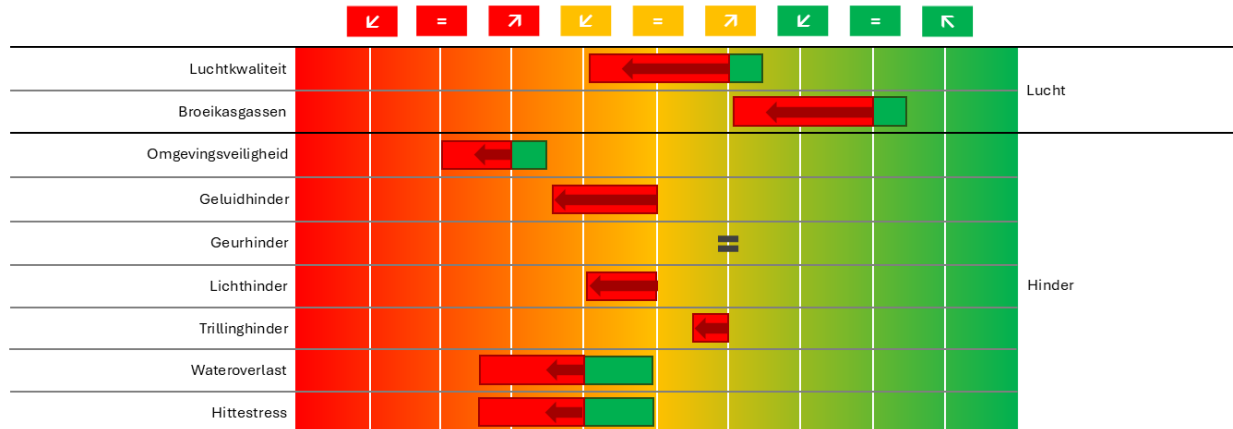
enerzijds ingezet op efficiënter gebruik van grondstoffen en circulaire initiatieven, terwijl anderzijds de toename van activiteiten en huishoudens kan leiden tot meer afvalstromen.



Figuur 7.6: Energie en grondstoffen; effectbeoordeling definitief VKA (op basis van beleidsuitspraken (pijlers)) per beoordelingsaspect. Groene balk = alle kansen op positieve effecten bij elkaar opgeteld. Rode balk = alle risico's op negatieve effecten bij elkaar opgeteld. Groene of rode pijl = Per saldo een verbetering of verslechtering

Lucht & hinder

Lucht en hinder kennen met name risico's op negatieve effecten. Zo kunnen meer verkeersbewegingen zorgen voor een verslechtering van de luchtkwaliteit, meer uitstoot van broeikasgassen en meer geluidhinder. De inbreiding van woningen neemt het risico van een toename van (zeer) kwetsbare gebouwen binnen het aandachtsgebied en trillinghinder rond het spoorgebied met zich mee, echter zorgt het verplaatsen van bedrijven uit woonkernen voor een kans op verbetering van de omgevingsveiligheid. Dit laatste brengt anderzijds het risico op lichthinder met zich mee. Ook zorgt de toename in verhard oppervlak voor een risico op wateroverlast en hittestress. Vergroeningsmaatregelen dienen hierbij deels ter compensatie.



Figuur 7.7: Lucht & hinder; effectbeoordeling definitief VKA (op basis van beleidsuitspraken (pijlers)) per beoordelingsaspect. Groene balk = alle kansen op positieve effecten bij elkaar opgeteld. Rode balk = alle risico's op negatieve effecten bij elkaar opgeteld. Groene of rode pijl = Per saldo een verbetering of verslechtering

Participatie

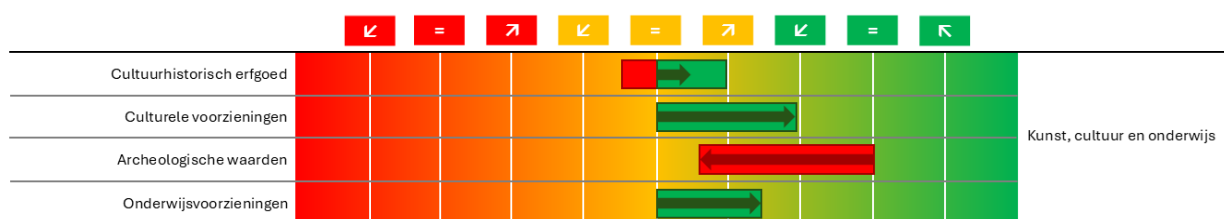
Voor de aspecten onder participatie zijn enkel kansen op positieve effecten voorzien. Dit komt door het realiseren van gemengde wijken, waarmee ontmoeting van verschillende doelgroepen gestimuleerd wordt. De economische participatie kan verbeteren, omdat de gemeente enkel wil uitbreiden met bedrijven die een toegevoegde waarde hebben voor de gemeente.



Figuur 7.8: Participatie; effectbeoordeling definitief VKA (op basis van beleidsuitspraken (pijlers)) per beoordelingsaspect. Groene balk = alle kansen op positieve effecten bij elkaar opgeteld. Rode balk = alle risico's op negatieve effecten bij elkaar opgeteld. Groene of rode pijl = Per saldo een verbetering of verslechtering

Kunst, cultuur en onderwijs

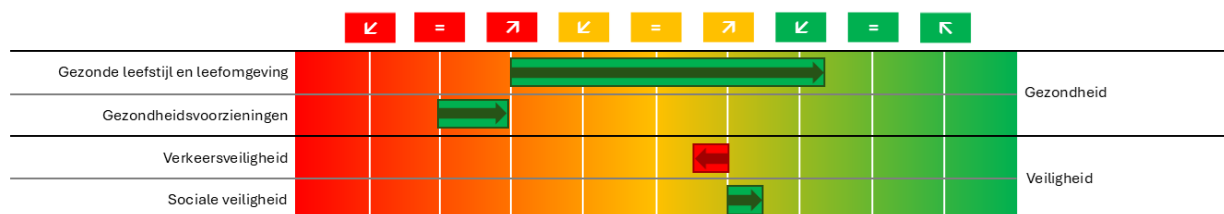
Bij kunst, cultuur en onderwijs zorgt het toegankelijk maken van historische gebouwen en de peelrandbreuk voor een kans op betere beleefbaarheid van cultuurhistorisch erfgoed. Het daarbij stimuleren van nieuwe manieren van gebruik, zoals musea of een cultureel centrum, bieden kansen op meer culturele voorzieningen. Archeologische waarden kennen risico's op verstoring door het inbreiden en uitbreiden van woningen daar waar de archeologische verwachting voornamelijk hoog is. Het met de schaa sprong meegroeien van voorzieningen geeft kans op meer onderwijsvoorzieningen in de buurt van nieuwe en bestaande woningen.



Figuur 7.9: Kunst, cultuur en onderwijs; effectbeoordeling definitief VKA (op basis van beleidsuitspraken (pijlers)) per beoordelingsaspect. Groene balk = alle kansen op positieve effecten bij elkaar opgeteld. Rode balk = alle risico's op negatieve effecten bij elkaar opgeteld. Groene of rode pijl = Per saldo een verbetering of verslechtering

Gezondheid & veiligheid

Gezonde leefstijl en leefomgeving kennen significante kansen op positieve effecten door de nabijheid van bestaand een nieuwe sport- en speelvoorzieningen vanwege nieuwe woningen in en rondom kernen. Dit geldt ook voor de kans op de nabijheid van gezondheidsvoorzieningen. Doordat de bouw van woningen zorgt voor een toename in verkeersbewegingen is er een risico op meer verkeersongevallen en daarmee een afname van verkeersveiligheid. Sociale veiligheid heeft kans op positieve effecten door de toename van activiteit op straat door meer ruimte voor ontmoeten, spel en beweging in wijken en wandelroutes op bedrijventerreinen.



Figuur 7.10: Gezondheid & veiligheid; effectbeoordeling definitief VKA (op basis van beleidsuitspraken (pijlers)) per beoordelingsaspect. Groene balk = alle kansen op positieve effecten bij elkaar opgeteld. Rode balk = alle risico's op negatieve effecten bij elkaar opgeteld. Groene of rode pijl = Per saldo een verbetering of verslechtering

Wonen en recreatie

Wonen en recreatie kent kansen op positieve effecten. De beoogde ontwikkelingen voorzien in de vraag in woningaanbod en behoefte vanuit de schaa sprong. Recreatie en toerisme zien kansen voor positieve effecten door een toename in kleinschalige verblijfsvoorzieningen en toeristische/recreatieve activiteiten en het organiseren van evenementen.



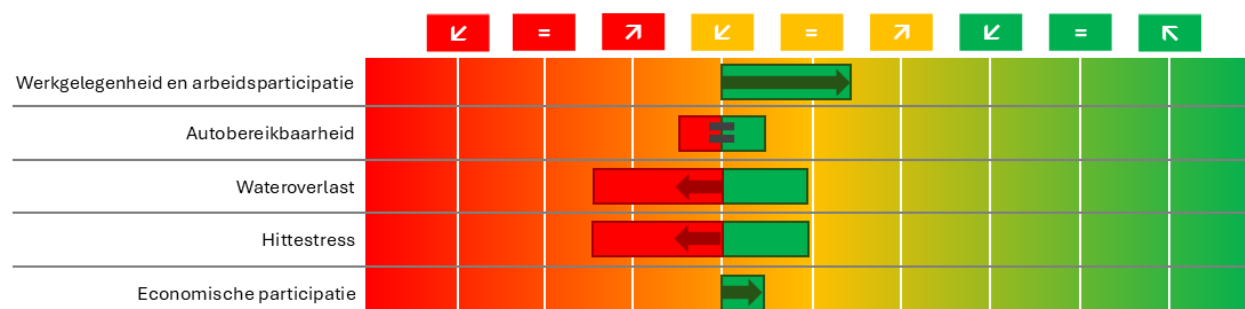
Figuur 7.11: Wonen en recreatie; effectbeoordeling definitief VKA (op basis van beleidsuitspraken (pijlers)) per beoordelingsaspect. Groene balk = alle kansen op positieve effecten bij elkaar opgeteld. Rode balk = alle risico's op negatieve effecten bij elkaar opgeteld. Groene of rode pijl = Per saldo een verbetering of verslechtering

7.2 Ontwikkeling knelpunten en aandachtspunten ten opzichte van de referentiesituatie

De beoordelingsaspecten die in de huidige situatie en autonome ontwikkeling beoordeeld zijn met kwaliteitsniveau 'rood' en 'oranje met verslechterende trend' zijn aangemerkt als knelpunt en aandachtspunt. Vanuit het belang van de kwaliteit van de leefomgeving liggen bij deze aspecten de belangrijkste opgaven voor de omgevingsvisie. De aspecten waar het om gaat en specifieke aandachtspunten zijn hieronder omschreven.

Aandachtspunten

Aandachtspunten zijn de aspecten die in de huidige situatie beoordeeld zijn met kwaliteitsniveau 'rood' en autonoom verbeteren naar 'oranje' of in de huidige situatie beoordeeld zijn met kwaliteitsniveau 'oranje' en autonoom verslechteren binnen 'oranje'. Zoals Figuur 7.12 hieronder laat zien zijn er zowel kansen op positieve effecten als risico's op negatieve effecten voor de aspecten die als aandachtspunt zijn gekenmerkt. Voor de aspecten waar het beeld overwegend negatief is (wateroverlast en hittestress) bestaan ook kansen op positieve effecten ter compensatie. In Tabel 7.1 is per aspect een toelichting gegeven.



Figuur 7.12: Beoordeelde effecten in het VKA per aspect

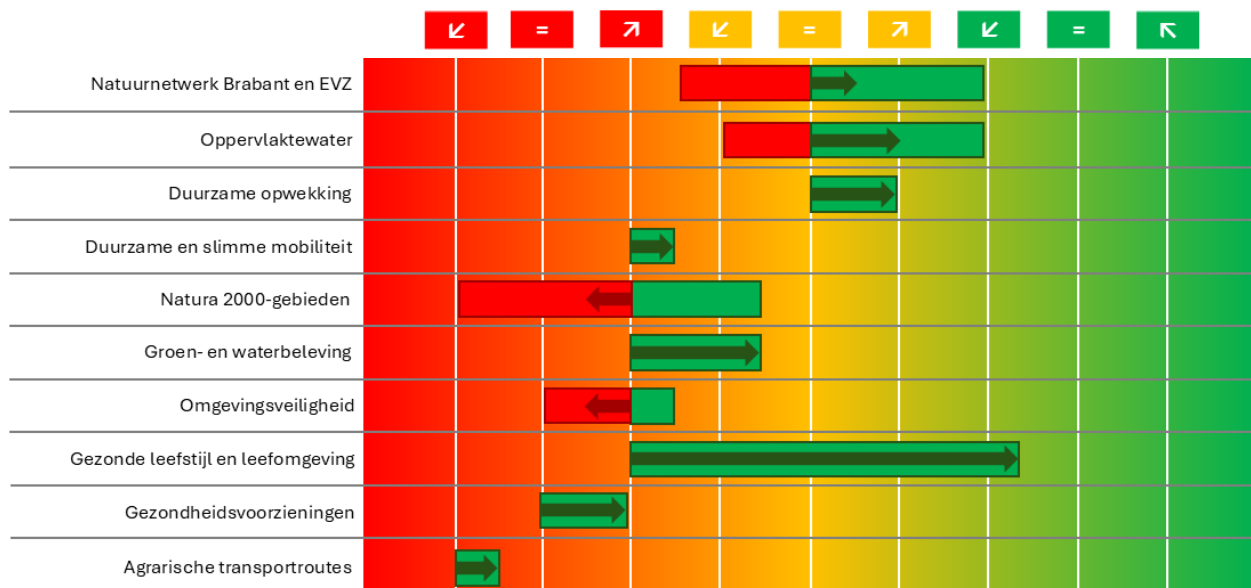
Tabel 7.1: Toelichting aandachtspunten per aspect

Aspect	Kwaliteitsniveau	Toelichting ontwikkeling met VKA
Werkgelegenheid en arbeidsparticipatie	Huidig: oranje; autonoom verslechtering De werkgelegenheid in Deurne blijft achter bij het provinciaal gemiddelde en staat door vergrijzing en bevolkingskrimp verder onder druk.	Er zijn enkel kansen op een toename van de werkgelegenheid. Het VKA zet in op een groei van werkgelegenheid op de bedrijventerreinen en in de toeristische sector. Het is aannemelijk dat het aandachtspunt wordt verholpen.

Aspect	Kwaliteitsniveau	Toelichting ontwikkeling met VKA
Autobereikbaarheid	<i>Huidig: oranje; autonoom verslechtering</i> Deurne is over het algemeen redelijk goed bereikbaar, maar sommige omliggende dorpen hebben nog relatief lange reistijden en door autonome groei van woningen en bedrijvigheid neemt de druk op het wegennet verder toe.	Er bestaat een risico op verslechtering van de autobereikbaarheid door de schaalsprong (veel nieuwe woningen), waardoor het wegennet belast zal worden met meer verkeer. De aanleg van een nieuwe ringweg kan dit nieuwe verkeer mogelijk opvangen. De kansen en risico's houden elkaar in balans. Het is aannemelijk dat het aandachtspunt blijft bestaan.
Wateroverlast	<i>Huidig: oranje; autonoom verslechtering</i> Op sommige plekken in Deurne leidt hevige neerslag nu al tot wateroverlast, en door klimaatverandering neemt dit risico verder toe terwijl nog onduidelijk is hoe maatregelen uit het geactualiseerde GRP precies worden uitgevoerd.	Er bestaat een risico op meer wateroverlast door een toename van verhard oppervlak (veel nieuwe woningen). Hoewel groenblauwe maatregelen zijn beoogd, is het aannemelijk dat het aandachtspunt blijft bestaan.
Hittestress	<i>Huidig: oranje; autonoom verslechtering</i> In vrijwel heel Deurne is nu al sprake van lichte tot matige hittestress, en door klimaatverandering zal dit in de bebouwde kom verder toenemen.	Er bestaat een risico op meer hittestress door een toename van verhard oppervlak (veel nieuwe woningen). Hoewel groenblauwe maatregelen zijn beoogd, is het aannemelijk dat het aandachtspunt blijft bestaan.
Economische participatie	<i>Huidig: oranje; autonoom verslechtering</i> Hoewel de financiële positie in Deurne overwegend gunstiger is dan gemiddeld, heeft nog steeds een deel van de inwoners moeite met rondkomen en neemt de druk op bestaanszekerheid naar verwachting verder toe.	Er bestaat een kans op verbetering van de economische participatie. Het VKA zet in op vermindering van armoede door uitbreiding van bedrijventerreinen met bedrijven die waarde toevoegen aan de gemeente. Dit kan echter een aandachtspunt blijven, gezien dit geringe effect afhankelijk blijft van meerdere factoren.

Knelpunten

Knelpunten zijn de aspecten die in de huidige situatie beoordeeld zijn met kwaliteitsniveau 'rood' en autonoom 'in het 'rood' blijven of van 'oranje' naar 'rood' verslechteren. Over het algemeen gezien laat de effectbeoordeling van het voorkeursalternatief overwegend kansen op positieve effecten voor de knelpuntenaspecten zien. Alleen de effecten op Natura 2000-gebieden blijven per saldo negatief (Figuur 7.13). In Tabel 7.2 is per aspect een toelichting gegeven.



Figuur 7.13: Beoordeelde effecten in het VKA per aspect

Tabel 7.2: Toelichting knelpunten per aspect

Aspect	Kwaliteitsniveau	Toelichting ontwikkeling met VKA
Natuurnetwerk Brabant en EVZ	<i>Huidig: rood; autonoom oranje</i> In Deurne is nog een grote opgave nodig om het Natuurnetwerk Brabant te realiseren en de natuurdoelen te halen, al wordt richting 2040 wel verdere voortgang verwacht.	Er bestaan kansen op verbetering van NNB en EVZ. Risico's, zoals recreatie en bedrijvigheid, blijven aanwezig maar lijken beheersbaar. Het is daarom aannemelijk dat dit geen knelpunt meer zal vormen, maar wel een aandachtspunt blijft.
Oppervlaktewater	<i>Huidig: rood; autonoom oranje</i> De kwaliteit van het oppervlaktewater in Deurne blijft nog achter bij de KRW-doelen voor 2027, en hoewel maatregelen worden genomen, is onzeker of die op tijd voldoende effect hebben.	Er bestaan kansen op verbetering van oppervlaktewater door groenblauwe maatregelen. Wel zijn er risico's door de toename van verharding. Het is voor dit aspect daarom mogelijk dat het geen knelpunt meer is, maar wel een aandachtspunt kan blijven.
Duurzame opwekking	<i>Huidig: rood; autonoom oranje</i> De duurzame energieopwekking in Deurne loopt nog achter op de klimaatdoelen, maar met de geplande uitbreiding uit de RES is er wel perspectief om verdere voortgang te boeken.	Het integraal onderdeel maken van duurzame opwekking bij woningen en bedrijvigheid (incl. subsidies) alsook het creëren van energiehubs kan ervoor zorgen dat duurzame opwekking geen knelpunt meer vormt. Er moet nog steeds veel gebeuren op dit gebied, waardoor het een aannemelijk wel een aandachtspunt zal blijven.

Aspect	Kwaliteitsniveau	Toelichting ontwikkeling met VKA
Duurzame en slimme mobiliteit	<i>Huidig: rood; autonoom verbetering</i> Deurne loopt nog achter bij duurzame en slimme mobiliteit, maar door de verwachte toename van elektrische voertuigen en inzet op deelmobiliteit is wel verdere verbetering te verwachten.	Bij het daadwerkelijk realiseren van de mobiliteitsprincipes uit het VKA (zoals STOMP, completer (regionaal) netwerk, mobiliteitshub) vormt dit aspect waarschijnlijk geen knelpunt meer. Gezien er autonoom reeds verbetering plaatsvindt, is het bij goed beleid mogelijk ook geen aandachtspunt meer voor de gemeente.
Natura 2000-gebieden	<i>Huidig: rood; autonoom verbetering</i> De natuurdoelen in de Natura 2000-gebieden rond Deurne worden nog niet gehaald, en hoewel maatregelen worden genomen, lijken die voorlopig onvoldoende om de overschrijding van stikstofgrenzen en het niet behalen van instandhoudingsdoelen op te lossen.	Er is een verhoogde kans op het halen van natuurdoelen in Natura 2000-gebied door maatregelen in het VKA. Echter zorgen het extra verkeer (i.h.k.v. woningbouwontwikkeling) en andere activiteiten voor verhoogde druk op Natura 2000-gebieden, waardoor het aannemelijk is dat dit aspect een knelpunt blijft.
Groen- en waterbeleving	<i>Huidig: rood; autonoom verbetering</i> In Deurne is de afstand tot koele groene plekken vaak nog groot, en doordat het huidige beleid vooral inzet op vergroening van straten zonder nieuwe groenvoorzieningen toe te voegen, blijft dit een knelpunt.	De nieuwe groenvoorzieningen in het VKA zorgen voor kansen op het verkleinen van de afstand en het verbeteren de toegankelijkheid tot koele, groene plekken. In combinatie met de autonome verbetering is het aannemelijk dat dit aspect geen knelpunt meer zal vormen. Bij goede uitvoeren is het mogelijk ook geen aandachtspunt meer.
Omgevingsveiligheid	<i>Huidig: rood; autonoom verbetering</i> De omgevingsveiligheid in Deurne staat onder druk door de ligging van kwetsbare bebouwing langs het spoor, al zal de verwachte afname van goederenvervoer met gevaarlijke stoffen dit risico naar verwachting wel verkleinen.	Door de in het VKA voorziene toename van (zeer) kwetsbare bebouwing langs het spoor en risico op ligging binnen aandachtsgebied door het toevoegen van windmolens en biogasinstallaties blijft dit aspect mogelijk een knelpunt.
Gezonde leefstijl en leefomgeving	<i>Huidig: rood; autonoom verbetering</i> De gezonde leefomgeving in Deurne staat onder druk door beperkte beweegvriendelijkheid, matige nabijheid van voorzieningen en een hoog aandeel volwassenen met overgewicht, al wordt wel ingezet op verbetering via samenwerking met verschillende organisaties.	Er zijn goede kansen aanwezig voor een verbetering van een gezonde leefstijl en leefomgeving, zoals meer plekken om te bewegen in, rondom en tussen kernen. Dit zorgt er mogelijk voor dat dit aspect geen knelpunt meer zal vormen. Dit kan een aandachtspunt blijven, gezien menselijk gedrag mogelijk niet direct wordt beïnvloed.

Aspect	Kwaliteitsniveau	Toelichting ontwikkeling met VKA
Gezondheidsvoorzieningen	<i>Huidig: rood; autonoom rood</i> In de gemeente Deurne zijn veel zorgvoorzieningen relatief minder goed bereikbaar dan gemiddeld, en hoewel de gemeente inzet op laagdrempelige zorg in de buurt, blijft de druk op voorzieningen vooral in de kleine kernen bestaan.	Er bestaan kansen op een verbetering van de bereikbaarheid van gezondheidsvoorzieningen vanwege nieuwe woningen in en rondom bestaande kernen en het integraal meegroeien van (stedelijke) voorzieningen. Daardoor is het aannemelijk dat dit geen knelpunt meer zal vormen. Wel kan dit mogelijk in de kleine kernen een aandachtspunt blijven.
Agrarische transportroutes	<i>Huidig: rood; autonoom verslechtering</i> De agrarische transportroutes in Deurne voldoen onvoldoende aan de behoefte en komen door toenemende recreatie en woonwerkverkeer in het buitengebied verder onder druk te staan.	Er bestaat een kans op versterking van agrarische transportroutes door de clustering van intensieve landbouw nabij bestaande routes. Hiermee vormt het mogelijk geen knelpunt meer, maar het effect is gering en blijft daarmee, ook in relatie tot algehele (woonwerk)verkeerstoename, waarschijnlijk wel een aandachtspunt.

7.3 Vergelijking definitief voorkeursalternatief met voorkeursalternatief op hoofdlijnen

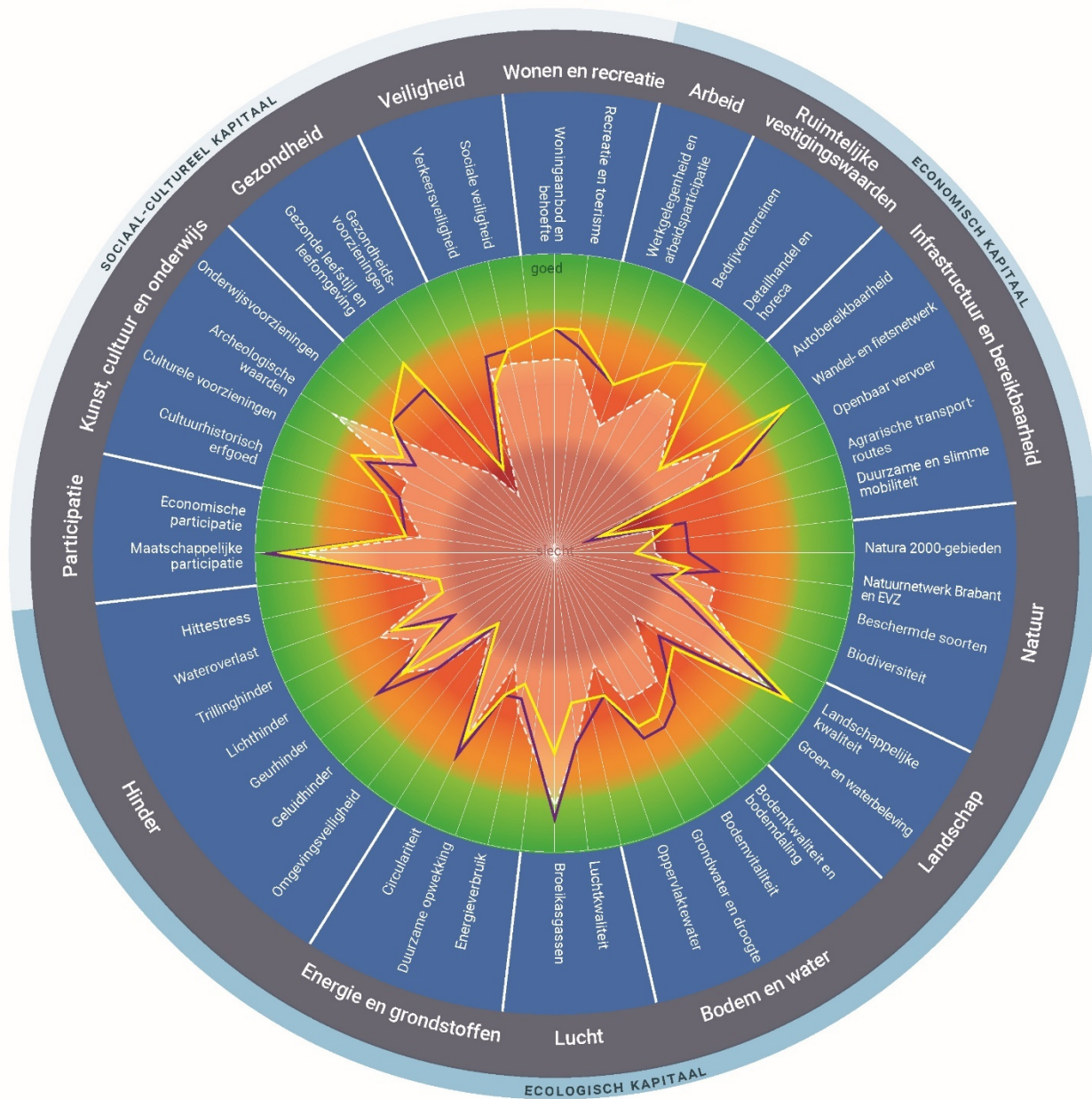
Het voorkeursalternatief op hoofdlijnen is verfijnd naar een definitief voorkeursalternatief met de inzichten van de effectbeoordeling, maar voornamelijk ook door politiek-bestuurlijke afwegingen. Deze paragraaf brengt het verschil tussen beide versies in beeld. In [bijlage A7](#) is een uitgebreide analyse hiervan opgenomen. Hieronder is per beleidsuitspraak (pijler) beschreven wat de belangrijkste verschillen zijn in de effectbeoordeling tussen het definitieve voorkeursalternatief en het voorkeursalternatief op hoofdlijnen. In Figuur 7.14 is het rad van de leefomgeving opgenomen waarin de resultaten van beide voorkeursalternatieven opgenomen is. Hierin is duidelijk te zien waar de verschillen tussen beide liggen.

2. In het definitieve VKA verschuift de focus van voorzieningen en ontmoeting naar erfgoedontwikkeling en groenblauwe structuren. Dit leidt tot positievere scores op erfgoed, cultuur en gezonde leefstijl, maar negatievere of neutralere scores op participatie doordat ontmoetingsplekken minder expliciet zijn opgenomen.
3. De effecten blijven grotendeels gelijk. Enige verbetering treedt op bij natuur en landschap doordat landschappelijke inpassing explicieter is geborgd, waardoor negatieve effecten iets worden afgezwakt.
4. Het definitieve VKA richt zich minder op recreatieve ontsluiting en meer op herstel van landschapsstructuren. Hierdoor nemen recreatieve en gezondheidsvoordelen af, terwijl de landschappelijke kwaliteit sterker verbetert en natuur- en watersystemen nog steeds positief scoren, maar minder sterk.
5. De wijzigingen indiceren een veel bredere en integrale vergroening (bos, verbindingen, klimaatadaptatie). Dit leidt tot duidelijk betere scores op biodiversiteit, water, klimaat en leefomgeving. Risico's, bijvoorbeeld voor archeologie, worden minder zwaar ingeschat door minder grootschalige ondergrondse ingrepen.
6. Door toevoeging van maatregelen in wijken en op bedrijventerreinen (zoals wandelroutes en meer groen) ontstaat een positievere score op gezonde leefstijl.
7. Het definitieve VKA zet sterker in op economische en recreatieve ontwikkeling (onder andere evenementen en hotspots). Dit leidt tot positievere scores op recreatie en economie, maar ook tot

negatievere effecten op milieuaspecten (luchtkwaliteit, geluid, emissies) door extra bezoekers en verkeer.

8. De uitbreiding en intensivering van bedrijvigheid worden sterker uitgewerkt in het definitieve VKA. Dit zorgt voor een lichte verslechtering op milieuaspecten (emissies, water, hitte), terwijl enkele positieve effecten (zoals verkeersveiligheid en geluid) juist afzwakken door extra groei en verdichting.
9. Het definitieve VKA combineert natuurinclusieve en intensieve landbouw (via zonering). Hierdoor ontstaan meer gemengde (neutrale) effecten: eerdere duidelijke verbeteringen (bijvoorbeeld geur en circulariteit) worden afgezwakt doordat intensieve landbouw deels behouden blijft.
10. Het definitieve VKA bevat minder harde keuzes (bijvoorbeeld autoluw, hubs en OV-frequentie) en zet in op onderzoek naar infrastructuur. Hierdoor worden positieve effecten op duurzaamheid en gezondheid kleiner en ontstaan meer neutrale of negatieve effecten op natuur en landschap, mede door onzekerheid rond de randweg.

Rad van de Leefomgeving Deurne



Legenda:

..... Autonome ontwikkeling 2040

Overwegend geen sprake van problemen/knelpunten

Wisselend beeld / aandachtspunt

Overwegend sprake van problemen/knelpunten

VKA definitief

VKA op hoofdlijnen

Figuur 7.14: Rad van de leefomgeving gemeente Deurne inclusief effecten van het VKA en het VKA op hoofdlijnen

8 Gevolgen voor Natura 2000-gebieden

In dit hoofdstuk is een samenvatting opgenomen van de bevindingen uit de Passende Beoordeling voor de omgevingsvisie Deurne 2050. De volledige passende beoordeling is opgenomen in [bijlage A8](#).

Omdat het op voorhand niet is uitgesloten dat het nieuwe beleid in de omgevingsvisie een (significant) negatief effect veroorzaakt op de natuurlijke kenmerken van de omliggende Natura 2000-gebieden is een Passende Beoordeling opgesteld op grond van de Omgevingswet. Het gaat om de Natura 2000-gebieden in Deurne en binnen een straal van 25 km van de gemeente.

In de Passende Beoordeling is het nieuwe beleid uit de omgevingsvisie beoordeeld aan de hand van beleidsuitspraken die in het OER zijn geselecteerd. Het gaat om uitspraken die voldoende concreet zijn en die een relatie hebben met de leefomgeving. De Passende Beoordeling beoordeelt per uitspraak of en zo ja hoe groot het risico is op significant negatieve effecten op Natura 2000-gebied in en in de omgeving van de gemeente Deurne. Daarbij is getoetst aan de belangrijkste instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied. Bij de beoordeling is aangesloten bij het karakter van het strategische beleid in de omgevingsvisie, wat wil zeggen dat de beoordeling op hoofdlijnen is gedaan.

Het doel van de passende beoordeling is het in beeld brengen:

- a. van de risico's op het optreden van (significant) negatieve effecten op Natura 2000-gebieden als gevolg van het voorkeursalternatief van de omgevingsvisie Deurne
- b. met welke maatregelen geconstateerde risico's voorkomen of beperkt kunnen worden.

Geconstateerde risico's zijn aandachtspunten waar bij de verdere uitwerking van het beleid rekening mee gehouden moet worden. Op deze manier kan voorkomen worden dat (significant) negatieve effecten op de natuurlijke kenmerken van de Natura 2000-gebieden daadwerkelijk optreden.

In de Passende Beoordeling is naar verschillende storingsfactoren gekeken, zoals effecten van stikstofdepositie, ruimtebeslag, effecten als gevolg van hydrologische veranderingen (bijvoorbeeld verdroging of vernatting) of verstoring door geluid of optische verstoring. Het gaat hierbij om effecten in de gebruiksfase. Effecten als gevolg van de aanlegfase worden in deze passende beoordeling niet meegenomen omdat op basis van het strategische karakter onvoldoende duidelijk is op welke wijze de beleidsuitspraken worden uitgewerkt.

8.1 Resultaten Passende Beoordeling

Enkele beleidsuitspraken van de omgevingsvisie kunnen een risico hebben op significant negatieve gevolgen binnen Natura 2000-gebieden. Alleen de beleidsuitspraken met een risico op een significant negatief gevolg zijn in onderstaande tabel opgenomen (zie Tabel 8.1). In de passende beoordeling (zie [bijlage A8](#)) is de beoordeling van de beleidsuitspraken verder toegelicht.

Tabel 8.1: Beleidsuitspraken uit de omgevingsvisie Deurne met een risico op een significant negatief gevolg.

Nr	Beleidsuitspraak	Risico's op negatief gevolg	Aandachtspunten bij nadere uitwerking beleid (mitigatie)	Eindbeoordeling
1	Kenmerkende identiteiten van Deurnese dorpen en landschappen borgen en versterken	Ja, groot risico op significant negatief gevolg door verstoring op Natura 2000-gebied Deurnsche Peel & Mariapeel en een toename van (tijdelijke) stikstofdepositie op omliggende stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden. Voor (wandel)routes geldt: geen risico op significant negatieve gevolgen, mits aan relatief eenvoudige randvoorwaarden voldaan wordt.	<i>Verstoring:</i> Voorzieningen dienen op een plek dicht bij de kern te komen om verstoring van geluid en licht op het Natura 2000-gebied te voorkomen. <i>Stikstofdepositie:</i> Tijdens aanlegfase inzetten op elektrisch materieel. Potentie voor extern salderen, let op: additionaliteitsbeginsel. <i>Randvoorwaarde (wandel)routes:</i> Routes die worden aangelegd om de peelrandbreuk en erfgoederen toegankelijk te maken, niet laten aansluiten op de routes richting de Mariapeel.	Significant negatieve gevolgen te voorkomen
2	Woningbouwontwikkelingen enten op lokale gemeenschappen + autonome ontwikkeling	Ja, groot risico op significant negatief gevolg door een toename van (tijdelijke) stikstofdepositie op omliggende stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden.	Tijdens aanlegfase inzetten op elektrisch materieel. Faciliteer laadpalen voor elektrische voertuigen. Stimuleer bewoners gebruik te maken van emissieloze mobiliteit. Potentie voor extern salderen, let op: additionaliteitsbeginsel.	Significant negatieve gevolgen te voorkomen
4	Duurzaamheid en vergroening als onderdeel van alle plannen	Ja, klein risico op significant gevolg door ruimtebeslag en/of aantasting van vliegroutes.	Vermijd het plaatsen van zonneweides in de Mariapeel. Onderzoek en plaats de windturbines zo dat deze niet op een vliegroue staan.	Significant negatieve gevolgen te voorkomen
6	Sociaaleconomisch potentieel van recreatie en toerisme uitnutten	Ja, groot risico op significant negatief gevolg door verstoring van Natura 2000-gebied Deurnsche Peel & Mariapeel en een toename van (tijdelijke) stikstofdepositie op omliggende stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden.	<i>Verstoring licht en geluid</i> Evenementen op een locatie ver af van Natura 2000-gebieden om verstoring te voorkomen. <i>Stikstofdepositie</i> Faciliteer openbare laadpunten voor elektrische vrachtauto's voor leveranciers. Bezoekers van evenementen gebruik laten maken van emissieloze mobiliteit. Interne saldering. Potentie voor extern salderen, let op: additionaliteitsbeginsel.	Significant negatieve gevolgen te voorkomen

Nr	Beleidsuitspraak	Risico's op negatief gevolg	Aandachtspunten bij nadere uitwerking beleid (mitigatie)	Eindbeoordeling
7	Regionale samenwerking versterkt synergie tussen bedrijven + autonome ontwikkeling	Ja, groot risico op significant negatief gevolg door verstoring en verstoring hydrologisch systeem van Natura 2000-gebied Deurnsche Peel & Mariapeel en een toename van (tijdelijke) stikstofdepositie op omliggende stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden.	• Heroverweeg ligging. • Regulering van het type bedrijven. • Inrichting van het circulaire werklandschap om verstoring te voorkomen. <i>Hydrologie</i> Breng in kaart in hoeverre de activiteiten op de bedrijventerrein invloed hebben op de hydrologische situatie in de Natura 2000-gebieden. <i>Stikstofdepositie</i> • Tijdens aanlegfase inzetten op elektrisch materieel. Faciliteer openbare laadpunten voor elektrische vrachtauto's met snelladers. Potentie voor extern salderen, let op: additionaliteitsbeginsel.	Significant negatieve gevolgen te voorkomen
8	Perspectief bieden voor het agrarisch gebied	Ja, groot risico op significant negatief gevolg door een toename van (tijdelijke) stikstofdepositie en/of verstoring op omliggende Natura 2000-gebieden.	Milieudruk van de voorgestelde nieuwe functie dient lager te zijn dan de milieudruk van het voormalige agrarisch terrein. Functieverandering van vrijkomende gronden van intensief agrarische bedrijven inzetten om de milieudruk te verlagen.	Significant negatieve gevolgen te voorkomen
9	Mobiliteit is geen doel op zich en staat in dienst van andere opgaves	Ja, groot risico op significant negatief gevolg door een toename van (tijdelijke) stikstofdepositie op omliggende stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden.	Tijdens aanlegfase inzetten op elektrisch materieel. Faciliteer openbare laadpunten voor elektrische (vracht)auto's met snelladers zodat een deel van de weggebruikers emissieloos rijdt. Interne saldering. Potentie voor extern salderen, let op: additionaliteitsbeginsel.	Significant negatieve gevolgen te voorkomen

Vervolgplannen

Bij de verdere uitwerking van het nieuwe beleid moet integraal aandacht zijn voor ontwikkelingen die kunnen leiden tot een verhoogde milieudruk binnen Natura 2000-gebieden. Door een integrale aanpak en de projectscope van een ontwikkeling zo in te steken dat ook maatregelen om verstoring te voorkomen en stikstofdepositie te verminderen worden betrokken bij de ontwikkeling (interne saldering) kan een significant negatief gevolg voorkomen worden. Daarmee zijn de getoetste beleidsuitspraken uit de omgevingsvisie in principe uitvoerbaar in het kader van de Omgevingswet (onderdeel Natura 2000).

Aandachtspunt hierbij is de recente jurisprudentie rondom stikstofdepositie. Een omgevingsvisie wordt vastgesteld voor langere tijd. En ook de komende periode/jaren worden verschillende uitspraken verwacht die van invloed kunnen zijn op de uitvoerbaarheid van onderdelen uit de omgevingsvisie die resulteren in een toename van stikstofdepositie op omliggende Natura 2000-gebieden. In de Passende Beoordeling zijn daarom aandachtspunten benoemd die belangrijk zijn voor de verdere uitwerking van de beleidsuitspraken, waardoor een toename van stikstofdepositie voorkomen/beperkt kan worden en er een geen/kleiner risico is op het optreden van significant negatieve gevolgen.

9 Consistentie nieuw beleid

Het voorkeursalternatief is in het OER op consistentie beoordeeld. Hiervoor zijn botsproeven uitgevoerd. Dat is gedaan door alle geselecteerde nieuwe beleidsonderdelen in de omgevingsvisie onderling met elkaar te confronteren en daarbij te beoordelen of het ene beleidsonderdeel het andere kan versterken of daar afbreuk aan doen. Op basis van expert judgement zijn daar kwalitatieve effectscores aan toegekend, zoals weergegeven in Tabel 9.1.

Tabel 9.1: Kwalitatieve effectscores botsproeven

Effectscore	Betekenis
+	Kans op onderlinge versterking/synergie
-	Risico op afbreuk/conflict
+/-	Zowel kans als risico
0	Geen kans of risico, maar wel een relatie
N.v.t.	Geen relatie

De toegekende scores en bijbehorende onderbouwing per beleidsonderdeel is opgenomen in [bijlage A9](#).

9.1 Beoordeling per pijler

Hieronder zijn de overall resultaten weergegeven¹. Daar kan geen absoluut, exact beeld aan ontleend worden. Wel geeft het een beeld van hoe de verschillende ontwikkelingen uit het voorkeursalternatief elkaar versterken of juist onderling strijdig zijn. Bijvoorbeeld: hoe meer toegekende kansen op onderlinge versterking, hoe beter een ontwikkeling naar voren komt.

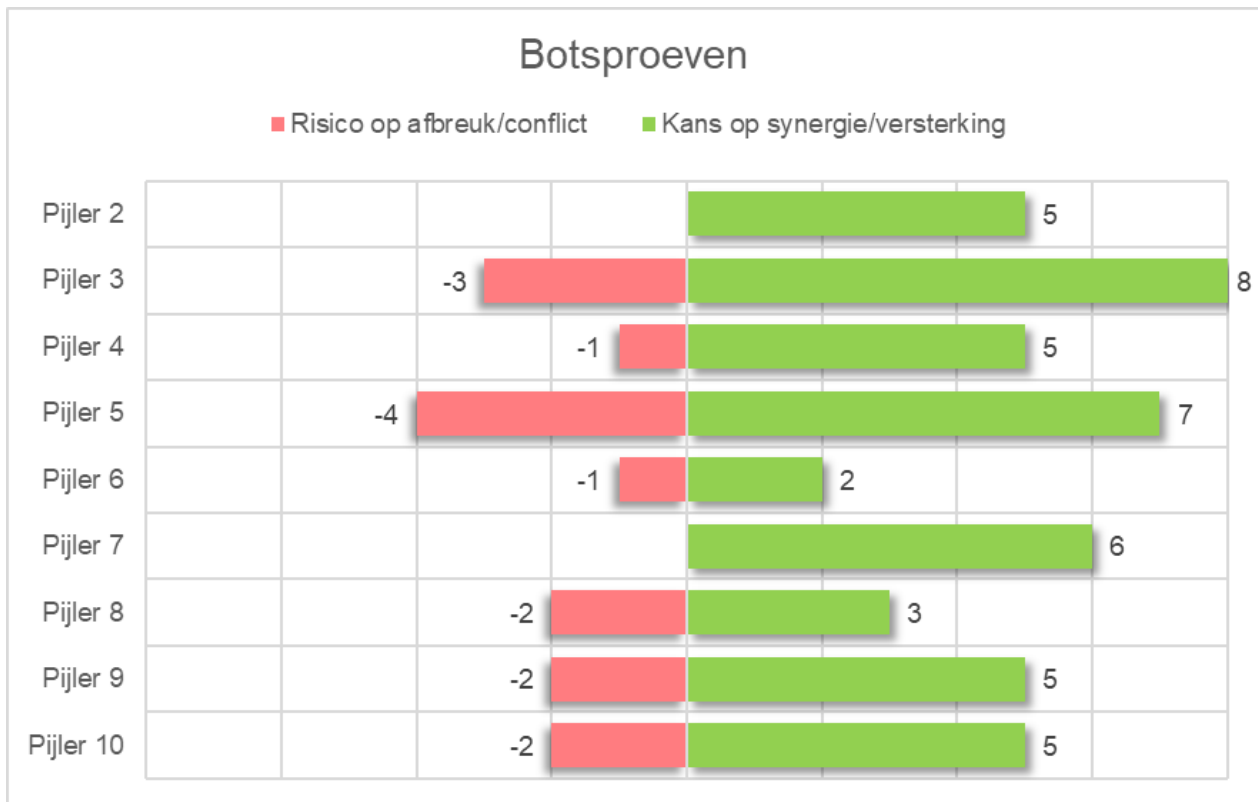
Figuur 9.1 laat het volgende zien:

- Overall gezien geven de ontwikkelingen uit het voorkeursalternatief onderling meer kansen op versterking dan risico's op afbreuk.
- De pijlers met de meeste kansen op onderlinge versterkingen zijn:
 - Pijler 3: Woningbouwontwikkelingen enten op lokale gemeenschappen
 - Pijler 5: Duurzaamheid en vergroening als onderdeel van alle plannen
 - Pijler 7: Sociaal-economisch potentieel van recreatie en toerisme uitnutten
- De meeste kansen op onderlinge versterking ontstaan door de focus op vergroening en groenblauwe structuren. Zo zorgt het verbinden van natuurgebieden bijvoorbeeld voor de ondersteuning van biodiversiteit en natuurkwaliteit, nodigt dit uit tot beweging en recreatie en ondersteunt het bij klimaatadaptatie (en zowel waterberging als hittestress).
- De pijlers met de meeste risico's op onderlinge strijdigheid/afbreuk zijn:
 - Pijler 3: Woningbouwontwikkelingen enten op lokale gemeenschappen
 - Pijler 5: Duurzaamheid en vergroening als onderdeel van alle plannen
 - Pijler 8: Regionale samenwerking versterkt synergie tussen bedrijven
 - Pijler 9: Perspectief bieden voor het agrarisch gebied
 - Pijler 10: Mobiliteit is geen doel op zich en staat in dienst van andere opgaves
- De meeste risico's op strijdigheid ontstaan door verstedelijking en groei van wonen en werken. De ruimteclaims en gevolgen die samenhangen met deze ontwikkelingen conflicteren met uitspraken die richten op bijvoorbeeld rust, natuur, landschappelijke en leefkwaliteit. Zo is er risico op meer

¹ Per beleidsonderdeel is een + geteld als 1, een 0 als 0, een - als -1 en een +/- als zowel +1 als -1. De scores per beleidsonderdeel zijn opgenomen in [bijlage A9](#).

stikstofdepositie door meer verkeer vanwege veel nieuwe woningen in en rondom bestaande kernen.

- De botsproeven laten zien dat de pijlers met grote maatschappelijke meerwaarde (zoals pijler 3 woningbouw en pijler 5 verduurzaming) ook de grootste risico's op strijdigheid veroorzaken als zij niet zorgvuldig ruimtelijk worden ingepast en gekoppeld aan maatregelen voor natuur, water, mobiliteit en leefkwaliteit.



Figuur 9.1: Scores botsproeven per pijler voor het voorkeursalternatief

10 Doelbereik

Van het voorkeursalternatief is in het OER beoordeeld in hoeverre het bij kan dragen aan de gestelde ambities in de omgevingsvisie ('doelbereik'). Het voorkeursalternatief voor Deurne is beschreven op basis van de drie hoofdthema's:

- Onze samenleving
- Ons milieu
- Onze welvaart

In de omgevingsvisie is bij elk van deze hoofdthema's een set aan ambities geformuleerd. Dat is gedaan op basis van de 10 richtinggevendende pijlers zoals die eerder al opgenomen zijn in het koersdocument. In onderstaande tabel zijn de 10 pijlers benoemd en is een korte toelichting gegeven op de ambities zoals die opgenomen zijn in de omgevingsvisie.

De beoordeling van het doelbereik is gedaan door per ambitie/pijler de beoordelingsaspecten te selecteren die daar een relatie mee hebben (zie onderstaande Tabel 10.1). Zo is de effectbeoordeling zoals beschreven in [hoofdstuk 7](#) gebruikt om te beoordelen in hoeverre het voorkeursalternatief kan bijdragen aan het behalen van ambities.

Tabel 10.1: Ambities omgevingsvisie Deurne en gerelateerde beoordelingsaspecten OER

#	Ambitie/pijler	Toelichting	Gerelateerde beoordelingsaspecten OER
1	<u>Ruimtelijke ordening:</u> Een veelbelovende toekomst voor Deurne door actieve en integrale RO	Deze pijler zorgt voor samenhang in de ruimtelijke ordening door als verbindende schakel te fungeren tussen alle andere pijlers en nieuwe ontwikkelingen integraal te benaderen.	n.v.t.
2	<u>Identiteit:</u> Kenmerkende identiteiten van Deurnese dorpen en landschappen borgen en versterken	De gemeente Deurne wil haar cultuur en erfgoed beschermen, versterken en zichtbaar houden, en deze op een eigentijdse manier benutten om de identiteit van de gemeente verder te ontwikkelen.	- Landschappelijke kwaliteit - Cultuurhistorisch erfgoed - Culturele voorzieningen - Archeologische waarden
3	<u>Gemeenschappen & wonen:</u> Woningbouwontwikkelingen enten op lokale gemeenschappen	De gemeente Deurne wil zorgen voor een toekomstbestendige en inclusieve woningvoorraad die aansluit bij de groeiende en veranderende woonbehoefte en bijdraagt aan leefbaarheid en sociale samenhang.	- Woningaanbod en behoefte - Maatschappelijke participatie
4	<u>Landschap en erfgoed:</u> Landschap en erfgoed als leidraad voor ontwikkelingen	De gemeente Deurne wil verrommeling en versnippering van het landschap tegengaan door landschap als onderlegger te gebruiken voor de ruimtelijke ordening.	- Natuurnetwerk Brabant en EVZ - Biodiversiteit - Landschappelijke kwaliteit - Bodemkwaliteit en bodemdaling - Grondwater - Oppervlaktewater - Cultuurhistorisch erfgoed

#	Ambitie/ pijler	Toelichting	Gerelateerde beoordelingsaspecten OER
5	<u>Duurzaamheid & groen:</u> Duurzaamheid en vergroening als onderdeel van alle plannen	De gemeente Deurne bereid zich voor op de toekomst door in te spelen op vergroening en duurzame energieopwekking.	- Groen- en waterbeleving - Duurzame opwekking - Circulariteit - Hittestress - Wateroverlast
6	<u>Gezondheid:</u> Gezondheid als een vanzelfsprekende parameter	De gemeente Deurne wil de gezondheid verbeteren door het stimuleren van bewegen en ontmoeten	- Groen- en waterbeleving - Luchtkwaliteit - Geluidhinder - Maatschappelijke participatie - Gezonde leefstijl en leefomgeving - Gezondheidsvoorzieningen
7	<u>Recreatie:</u> Sociaal-economisch potentieel van recreatie en toerisme uitnutten	De gemeente Deurne wil het cultuurhistorisch erfgoed en haar landschappen inzetten om meer toeristen te trekken.	- Recreatie en toerisme
8	<u>Werken:</u> Regionale samenwerking versterkt synergie tussen bedrijven	De gemeente Deurne wil binnen de regionale dynamiek van de Brainport en Greenport kansen pakken door een aantrekkelijk verblijfsklimaat te realiseren.	- Werkgelegenheid en arbeidsparticipatie - Bedrijventerreinen - Detailhandel en horeca
9	<u>Landbouw:</u> Perspectief bieden voor het agrarisch gebied	De gemeente Deurne wil dat boeren nieuwe verdienmodellen kunnen ontwikkelen en verduurzamen.	- Agrarische transportroutes - Bodemvitaliteit - Recreatie en toerisme
10	<u>Mobiliteit:</u> Mobiliteit is geen doel opzichzelf en staat in dienst van andere opgaves	De gemeente Deurne wil duurzame mobiliteit stimuleren en de wegen veiliger maken om de regionale rol van Deurne te versterken en te behouden.	- Autobereikbaarheid - Wandel- en fietsnetwerk - Openbaar vervoer - Duurzame en slimme mobiliteit - Verkeersveiligheid

10.1 Beoordeling per ambitie

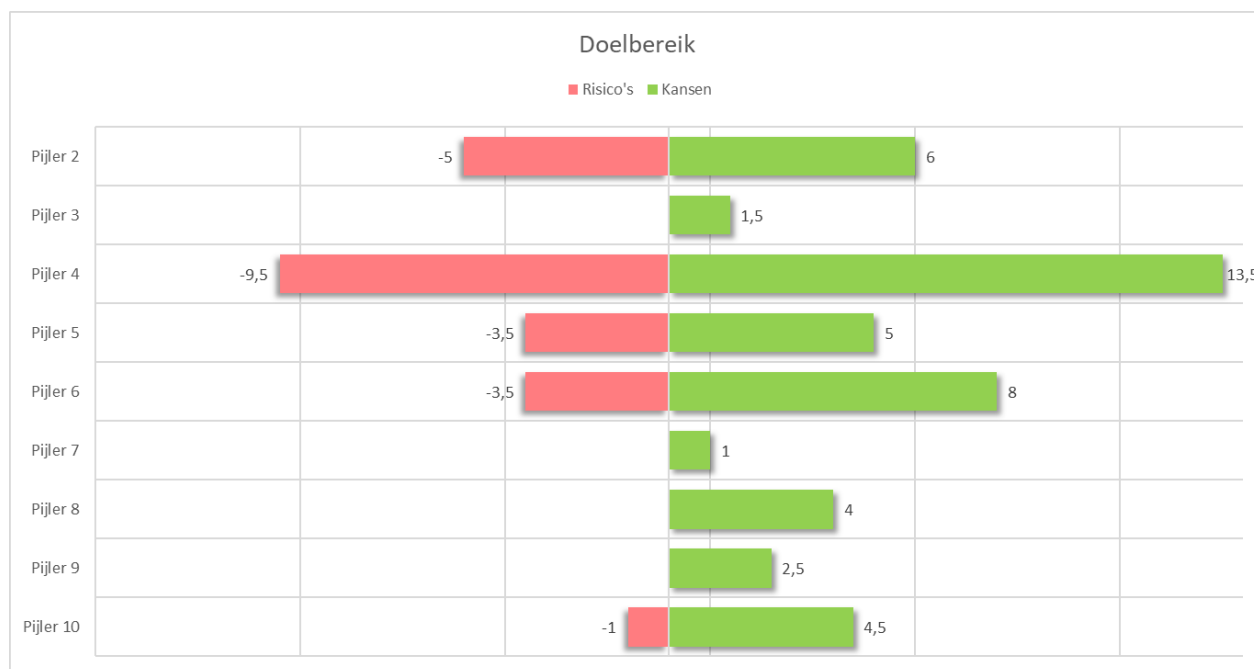
Vervolgens zijn per ambitie de toegekende kansen op positieve en risico's op negatieve effecten zoals toegekend in de effectbeoordeling (zie [hoofdstuk 7](#)) in samenhang beschouwd². Dat is weergegeven in onderstaande Figuur 10.1. Op basis daarvan is kwalitatief beoordeeld in hoeverre het voorkeursalternatief kan bijdragen aan het behalen van de ambities.

2. Identiteit: Kenmerkende identiteiten van Deurnese dorpen en landschappen borgen en versterken

Het voorkeursalternatief biedt kansen om bij te dragen aan de ambitie, maar er zijn ook veel risico's het mogelijk bemoeilijken om de ambitie te halen. Doordat de gemeente erfgoed toegankelijker wil maken voor bezoekers en nieuwe manieren van gebruik zal stimuleren, bijvoorbeeld met culturele bestemming, kan cultuur en erfgoed beter beschermd, versterkt en zichtbaar gehouden worden. Het VKA kan bijdragen aan

² De toegekende kansen en risico's per beoordelingsaspect dat aan de betreffende ambities gerelateerd is, zijn bij elkaar opgeteld: een ++ is geteld als 1, een + als 0.5, een 0 als 0, een - als -0.5 en een -- als -1. Hier kan geen absoluut, exact beeld aan ontleend worden. Wel geeft het een beeld van hoe het voorkeursalternatief kan bijdragen aan het behalen aan ambities. Bijvoorbeeld: hoe meer toegekende kansen op een positief effect bij een ambitie een thema, hoe meer het alternatief in beginsel kan bijdragen aan het behalen van de betreffende ambitie.

de ambitie om (oude) landschappen herkenbaar te herstellen en te behouden door bijvoorbeeld de inzet op het beleefbaar maken van de Peelrandbreuk en het herstellen van de Deurnese Peel en Mariapeel als hoogveen, natte heide en droge heide. De risico's, waardoor het behalen van de ambitie niet vanzelfsprekend is, komen door ingrepen zoals de bouw van nieuwe woningen, bedrijventerreinen en een ringweg. Hierdoor worden landschappelijke en archeologische waarden mogelijk aangetast, waarmee van bescherming of versterking geen sprake is. Het is daarom onzeker of de ambitie behaald kan worden.



Figuur 10.1: Doelbereik voorkeursalternatief

3. Gemeenschappen & wonen: Woningbouwontwikkelingen enten op lokale gemeenschappen

Het voorkeursalternatief biedt enkel kansen om bij te dragen aan de ambitie om een passend, geschikt en toekomstbestendige woningvoorraad te hebben en ontmoeting te stimuleren. Of er in 2040 voor iedere doelgroep daadwerkelijk een passend en betaalbaar woningaanbod is zal afhangen van verdere uitwerking in vervolgbeleid. Het VKA zet in ieder geval in op een grote schaa sprong van woningen met een menging van verschillende typen woningen. Het is daarom aannemelijk dat de ambitie behaald kan worden.

4. Landschap en erfgoed: Landschap en erfgoed als leidraad voor ontwikkelingen

Het voorkeursalternatief biedt kansen om bij te dragen aan de ambitie, maar er zijn ook risico's die het mogelijk bemoeilijken om de ambitie te halen. De gemeente wil het landschap als onderlegger gebruiken voor ruimtelijke ordening. Doordat de gemeente bodem en water sturend laat zijn bij ruimtelijke ontwikkelingen, wordt bijgedragen aan deze ambitie. Ook het terugbrengen van (oude) landschappen en elementen draagt hieraan bij. Of bodem en water sturend ervoor zorgt dat eventuele risico's op verslechtering van het bodem en watersysteem voorkomen kunnen worden is onzeker. De bouw van veel nieuwe woningen en bedrijventerreinen vormen namelijk wel een risico voor de ondergrond, het watersysteem en het landschap, omdat ze voor nieuwe verharding zorgen. Daarnaast wil de gemeente de natuurwaarden verbeteren. Het voorkeursalternatief voorziet in kansen op positieve effecten voor Natuurnetwerk Brabant en EVZ en biodiversiteit door het beter verbinden van natuurgebieden. Maar ook hier bestaan eveneens risico's op verslechtering door uitbreiding van wonen en werken. Het is daarom onzeker of de ambitie behaald kan worden.

5. *Duurzaamheid & groen: Duurzaamheid en vergroening als onderdeel van alle plannen*

Het voorkeursalternatief biedt kansen om bij te dragen aan de ambitie, maar er zijn ook risico's die het mogelijk bemoeilijken om de ambitie te halen. De inzet op duurzame energie- en warmteopwekking en het vergroenen van de kernen (inclusief klimaatadaptatieve maatregelen), zorgt ervoor dat de gemeente ingespeeld is op de toekomst. Echter, de bouw van veel nieuwe woningen en bedrijventerreinen vormt een risico voor de toekomstbestendigheid, omdat het voor nieuwe verharding zorgt. Hierdoor ontstaan er mogelijk nieuwe gebieden met problematiek op het gebied van hemelwateroverlast en hittestress. Het is daarom onzeker of de ambitie behaald kan worden.

6. *Gezondheid: Gezondheid als een vanzelfsprekende parameter*

Het voorkeursalternatief biedt veel kansen om bij te dragen aan de ambitie, maar er ook een paar risico's die het mogelijk bemoeilijken om de ambitie te halen. Het voorkeursalternatief draagt mogelijk bij aan meer groen- en waterbeleving en een gezonde leefomgeving. Dit komt door de inzet op meer belevingsgroen (zoals in de groene buffer rondom de kernen), meer ruimte voor sporten en spelen in de wijken en nieuwe fiets- en wandelroutes door de hele gemeente. Of hiermee de gezondheid van bewoners verbeterd is onzeker, omdat dit deels afhankelijk is van gedragsverandering: gaan mensen hierdoor meer fietsen en recreëren buiten? Daarnaast zorgt het VKA ook voor risico's op verslechtering van de luchtkwaliteit en meer geluidhinder door de groei van wonen, werken en toerisme. Hierdoor neemt het autoverkeer toe. Het is daarom onzeker of de ambitie behaald kan worden.

7. *Recreatie: Sociaal-economisch potentieel van recreatie en toerisme uitnutten*

Het voorkeursalternatief biedt enkel kansen om bij te dragen aan de ambitie. Met het VKA wordt dagrecreatie, kleinschalige verblijf en evenementen mogelijk gemaakt. Hierdoor worden mogelijk meer toeristen aangetrokken naar Deurne. Het is daarom aannemelijk dat de ambitie behaald kan worden.

8. *Werken: Regionale samenwerking versterkt synergie tussen bedrijven*

Het voorkeursalternatief biedt enkel kansen om bij te dragen aan de ambitie. Met het VKA wordt op twee nieuwe werklocaties een aantrekkelijk verblijfsklimaat gerealiseerd die van regionale betekenis zouden kunnen zijn. Dit komt bijvoorbeeld door de aantrekkelijke ligging (goed bereikbaar) en de inzet op circulaire werklandschappen. Daarnaast zorgt de schaa sprong (uitbreiding van woningen) voor een goede fundatie voor de werkgelegenheid in de gemeente. Het is daarom aannemelijk dat de ambitie behaald kan worden.

9. *Landbouw: Perspectief bieden voor het agrarisch gebied*

Het voorkeursalternatief biedt enkel kansen om bij te dragen aan de ambitie. De gemeente Deurne wil dat boeren nieuwe verdienmodellen kunnen ontwikkelen en verduurzamen. Het VKA biedt kansen hiervoor door het mogelijk maken van functieverbreiding in het buitengebied en door inzet op natuurinclusieve landbouw en kringlooplandbouw. Of dit genoeg is om de agrarische sector vitaal te houden is onzeker. In verdere planuitwerking zal hier aandacht aan besteed moeten worden.

10. *Mobiliteit: Mobiliteit is geen doel opzichzelf en staat in dienst van andere opgaves*

Het voorkeursalternatief biedt kansen om bij te dragen aan de ambitie, maar er zijn ook risico's die het mogelijk bemoeilijken om de ambitie te halen. De gemeente Deurne wil duurzame mobiliteit stimuleren en de wegen veiliger maken. Het VKA draagt hieraan bij door het wandel- en fietsnetwerk uit te breiden en in de stationsomgeving een mobiliteitshub mogelijk te maken. Daarnaast zet de gemeente zich in voor frequenter OV in de dorpen. Deze beleidsuitspraken versterken de regionale rol van Deurne. Echter, de hoeveelheid nieuw verkeer als gevolg van de schaa sprong, vormt mogelijk een risico op verslechtering van de verkeersveiligheid en de autobereikbaarheid. Dit risico wordt deels afgevangen door de aanleg van de ringweg. Hierdoor is wel de vraag of de ambitie behaald kan worden. In verdere planuitwerking zal hier aandacht aan besteed moeten worden.

11 Mitigerende maatregelen

De effectbeoordeling in [hoofdstuk 7](#) laat zien bij welke beoordelingsaspecten het voorkeursalternatief risico's op negatieve effecten oplevert, en/of waar er ondanks het voorkeursalternatief nog een tekortschietend kwaliteitsniveau te verwachten is. Voor die aspecten is in dit hoofdstuk een voorstel gedaan voor mogelijkheden tot verdere verbetering, in de vorm van beleidsopties of concrete mitigerende maatregelen. Voor Natura 2000-gebieden zijn de mitigerende maatregelen opgenomen in de Passende Beoordeling, [bijlage A8](#).

11.1 Aandachtspunten

Aandachtspunten zijn aspecten met een matig kwaliteitsniveau ('oranje') met een autonome verslechtering van de situatie. Door het nieuwe beleid uit het voorkeursalternatief zijn er twee aandachtspunten die een verslechterende trend laten zien, omdat er meer risico's zijn op negatieve effecten dan kansen op positieve effecten. Voor deze aspecten zijn onderstaand mitigerende maatregelen geformuleerd.

Tabel 11.1: Mitigerende maatregelen voor het aandachtspunt wateroverlast

Beoordelingsaspect	Referentiesituatie	VKA
Wateroverlast	↘	
Beleidsalternatieven/mitigerende maatregelen voor verbetering Het voorkeursalternatief zet in op een groene en klimaatadaptieve inrichting van de kernen, maar extra verharding door nieuwe woningen en bedrijvigheid zorgt voor een toename van mogelijke risico's. Het voorkeursalternatief voorziet in maatregelen om hemelwateroverlast terug te dringen in de openbare ruimte, Om hemelwateroverlast verder terug te dringen kan de gemeente inzetten op subsidies voor particulieren om percelen te vergroenen (stenen eruit) en hemelwater af te koppelen. Deze maatregelen kunnen opgenomen worden in een Programma Klimaatadaptatie of in het omgevingsplan.		

Tabel 11.2: Mitigerende maatregelen voor het aandachtspunt hittestress

Beoordelingsaspect	Referentiesituatie	VKA
Hittestress	↘	
Beleidsalternatieven/mitigerende maatregelen voor verbetering Het voorkeursalternatief zet in op een groene en klimaatadaptieve inrichting van de kernen, maar extra verharding door nieuwe woningen en bedrijvigheid zorgt voor een toename van mogelijke risico's. Wel zet het voorkeursalternatief duidelijk in op een verbetering van knelpuntlocaties: vergroenen van bedrijventerreinen en kernen. Het voorkeursalternatief voorziet in maatregelen om hittestress te verminderen in de openbare ruimte, Om hittestress verder te voorkomen kan de gemeente zoals hierboven al benoemd subsidies inzetten voor vergroenen van particulier terrein. Daarnaast kan de gemeente eisen stellen aan nieuwe woongebieden en bedrijventerreinen op perceel en gebouwniveau: groene gevels en daken. Ook kan de gemeente gevolgen van hittestress verminderen door specifiek te vergroenen rond locaties waar veel kwetsbare mensen wonen, zoals ouderen, ie gevoeliger zijn voor hittestress. Deze maatregelen kunnen opgenomen worden in een Programma Klimaatadaptatie of in het omgevingsplan.		

11.2 Knelpunten

Knelpunten zijn de aspecten die in de huidige situatie beoordeeld zijn met slecht kwaliteitsniveau ('rood'). Door het nieuwe beleid uit het voorkeursalternatief zijn er vier knelpunten die aandacht behoeven:

- Twee knelpunten die een verbeterende trend laten zien maar waar eveneens wel risico's op negatieve effecten zijn

- Eén knelpunt die een verslechterende trend laat zien, omdat er meer risico's zijn op negatieve effecten dan kansen op positieve effecten
- Eén knelpunt die autonoom een verslechterende trend laat zien en waar weinig kansen op positieve effecten voor zijn om deze negatieve trend te keren.

Voor deze aspecten zijn onderstaand mitigerende maatregelen geformuleerd.

Tabel 11.3: Mitigerende maatregelen voor het knelpunt Natuurnetwerk Brabant en EVZ

Beoordelingsaspect	Referentiesituatie	VKA
Natuurnetwerk Brabant en EVZ		
Beleidsalternatieven/mitigerende maatregelen voor verbetering De kwaliteit van NNB en EVZ kan verbeteren doordat het voorkeursalternatief inzet op vernattende maatregelen en het beter verbinden van natuurgebieden. Anderzijds zijn er risico's op verslechtering door verzuring vanwege een mogelijke toename van verkeer door nieuwe woningen en bedrijvigheid. Daarnaast wordt in het voorkeursalternatief niet specifiek ingezet op het voltooiën van het NNB in Deurne. Om de kwaliteit van het Natuurnetwerk Brabant en de ecologische verbindingen verder te verbeteren, ligt het voor de hand om in vervolgbesluit gericht in te zetten op het afronden van ontbrekende schakels, het vergroten van de ecologische samenhang en het beter laten aansluiten van beheer op de beoogde natuurtypen. Daarbij kan de gemeente sturen op het versterken van natuurvriendelijke overgangen tussen natuur, landbouw en bebouwd gebied. Deze maatregelen kunnen worden uitgewerkt in een programma natuur en, waar nodig, juridisch worden geborgd in het omgevingsplan.		

Tabel 11.4: Mitigerende maatregelen voor het knelpunt oppervlaktewater

Beoordelingsaspect	Referentiesituatie	VKA
Oppervlaktewater		
Beleidsalternatieven/mitigerende maatregelen voor verbetering De kwaliteit van het oppervlaktewater kan verbeteren door vertraagde afvoer van hemelwater en minder gebruik van meststoffen in gebieden waar natuurinclusieve landbouw voorzien is. Echter, het is niet aannemelijk dat hiermee de KRW doelen behaald worden. Om de kwaliteit van oppervlaktewater te verbeteren kunnen regels en maatregelen opgenomen worden in het omgevingsplan of het Waterbeheerprogramma die de ecologische en chemische waterkwaliteit kunnen verbeteren. Maatregelen om de ecologische waterkwaliteit te verbeteren zijn bijvoorbeeld het aanleggen van natuurlijke oevers of vispassages. De chemische kwaliteit kan verbeterd worden door te monitoren op prioritair stoffen en maatregelen te nemen waar nodig, én door nutriënten terug te dringen door gebruik meststoffen in de landbouw verder te verminderen.		

Tabel 11.5: Mitigerende maatregelen voor het knelpunt omgevingsveiligheid

Beoordelingsaspect	Referentiesituatie	VKA
Omgevingsveiligheid		
Beleidsalternatieven/mitigerende maatregelen voor verbetering De omgevingsveiligheidsrisico's kunnen mogelijk toenemen door uitbreiding van woningen binnen het aandachtsgebied van het spoor en door de aanleg van windmolens en biogasinstallaties. Door overlastgevend bedrijven stapsgewijs uit de kernen te verplaatsen, worden hier juist risico's weggenomen. De aanbeveling is om (beperkt) kwetsbare gebouwen (woningen en voorzieningen) zo veel mogelijk buiten de aandachtsgebieden te houden en waar mogelijk andere functies binnen aandachtsgebieden te plaatsen. Daarnaast kunnen in het omgevingsplan en/of de daaropvolgende vergunningen randvoorwaarden opgesteld worden om omgevingsveiligheidsrisico's te minimaliseren, zoals afstand tot risicobronnen of bouwtechnische maatregelen (brandwerende materialen, versterkte constructies).		

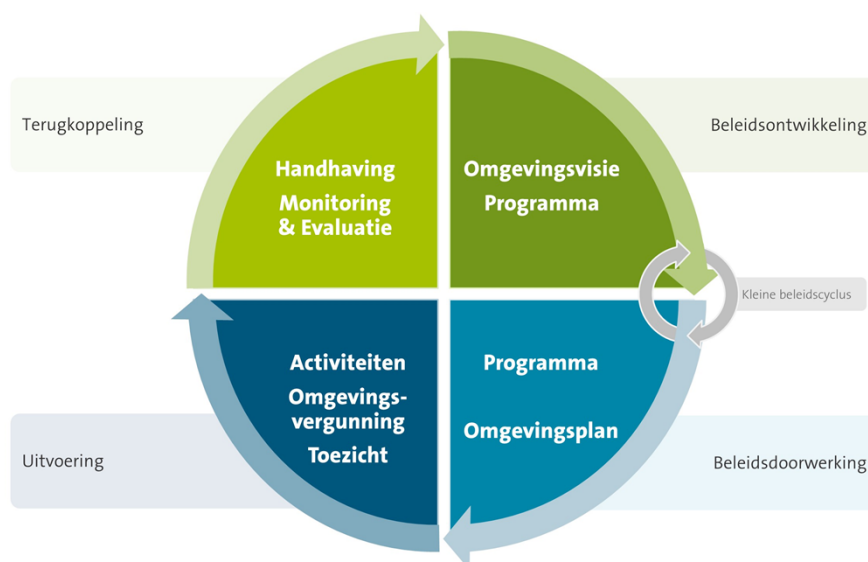
Tabel 11.6: Mitigerende maatregelen voor het knelpunt agrarische transportroutes

Beoordelingsaspect	Referentiesituatie	VKA
Agrarische transportroutes	↘	➡
Beleidsopties/mitigerende maatregelen voor verbetering Het voorkeursalternatief voorziet in het clusteren van intensieve landbouw in één gebied. Dit is in het Primag gebied. Hierdoor kunnen de bestaande agrarische transportroutes primair gebruikt worden voor deze functie. Het voorkeursalternatief voorziet niet in een kwalitatieve verbetering of uitbreiding van de agrarische transportroutes. In een omgevingsprogramma buitengebied kan meer aandacht besteed worden aan agrarische transportroutes. Daarbij kan de gemeente sturen op het scheiden van landbouwverkeer en recreatief of regulier verkeer waar dat ruimtelijk mogelijk is, bijvoorbeeld door routing via geschikte wegen. Ook kan worden ingezet op het verbeteren van de inrichting en verkeersveiligheid van bestaande routes, bijvoorbeeld bij smalle wegprofielen, bermshade, kruisingen en conflictpunten met fietsverkeer. Deze maatregelen kunnen worden uitgewerkt in een mobiliteitsprogramma of gebiedsgerichte uitwerking voor het buitengebied en, waar nodig, worden geborgd in het omgevingsplan.		

12 Vervolg op het OER

De nieuwe Omgevingswet stelt monitoring en evaluatie van het beleid verplicht om in beeld te krijgen of de uitwerking van het beleid daadwerkelijk bijdraagt aan het verbeteren van de kwaliteit van de leefomgeving. Periodiek wordt er middels een terugkoppeling nieuwe input geleverd voor de beleidsontwikkeling wat kan leiden tot voortzetting of bijsturing van het beleid. Door monitoring en evaluatie ontstaat een gesloten beleidscyclus. Onderstaande figuur geeft de beleidscyclus weer. Deze beleidscyclus werkt als volgt.

1. In de beleidsontwikkeling wordt de omgevingsvisie opgesteld, deze stap wordt met vaststelling van de omgevingsvisie Deurne voltooid;
2. In de beleidsdoorwerking worden de uitspraken uit de omgevingsvisie verder geconcretiseerd in uitvoeringsprogramma's en andere instrumenten, zoals het omgevingsplan;
3. Tijdens de uitvoering worden de concrete besluiten en/of regels en ander instrumentarium toegepast;
4. In de terugkoppeling wordt door monitoring en evaluatie gereflecteerd op behaalde resultaten waarna deze op basis van hun betekenis input vormen voor een nieuwe beleidscyclus.



Figuur 12.1: Beleidscyclus omgevingsvisie Deurne

Met de vertaling van de omgevingsvisie naar een omgevingsplan en eventuele omgevingsprogramma's start de beleidscyclus van de Omgevingswet. Deze beleidscyclus vormt een instrument om de uitvoering van de omgevingsvisie volgens een logisch proces te structureren. Figuur 12.1 geeft de beleidscyclus weer. De strategische cyclus ("kleine beleidscyclus") draait om de verbetering van de inhoud van het beleid, in dit geval de omgevingsvisie, terwijl de operationele beleidscyclus ingaat op de uitvoering van het beleid. De grote cyclus (met gekleurde pijlen aangeduid) eindigt met monitoring waarmee het resultaat van het beleid inzichtelijk gemaakt wordt.

12.1 Doorwerking in programma's

Naast de **omgevingsvisie** heeft de gemeente Deurne de mogelijkheid tot het opstellen van omgevingsprogramma's. De gemeente Deurne kent geen verplichte programma's onder de Omgevingswet.

De doorwerking van de **omgevingsvisie** in programma's werkt als volgt:

1) Omgevingsprogramma's opstellen:

Op basis van de omgevingsvisie worden omgevingsprogramma's ontwikkeld. Deze programma's concretiseren de doelen en ambities uit de visie in specifieke acties, projecten en maatregelen. Omgevingsprogramma's zijn gericht op het realiseren van bepaalde maatschappelijke opgaven, zoals de energietransitie, duurzame mobiliteit, klimaatadaptatie, gebiedsontwikkeling, enzovoort. Onderdeel van een op te stellen programma is een monitoringstool waarmee beoordeeld kan worden in hoeverre het programma bijdraagt aan het behalen van de ambities die gerelateerd zijn aan dat programma. Daarvoor wordt gebruik gemaakt van dezelfde beoordelingsmethodiek als bij het beoordelen van de omgevingsvisie en de daarin opgenomen ambities. Door dit op dezelfde wijze te beoordelen en met elkaar te vergelijken wordt inzicht verkregen in het effect van de programma's.

2) Uitvoering en implementatie:

Omgevingsprogramma's vormen de operationele uitvoeringsagenda van de omgevingsvisie. Ze bevatten concrete maatregelen en projecten die moeten worden uitgevoerd om de gestelde doelen te bereiken. Het omgevingsprogramma dient als leidraad voor de betrokken actoren en partijen om gezamenlijk te werken aan de realisatie van de gewenste ontwikkelingen. De programma's kunnen ook input leveren voor het omgevingsplan en de daarin op te nemen planregels. De programma's vormen op die manier een brug tussen de abstracte omgevingsvisie enerzijds en het concrete omgevingsplan anderzijds.

3) Monitoring en evaluatie:

Gedurende de uitvoering van de omgevingsprogramma's wordt de voortgang gemonitord en geëvalueerd aan de hand van de monitoringstool zoals omschreven bij punt 1. Dit helpt bij het beoordelen of de gestelde doelen en ambities worden behaald en of er eventueel bijsturing nodig is. Op basis van deze evaluaties kunnen de omgevingsprogramma's worden bijgesteld en geoptimaliseerd. Na afronding van een programma wordt op dezelfde wijze een eindevaluatie uitgevoerd.

Kortom, omgevingsprogramma's zijn concrete uitvoeringsplannen die voortvloeien uit de omgevingsvisie. Ze vertalen de doelen en ambities uit de visie naar specifieke acties en projecten die moeten worden uitgevoerd om de gewenste ontwikkelingen te realiseren en leveren input voor het omgevingsplan.

12.2 Doorwerking in omgevingsplan

Na het opstellen van de omgevingsvisie dient het omgevingsplan opgesteld te worden. De relatie tussen de omgevingsvisie en het omgevingsplan en de stappen van een omgevingsplan, na totstandkoming van de omgevingsvisie, zijn als volgt:

1) omgevingsplan opstellen:

Het omgevingsplan wordt opgesteld op basis van de omgevingsvisie. Het omgevingsplan bevat concrete regels en voorschriften voor het gebruik en de ontwikkeling van de fysieke leefomgeving binnen het betreffende gebied. Het plan omvat onder andere regels met betrekking tot gebruik, bouwen, milieu, erfgoed, waterbeheer, enzovoort.

2) Vertaling van visie naar plan:

Bij het opstellen van het omgevingsplan worden de beleidskeuzes en ambities uit de omgevingsvisie vertaald naar concrete voorschriften en regelingen. Het omgevingsplan dient de doelen en uitgangspunten van de omgevingsvisie te weerspiegelen.

3) Coherentie en consistentie:

Het omgevingsplan moet in lijn zijn met de omgevingsvisie. Er dient samenhang en consistentie te zijn tussen beide documenten. Het omgevingsplan mag geen regels bevatten die in strijd zijn met de visie en moet juist de beoogde ontwikkelingen en ambities ondersteunen.

Kortom, de omgevingsvisie fungeert als een overkoepelend kader en richtinggevend document voor de ontwikkeling van een gebied, terwijl het omgevingsplan de concrete regels en voorschriften bevat die gebaseerd zijn op de visie. Het omgevingsplan implementeert als het ware de beleidskeuzes en ambities uit de omgevingsvisie in de juridische context van de fysieke leefomgeving

12.3 Monitoring van de beleidsambities uit de omgevingsvisie

Monitoring en evaluatie is verplicht onder de Omgevingswet. De gemeente monitort of de ambities van de omgevingsvisie worden gehaald. Als dit niet het geval is kunnen maatregelen worden genomen, zoals het starten van een programma of het bijstellen/actualiseren van strategische doelen en ambities in de omgevingsvisie. Uitgegaan wordt van herziening van de omgevingsvisie 4 jaar na vaststelling. Of dit haalbaar is, is ook afhankelijk van de snelheid van de totstandkoming van programma's en het omgevingsplan, maar ook van de snelheid van ontwikkelingen of de bestuurlijke visie op trends en ontwikkelingen. Zo kunnen toekomstige ontwikkelingen of beleidsmatige wijzigingen op lokaal, provinciaal en nationaal niveau aanleiding zijn om de ambities van de omgevingsvisie bij te stellen.

Om hier inzicht in te krijgen wil de gemeente een monitoringsprogramma opzetten, aansluitend op en overeenkomend met de beoordelingskaders zoals opgenomen in dit OER. De daarin opgenomen beoordelingsaspecten vormen samen met de ambities het vertrekpunt. Hiervoor wordt in elk geval gebruik gemaakt van dezelfde beoordelingsaspecten en bronnen zoals bijvoorbeeld CBS, RIVM, CROW, RVO, RDW, klimaatmonitor/klimaat-effectatlas, Atlas van de leefomgeving, Alterra, PBL, VNG en GGD. De ontwikkelingen rondom dataverzameling gaan heel snel. De gemeente volgt deze ontwikkelingen en beoordeelt welke data kan helpen om de beoordelingsaspecten te monitoren. Naast kwantitatieve indicatoren zal, waar mogelijk, ook ingezet worden op kwalitatieve beoordelingsmethodieken waarbij tevens inwoners/stakeholders betrokken worden als dat van toegevoegde waarde wordt geacht. Hierbij kan gebruik gemaakt worden van het "Monitoroverzicht Sociaal Domein en Gezondheid". Dit is een overzicht waarin alle relevante monitors en dashboards over thema's in het sociaal domein en gezondheid op één centrale plek worden verzameld. Verder wordt gebruik gemaakt van bestaande informatie die we zelf hebben of door derden (bijv. de GGD) beschikbaar wordt gesteld. Indien de situatie er om vraagt vragen we aan een externe om hun monitoring (bijv. GGD monitoring) uit te breiden met gebiedsgebonden indicatoren die voor ons van belang zijn. In het op te stellen monitoringsprogramma wordt dit beschreven.

Nieuwe ontwikkelingen worden gespiegeld met de beoordelingsaspecten uit het beoordelingskader en de ambities om in beeld te krijgen in hoeverre ambities gehaald worden, kansen op verbetering mogelijk zijn of dat er risico's op verslechtering zijn.

Geadviseerd wordt om de volgende stappen te doorlopen voor het monitoringsprogramma ten behoeve van de beleidsevaluatie:

Stap 1: Welke ontwikkelingen hebben plaats gevonden sinds het vorige peil-/meetmoment? Dat kunnen vaststelling van programma's zijn, autonome trends, wetenschappelijke inzichten en/of nieuwe wet- en regelgeving.

Stap 2: Vallen de gevolgen voor de leefomgeving van deze ontwikkelingen binnen de ambities van de omgevingsvisie en/of doen zich (nieuwe) knelpunten of problemen voor? Gemeente kijkt hierbij of de leefomgeving zich in 'de goede richting', of 'niet de goede richting' ontwikkeld.

Stap 3: Zijn er aanvullende maatregelen of ingrepen nodig om de gevolgen van de leefomgeving acceptabel te houden of te krijgen?



Stap 4: Zijn de ambities van de omgevingsvisie nog realistisch? Voldoen de gestelde kaders nog? Is er aanleiding voor bijstellen van de bestuurlijke aanpak?

Stap 5: Geven programma's of het omgevingsplan aanleiding om de omgevingsvisie bij te stellen?

Begrippenlijst

Begrip	Betekenis
Alternatieven/scenario's	De mogelijke manieren waarop de doelen van de omgevingsvisie behaald kunnen worden.
Autonome ontwikkeling	Verwachte toekomstige situatie zonder de vast te stellen omgevingsvisie. Het bevat op zichzelf staande ontwikkelingen waar eerder al over besloten is.
Bevoegd gezag	Eén of meer overheidsinstanties die bevoegd zijn een besluit te nemen over een visiedocument met de status van een omgevingsvisie conform de Omgevingswet, en de mer-procedure organiseert.
Commissie voor de mer	Een bij wet ingestelde landelijke commissie van onafhankelijke milieudeskundigen. Zij adviseren het bevoegd gezag over de kwaliteit van de informatie in het milieueffectrapport en naar wens ook over reikwijdte en detailniveau van het milieueffectrapport.
Inspraak	Mogelijkheid om informatie te krijgen en op basis daarvan een mening, wensen of bezwaren kenbaar te maken, bijvoorbeeld voor een activiteit, plan of visie waarover door de overheid een besluit zal worden genomen.
Kennisgeving	Het openbaar maken van een voornemen om een mer-procedure te starten en/of een mer-plichtige visie vast te stellen.
NRD	Notitie Reikwijdte en Detailniveau: notitie die beschrijft waar de mer-procedure wel en niet overgaat ('reikwijdte'), welke aspecten in de mer onderzocht gaan worden en met welke diepgang ('detailniveau').
Mer	Mer staat voor 'milieueffectrapportage', de procedure waarbinnen een MER wordt opgesteld.
MER	Rapport dat de resultaten bevat van het doorlopen van de mer-procedure.
Natura 2000	Europees netwerk van beschermde natuurgebieden waar bepaalde dieren, planten en hun natuurlijke leefomgeving beschermd worden om de biodiversiteit te behouden.
OER	Rapport dat de resultaten bevat van het doorlopen van de mer-procedure, maar dan met een reikwijdte waarbij breder dan alleen naar milieueffecten gekeken wordt.
Passende beoordeling	Beoordeling van de effecten van een activiteit op de natuurdoelstellingen van een Natura 2000-gebied.
Programma	Instrument dat de overheid in kan zetten voor uitwerking, doorwerking of uitvoering van beleid.
Ter inzage leggen	Gedurende een bepaalde tijd de gelegenheid geven om op een voornemen of ontwerp omgevingsvisie te reageren met een zienswijze.
Zienswijze	Reactie die een belanghebbende aan het bevoegd gezag kan sturen als reactie op een NRD of planMER/OER.

A1 Foto van de Leefomgeving

A2 Effectbeoordeling scenario's

A2.1 Scenario A

#2 Kenmerkende identiteiten van Deurnese dorpen en landschappen borgen en versterken

Scenario A – #2 Kenmerkende identiteiten van Deurnese dorpen en landschappen borgen en versterken				
Beoordelingsaspect	Score			Toelichting
	Huidig	Autonoom	Scenario A	
Wandel- en fietsnetwerk		↗	+	Kans op verbetering van het fiets- en wandelnetwerk door nieuwe recreatieve verbinding langs de peelrandbreuk. In geringe mate, want het betreft een enkele verbinding.
Natura 2000-gebieden		↗	0	Geen effect, vergroenen van de peelrandbreuk heeft geen effect op (de kwaliteit) van N2000
Natuurnetwerk Brabant en EVZ		↗	+	Kans op nieuwe EVZ die NNB goed met elkaar verbindt. In geringe mate, want er komt geen substantiële hoeveelheid nieuwe natuur bij.
Beschermde soorten		=	+	Kans op nieuwe verbindingen tussen natuurgebieden. In geringe mate, want er komt geen substantiële hoeveelheid nieuwe natuur bij.
Biodiversiteit		=	+	Kans op meer biodiversiteit door nieuwe verbindingen tussen natuurgebieden. In geringe mate, want er komt geen substantiële hoeveelheid nieuwe natuur bij.
Landschappelijke kwaliteit		↘	+	Kans op verbetering van de kwaliteit van het landschap, door betere zichtbaarheid van de peelrandbreuk en nieuwe groene verbinding. In geringe mate, want het betreft een enkele verbinding.
Groen- en waterbeleving		↗	0	Geen significant effect, de verbinding loopt niet door kernen en voegt daarmee geen groen toe aan buurten.
Gezonde leefstijl en leefomgeving		↗	+	Kans op verbetering van recreatieve verbindingen die uitnodigen om meer te bewegen. In geringe mate, want het betreft een enkele verbinding.

#3 Woningbouwontwikkelingen enten op lokale gemeenschappen

Scenario A – #3 Woningbouwontwikkelingen enten op lokale gemeenschappen				
Beoordelingsaspect	Score			Toelichting
	Huidig	Autonoom	Scenario A	
Detailhandel en horeca		↗	+	Kans dat nieuwe woningen op korte afstand liggen van bestaande detailhandel en horeca, vanwege nieuwe woningen in bestaande kernen. In geringe mate want er komen geen nieuwe voorzieningen bij.
Autobereikbaarheid		↘	-	Risico op meer doorstromingsknelpunten door meer verkeer vanwege nieuwe woningen in bestaande kernen. In geringe mate, want de uitbreiding is relatief beperkt.
Openbaar vervoer		=	+	Kans dat nieuwe woningen in de buurt liggen van bestaande haltes en het treinstation, vanwege nieuwe woningen in bestaande kernen. In geringe mate want er komen geen nieuwe haltes bij.

Scenario A – #3 Woningbouwontwikkelingen enten op lokale gemeenschappen				
Beoordelingsaspect	Score			Toelichting
	Huidig	Autonoom	Scenario A	
Natura 2000-gebieden		↗	-	Risico op meer stikstofdepositie door meer verkeer vanwege nieuwe woningen in bestaande kernen. In geringe mate, want de uitbreiding is relatief beperkt.
Natuurnetwerk Brabant en EVZ		↗	-	Risico op meer stikstofdepositie door meer verkeer vanwege nieuwe woningen in bestaande kernen. Dit staat mogelijk de ambitie voor natuurtypen in de weg. In geringe mate, want de uitbreiding is relatief beperkt.
Beschermde soorten		=	-	Risico op verstoring van soorten in en rondom de gebouwde omgeving door inbreiding. In geringe mate, want er is geen sprake van grootschalige uitbreiding in het buitengebied.
Biodiversiteit		=	-	Risico op afname van de biodiversiteit in en rondom de kernen door inbreiding en uitbreiding aan de randen van woningen. In geringe mate, want er is geen sprake van uitbreiding in gebieden met een hoge biodiversiteit.
Landschappelijke kwaliteit		↘	0	Geen significant effect, er is met name sprake van inbreiding in bestaand bebouwd gebied. Het buitengebied wordt beperkt aangetast.
Groen- en waterbeleving		↗	-	Risico op meer woningen die op afstand liggen van een park/bos/water, omdat de groen- en waterbeleving al slechter is in de kernen.
Bodemkwaliteit en bodemdaling		=	+	Kans op wegnemen van bodemverontreinigingen door bouw van nieuwe woningen op oude bedrijfslocaties. Bij aanwezigheid van verontreinigingen is sanering noodzakelijk. In geringe mate, want voor bodemdaling is geen sprake van significant effect; inbreiding kan de belasting op de bodem vergroten, maar in de kernen is weinig sprake van bodemdaling waardoor dit effect verwaarloosbaar is.
Grondwater en droogte		=	0	Geen significant effect, er is wel sprake van transformatie van leegstaande agrarische woningen naar agrarisch gebied, maar dit komt niet direct de bodemvitaliteit ten goede.
Oppervlaktewater		↗	-	Risico op verminderde aanvulling van grondwater door meer verharding vanwege inbreiding en door toenemende vraag naar drinkwater. Hierdoor ontstaat een risico op verdroging van (stads)natuur. In geringe mate, want het heeft geen effect op de gevoelige gebieden (zie foto vd leefomgeving).
Luchtkwaliteit		↗	-	Risico op verminderde aanvulling van sloten en beken en/of overstort van vervuild water door toename van verharding door nieuwe woningen bij inbreiding.
Broeikasgassen		↗	-	Risico op verslechtering van de luchtkwaliteit door meer verkeersbewegingen door nieuwe woningen. In geringe mate want de uitbreiding is relatief beperkt.
Energieverbruik		↗	-	Risico op meer uitstoot van broeikasgassen door meer verkeersbewegingen door nieuwe woningen. In geringe mate want de uitbreiding is relatief beperkt.
Circulariteit		↗	-	Risico op meer energieverbruik door de gebouwde omgeving en verkeer en vervoer door nieuwe woningen. In geringe mate want de uitbreiding is relatief beperkt.

Scenario A – #3 Woningbouwontwikkelingen enten op lokale gemeenschappen				
Beoordelingsaspect	Score			Toelichting
	Huidig	Autonoom	Scenario A	
Omgevingsveiligheid		↗	-	Risico op meer huishoudelijk afval door meer woningen. De hoeveelheid huishoudelijk afval per persoon neemt niet per se toe, maar het totaal wel. In geringe mate want de uitbreiding is relatief beperkt.
Geluidhinder		=	-	Risico op toename van (zeer) kwetsbare gebouwen binnen aandachtsgebied rondom het spoor. In geringe mate, want er is geen PR10-6 contour aanwezig bij het spoor.
Geurhinder		↗	--	Risico op meer geluidhinder door meer verkeersbewegingen door nieuwe woningen. Daarnaast, risico op meer geluidhinder door spoorverkeer bij nieuwe woningen nabij het station.
Lichthinder		=	0	Geen significant effect, de nieuwe woningen zijn voorzien in bestaand bebouwd gebied, waar de veehouderijen die geurhinder veroorzaken op afstand liggen.
Trillinghinder		↗	0	Geen significant effect, omdat er sprake is van uitbreiding in bestaand bebouwd gebied, waar ook al enige mate van lichthinder is.
Wateroverlast		↘	-	Risico op meer woningen die trillinghinder ervaren door inbreiding van woningen nabij het spoor. In geringe mate, want de uitbreiding is relatief beperkt.
Hittestress		↘	-	Risico op toename van hemelwateroverlast door toename van verhard oppervlak vanwege nieuwe woningen in bestaand bebouwd gebied. In geringe mate want de uitbreiding is relatief beperkt.
Maatschappelijke participatie		↘	-	Risico op toename van hittestress door toename van verhard oppervlak vanwege nieuwe woningen in bestaand bebouwd gebied. In geringe mate want de uitbreiding is relatief beperkt.
Cultuurhistorisch erfgoed		=	-	Risico op minder gemeenschapsgevoel (minder sociale samenhang) door inbreiding met hoge dichtheden. In geringe mate, want heeft betrekking op een deel van het aspect.
Culturele voorzieningen		=	-	Risico op verstoring (van het aanzicht) van cultuurhistorisch erfgoed door verdichting in bestaande kernen. In geringe mate want de uitbreiding is relatief beperkt.
Archeologische waarden		=	+	Kans dat nieuwe woningen in de buurt liggen van bestaande culturele voorzieningen, vanwege nieuwe woningen in bestaande kernen. In geringe mate want er komen geen nieuwe voorzieningen bij.
Onderwijsvoorzieningen		=	--	Risico op verstoring van archeologische waarden door inbreiding van woningen in bestaande kernen waar de archeologische verwachting voornamelijk hoog is.
Gezonde leefstijl en leefomgeving		↗	+	Kans dat nieuwe woningen in de buurt liggen van bestaande scholen, vanwege nieuwe woningen in bestaande kernen. In geringe mate want er komen geen nieuwe voorzieningen bij.

Scenario A – #3 Woningbouwontwikkelingen enten op lokale gemeenschappen				
Beoordelingsaspect	Score			Toelichting
	Huidig	Autonoom	Scenario A	
Gezondheidsvoorzieningen		=	+	Kans dat nieuwe woningen in de buurt liggen van bestaande sport- en speelvoorzieningen, vanwege nieuwe woningen in bestaande kernen. In geringe mate want er komen geen nieuwe voorzieningen bij.
Verkeersveiligheid		↗	+	Kans dat nieuwe woningen in de buurt liggen van bestaande gezondheidsvoorzieningen, vanwege nieuwe woningen in bestaande kernen. In geringe mate want er komen geen nieuwe voorzieningen bij.
Sociale veiligheid		↗	-	Risico op meer verkeersongelukken door meer verkeersbewegingen door nieuwe woningen. In geringe mate want de uitbreiding is relatief beperkt.
Woningaanbod en behoefte		↗	+	Kans op verbetering van het veiligheidsgevoel door meer 'eyes on the street' vanwege inbreiding van woningen en door het verplaatsen van bedrijven die in de kernen zitten, naar buiten de kernen. In geringe mate, want anderszids kan verdichting zorgen voor minder gemeenschapsgevoel.

#4 Landschap en erfgoed als leidraad voor ontwikkeling

Scenario A – #4 Landschap en erfgoed als leidraad voor ontwikkeling				
Beoordelingsaspect	Score			Toelichting
	Huidig	Autonoom	Scenario A	
Wandel- en fietsnetwerk		↗	+	Kans op verbetering van het fiets- en wandelnetwerk door nieuwe recreatieve verbinding langs het zuidelijk beekdal. In geringe mate, want het betreft een enkele verbinding.
Natura 2000-gebieden		↗	++	Kans op vernatting van De Peel door aanleg van een bufferzone rond het gebied met nieuwe natuur, ter bescherming van De Peel.
Natuurnetwerk Brabant en EVZ		↗	++	Kans op verbetering van de kwaliteit van NNB langs de beekdalen door verruiming en vergroenen van het zuidelijk beekdal en door en door de aanleg van een bufferzone rond De Peel.
Beschermde soorten		=	+	Kans op toevoeging van meer leefgebied door nieuwe natuur in de vorm van verruiming van beekdalen. In geringe mate want er komt geen substantiële hoeveelheid nieuwe natuur bij.
Biodiversiteit		=	+	Kans op hogere biodiversiteit door nieuwe natuur in de vorm van verruiming van beekdalen. In geringe mate want er komt geen substantiële hoeveelheid nieuwe natuur bij.
Landschappelijke kwaliteit		↘	+	Kans op betere beleving en herkenbaarheid van het zuidelijk beekdal, omdat deze verruimd wordt. In geringe mate, want het betreft dit enkele beekdal.
Groen- en waterbeleving		↗	0	Geen significant effect, de verbinding loopt niet door kernen en voegt daarmee geen groen toe aan buurten. Het beekdal loopt enkel langs de kleine kernen die toch al een betere verbinding met groen en water hebben.

Scenario A – #4 Landschap en erfgoed als leidraad voor ontwikkeling				
Beoordelingsaspect	Score			Toelichting
	Huidig	Autonoom	Scenario A	
Bodemkwaliteit en bodemdaling		=	+	Kans op minder bodemdaling bij De Peel, door het hanteren van een bufferzone, waardoor mogelijk sprake is van vernatting van het (hoog)veen. In geringe mate, want is er sprake van beperkte extra aanvoer (enkel via het zuidelijk beekdal).
Bodemvitaliteit		=	+	Kans op verbetering van de bodemvitaliteit door verruiming van het zuidelijk beekdal en hanteren van de bufferzone, waar mogelijk minder ruimte is voor bemesting.
Grondwater en droogte		=	+	Kans op verhoging van de grondwaterstand in de bufferzone, omdat hier mogelijk minder ruimte is voor grondwateronttrekking.
Oppervlaktewater		↗	+	Kans op verbetering van de ecologische kwaliteit van het zuidelijk beekdal door verruiming en vergroening. In geringe mate, omdat het enkel het zuidelijk beekdal betreft.
Gezonde leefstijl en leefomgeving		↗	+	Kans op verbetering van recreatieve verbindingen langs het zuidelijk beekdal, die uitnodigen om meer te bewegen. In geringe mate, want het betreft een enkele verbinding.

#5 Duurzaamheid en vergroening als onderdeel van alle plannen

Scenario A – #5 Duurzaamheid en vergroening als onderdeel van alle plannen				
Beoordelingsaspect	Score			Toelichting
	Huidig	Autonoom	Scenario A	
Natuurnetwerk Brabant en EVZ		↗	+	Kans op een betere bescherming van natuurwaarden in NNB door mogelijk maken van recreatie in groene randen rondom de kernen. In geringe mate, want er komt geen nieuw NNB bij.
Beschermde soorten		=	0	Zowel kans als risico. Enerzijds kans op nieuwe leefgebieden voor soorten door een groene rand rondom kernen en groen en water in de kernen. Anderzijds risico op aanvaring van vogels en vleermuizen door windmolens. Per saldo geen effect.
Biodiversiteit		=	+	Kans op hogere biodiversiteit door een groene rand rondom kernen en groen en water in de kernen. in geringe mate, want het wordt toegankelijk voor recreatie.
Landschappelijke kwaliteit		↘	0	Zowel een kans als een risico. Enerzijds kans op verbetering van de landschapskwaliteit door groene randen rondom de kernen. Anderzijds risico op verstoring van de landschap door kleinschalige windparken. Deze worden landschappelijk ingepast, dus het risico zal mogelijk kleiner zijn. Per saldo geen effect.
Groen- en waterbeleving		↗	+	Kans op meer groen en water in de buurt van woningen. In geringe mate, want er wordt geen openbaar groen in de kernen toegevoegd (enkel groen en water voor klimaatrobustheid).
Grondwater en droogte		=	+	Kans op verhoging van de grondwaterstand door groene rand en klimaatrobuste inrichting in de kernen die ruimte biedt voor vasthouden van water. In geringe mate, want het beperkt zich tot de kernen.

Scenario A – #5 Duurzaamheid en vergroening als onderdeel van alle plannen				
Beoordelingsaspect	Score			Toelichting
	Huidig	Autonoom	Scenario A	
Oppervlaktewater		↗	0	Geen significant effect, het toevoegen van groene randen heeft geen directe invloed op de beekdalen (KRW-wateren).
Luchtkwaliteit		↗	0	Geen significant effect, een groene rand is niet een significante toevoeging van groen en kan daarom de luchtkwaliteit niet significant verbeteren.
Broeikasgassen		↗	+	Kans op afname van methaanuitstoot door verwerking van mest in biogasinstallatie.
Energieverbruik		=	0	Geen effect op energieverbruik, het energieverbruik blijft ongeveer hetzelfde, er is enkel sprake van meer duurzame bronnen.
Duurzame opwekking		↗	++	Kans op meer duurzame energieopwekking langs de A67, kleinschalig door het landschap, op staldaken en galstuinbouw en duurzame warmte uit biogasinstallaties.
Omgevingsveiligheid		↗	-	Risico op toename van (zeer) kwetsbare gebouwen binnen PR10-6 contour of aandachtsgebied door toevoeging van windmolens en biogasinstallaties. In geringe mate, want dit soort objecten bevinden zich doorgaans niet in de buurt van veel (zeer) kwetsbare gebouwen.
Geluidhinder		=	0	Geen significant effect, windmolens veroorzaken mogelijk geluidhinder, maar het gaat hier om kleinschalige windparken in het buitengebied en langs de A67 (waar al sprake is van geluid)
Wateroverlast		↘	+	Kans op verminderen van wateroverlast door meer groen en water in de kern, specifiek voor een klimaatrobuste inrichting. In geringe mate, want er wordt niet specifiek ingezet op knelpuntlocaties.
Hittestress		↘	+	Kans op verminderen van hittestress door meer groen en water in de kern, specifiek voor een klimaatrobuste inrichting. In geringe mate, want er wordt niet specifiek ingezet op knelpuntlocaties.
Archeologische waarden		=	-	Risico op verstoring van archeologische waarden door de aanleg van ondergrondse kabeltracés voor windparken.
Gezonde leefstijl en leefomgeving		↗	+	Kans op meer recreatiemogelijkheden in de groene randen, die uitnodigen om meer te bewegen. In geringe mate, want het betreft een enkel de randen van de kernen.

#6 Gezondheid als een vanzelfsprekende parameter

Scenario A – #6 Gezondheid als een vanzelfsprekende parameter				
Beoordelingsaspect	Score			Toelichting
	Huidig	Autonoom	Scenario A	
Wandel- en fietsnetwerk		↗	0	Geen effect, want er worden geen fiets- of wandelroutes toegevoegd.
Natura 2000-gebieden		↗	0	Geen effect, er is geen sprake van recreatie in N2000
Natuurnetwerk Brabant en EVZ		↗	0	Geen effect, er is geen sprake van recreatie in NNB

Scenario A – #6 Gezondheid als een vanzelfsprekende parameter				
Beoordelingsaspect	Score			Toelichting
	Huidig	Autonoom	Scenario A	
Beschermde soorten		=	-	Risico voor beschermde soorten door meer plekken op te bewegen/recreëren, wat de leefgebieden op deze locatie kan aantasten.
Biodiversiteit		=	-	Risico op afname van biodiversiteit door meer plekken op te bewegen/recreëren, wat de biodiversiteit op deze locatie kan aantasten.
Groen- en waterbeleving		↗	0	Geen effect, er worden geen parken of water toegevoegd.
Gezonde leefstijl en leefomgeving		↗	+	Kans op meer plekken om te spelen en sporten. In geringe mate, want het heeft effect op een deel van het aspect.

#7 Sociaal-economisch potentieel van recreatie en toerisme uitnutten

Scenario A – #7 Sociaal-economisch potentieel van recreatie en toerisme uitnutten				
Beoordelingsaspect	Score			Toelichting
	Huidig	Autonoom	Scenario A	
Werkgelegenheid en arbeidsparticipatie		↘	0	Geen effect, er komen geen banen bij.
Detailhandel en horeca		↗	0	Geen effect, er komt geen horeca bij.
Autobereikbaarheid		↘	0	Geen effect, er komt geen verkeer bij.
Wandel- en fietsnetwerk		↗	+	Kans op verbetering van het wandelnetwerk door het toevoegen van wandelpaden. In geringe mate, want het is kleinschalig, enkel op gronden die niet geschikt zijn voor landbouw.
Agrarische transportroutes		↘	0	Geen effect, recreatie is kleinschalig, enkel op gronden die niet geschikt zijn voor landbouw, dus niet in het PRIMAG gebied.
Natura 2000-gebieden		↗	0	Geen effect, er komt geen verkeer of natuur bij.
Natuurnetwerk Brabant en EVZ		↗	0	Geen effect, er komt geen verkeer of natuur bij.
Beschermde soorten		=	-	Risico op verstoring van leefgebied door meer recreatie in het buitengebied. In geringe mate, want het is kleinschalig.
Biodiversiteit		=	-	Risico op afname van biodiversiteit door meer plekken om te recreëren, wat de biodiversiteit op deze locatie kan aantasten.
Landschappelijke kwaliteit		↘	+	Kans op betere beleving van het landschap door kleinschalige educatieve en recreatieve voorzieningen.
Luchtkwaliteit		↗	0	Geen effect, er komt geen verkeer of natuur bij.
Broeikasgassen		↗	0	Geen effect, er komt geen verkeer of natuur bij.
Energieverbruik		=	0	Geen significant effect, het gaat om kleinschalige verblijfsvoorzieningen.
Geluidhinder		=	0	Geen effect, er komt geen verkeer bij.

Scenario A – #7 Sociaal-economisch potentieel van recreatie en toerisme uitnutten				
Beoordelingsaspect	Score			Toelichting
	Huidig	Autonoom	Scenario A	
Gezonde leefstijl en leefomgeving		↗	+	Kans op verbetering van het wandelnetwerk door het toevoegen van wandelpaden, wat uitnodigt om meer te bewegen. In geringe mate, want het is kleinschalig, enkel op gronden die niet geschikt zijn voor landbouw.
Verkeersveiligheid		↗	0	Geen effect, er komt geen verkeer bij.
Recreatie en toerisme		↗	+	Kans voor meer kleinschalige verblijfsvoorzieningen. In geringe mate, want het is kleinschalig, enkel op gronden die niet geschikt zijn voor landbouw.

#8 Regionale samenwerking versterkt synergie tussen bedrijven

Scenario A – #8 Regionale samenwerking versterkt synergie tussen bedrijven				
Beoordelingsaspect	Score			Toelichting
	Huidig	Autonoom	Scenario A	
Werkgelegenheid en arbeidsparticipatie		↘	+	Kans op iets meer werkgelegenheid, door beperkte groei van bedrijvigheid.
Bedrijventerreinen		↗	+	Kans op beter aansluiten van aanbod bij behoefte door verplaatsing van bedrijven naar nieuwe bedrijventerreinen. In geringe mate, want de groei van bedrijventerrein is beperkt.
Autobereikbaarheid		↘	+	Kleine kans op verbetering van de autobereikbaarheid, omdat de bedrijventerreinen verplaatsen naar buiten de kernen langs snel- of hoofdwegen. In geringe mate, want er is ook sprake van beperkte groei.
Natura 2000-gebieden		↗	0	Geen significant risico, er is beperkte groei van bedrijvigheid mogelijk, maar de sector gaat meer circulair te werk, dus per saldo geen risico op meer stikstofdepositie.
Natuurnetwerk Brabant en EVZ		↗	0	Geen significant risico, er is beperkte groei van bedrijvigheid mogelijk, maar de sector gaat meer circulair te werk, dus per saldo geen risico op meer stikstofdepositie.
Beschermde soorten		=	-	Risico op verstoring van beschermde soorten door nieuwe bedrijventerreinen in het buitengebied. In geringe mate, want de uitbreiding beperkt zich tot een paar locaties.
Biodiversiteit		=	-	Risico op afname van biodiversiteit door nieuwe bedrijventerreinen in het buitengebied. In geringe mate, want de uitbreiding beperkt zich tot een paar locaties en de biodiversiteit in het buitengebied is al laag.
Landschappelijke kwaliteit		↘	--	Risico op verstoring van de landschappelijke kwaliteit door uitplaatsen van bedrijventerreinen vanuit de kern naar het buitengebied op drie verschillende locaties.
Bodemkwaliteit en bodemdaling		=	-	Risico op ontstaan van potentiële nieuwe bodemverontreinigingen door nieuwe bedrijven op nieuwe locaties. In geringe mate, want bedrijven werken duurzaam en circulair.
Grondwater en droogte		=	-	Risico op verminderde aanvulling van grondwater door verplaatsing van bedrijventerreinen naar het buitengebied, waar grondwater van belang is voor de landbouw en natuur.

Scenario A – #8 Regionale samenwerking versterkt synergie tussen bedrijven				
Beoordelingsaspect	Score			Toelichting
	Huidig	Autonoom	Scenario A	
				In geringe mate, want het gaat voornamelijk om een verplaatsing van bestaande terreinen met een beperkte mogelijkheid voor groei.
Oppervlaktewater		↗	-	Risico op verminderde aanvulling van sloten en beken en/of overstort van vervuild water door verplaatsing van bedrijventerreinen naar het buitengebied, waar grondwater van belang is voor de landbouw en natuur. In geringe mate, want het gaat voornamelijk om een verplaatsing van bestaande terreinen met een beperkte mogelijkheid voor groei.
Luchtkwaliteit		↗	0	Geen significant risico, er is beperkte groei van bedrijvigheid mogelijk, maar de sector gaat meer circulair te werk, dus per saldo geen risico op verslechtering van de luchtkwaliteit.
Broeikasgassen		↗	0	Geen significant risico, er is beperkte groei van bedrijvigheid mogelijk, maar de sector gaat meer circulair te werk, dus per saldo geen risico op meer uitstoot van broeikasgassen.
Energieverbruik		=	0	Geen significant risico, er is beperkte groei van bedrijvigheid mogelijk, maar de sector gaat meer circulair te werk, dus per saldo geen risico op meer energieverbruik.
Duurzame opwekking		↗	0	Geen effect, duurzame opwek is beoordeeld onder uitspraak 6.
Circulariteit		↗	+	Kans voor circulaire bedrijvigheid. In geringe mate, want het sluit niet geheel aan op het beoordelingsaspect (gericht op huishoudelijk afval)
Omgevingsveiligheid		↗	+	Kans op verbetering van de omgevingsveiligheid door verplaatsen van bedrijven uit de woonkernen, waardoor aandachtsgebieden en risicocontouren niet meer bij woningen liggen.
Geluidhinder		=	+	Kans op verbetering van de geluidssituatie, omdat de bedrijventerreinen verplaatsen naar buiten de kernen langs snel- of hoofdwegen, waardoor verkeer minder langs woningen zal rijden. Daarnaast neemt ook de geluidhinder door bedrijven bij woningen af. In geringe mate, want er is ook sprake van beperkte groei.
Lichthinder		=	-	Risico op meer lichthinder door verplaatsen van bedrijventerreinen naar het buitengebied waar nu weinig/minder verlichting aanwezig/nodig is. In geringe mate, want het betreft een verplaatsing van bestaande hinder, maar wel naar een gebied waar het mogelijk meer impact heeft.
Wateroverlast		↘	0	Geen effect, omdat het gaat om verplaatsing van eventuele problematiek voor wateroverlast door verharding.
Hittestress		↘	0	Geen effect, omdat het gaat om verplaatsing van eventuele problematiek voor hittestress door verharding.
Economische participatie		↘	+	Kans op vermindering van armoede door beperkte uitbreiding van bedrijventerreinen met bedrijven die waarde toevoegen aan de gemeente.

Scenario A – #8 Regionale samenwerking versterkt synergie tussen bedrijven				
Beoordelingsaspect	Score			Toelichting
	Huidig	Autonoom	Scenario A	
Archeologische waarden		=	-	Risico op verstoring van archeologische waarden door nieuwe bedrijventerreinen, maar deels op locaties waar de bodem al verstoord is.
Verkeersveiligheid		↗	+	Kans op verbetering van de verkeersveiligheid, omdat de bedrijventerreinen verplaatsen naar buiten de kernen langs snel- of hoofdwegen waardoor vrachtverkeer minder door de kernen gaat. In geringe mate, want er is ook sprake van beperkte groei.
Sociale veiligheid		↗	-	Risico op toename van misdrijven en onveiligheid(sgevoelens) doordat de nieuwe bedrijventerreinen buiten de kernen komen te liggen, waar minder (sociale) controle is.

#9 Perspectief bieden voor het agrarisch gebied

Scenario A – #9 Perspectief bieden voor het agrarisch gebied				
Beoordelingsaspect	Score			Toelichting
	Huidig	Autonoom	Scenario A	
Agrarische transportroutes		↘	0	Geen effect, de transportroutes worden niet versterkt of verzwakt.
Natura 2000-gebieden		↗	+	Kans op vermindering van stikstofuitstoot en verdroging door duurzame landbouw (natuurinclusief, hightech boerderijen). In geringe mate, omdat het landbouwareaal nog wel steeds zo groot mogelijk blijft.
Natuurnetwerk Brabant en EVZ		↗	+	Kans op ondersteuning van ambitie natuurtypen bij de Peel en betere verbinding van NNB-gebieden door voedselbossen. In geringe mate, want er komt geen nieuwe natuur bij.
Beschermde soorten		=	+	Kans op verbetering van leefgebieden voor beschermde soorten door natuurinclusieve landbouw en o.a. voedselbossen. In geringe mate, want er komt geen nieuwe natuur bij, het landbouwareaal blijft groot.
Biodiversiteit		=	+	Kans op verbetering van de biodiversiteit door natuurinclusieve landbouw en o.a. voedselbossen. In geringe mate, want er komt geen nieuwe natuur bij, het landbouwareaal blijft groot.
Landschappelijke kwaliteit		↘	++	Kans op versterking van de landschappelijke kwaliteit door natuurinclusieve landbouw (bijvoorbeeld met bloemenraden aan de akker) en voedselbossen door het hele buitengebied.
Bodemkwaliteit en bodemdaling		=	+	Kans op minder bodemdaling door natuurinclusieve landbouw die mogelijk minder grondwater behoeft, waardoor de grondwaterstand in veengebieden hoog kan blijven.
Bodemvitaliteit		=	++	Kans op verbetering van de bodemvitaliteit door natuurinclusieve, regeneratieve landbouw.
Grondwater en droogte		=	+	Kans op minder droogtestress door natuurinclusieve landbouw die mogelijk minder grondwater behoeft, waardoor de grondwaterstand in veengebieden hoog kan blijven.

Scenario A – #9 Perspectief bieden voor het agrarisch gebied				
Beoordelingsaspect	Score			Toelichting
	Huidig	Autonoom	Scenario A	
Oppervlaktewater		↗	++	Kans op minder uitspoeling van meststoffen door minder gebruik ervan en minder risico op droogval door natuurinclusieve landbouw die mogelijk minder water behoeft.
Luchtkwaliteit		↗	+	Kans op verbetering van de luchtkwaliteit door nieuwe hightech boerderijen. In geringe mate, want het landbouwareaal (incl. veeteelt) blijft groot.
Broeikasgassen		↗	+	Kans op vermindering van broeikasgassen door nieuwe hightech boerderijen. In geringe mate, want het landbouwareaal (incl. veeteelt) blijft groot.
Circulariteit		↗	+	Kans voor circulaire (kringloop)landbouw. In geringe mate, want het sluit niet geheel aan op het beoordelingsaspect (gericht op huishoudelijk afval)
Geurhinder		↗	+	Kans op minder geurhinder door minder gebruik van meststoffen in het kader van natuurinclusief en regeneratief boeren en door hightech boerderijen die geurhinder mogelijk verminderen. In geringe mate, want de veeteelt blijft aanwezig.

#10 Mobiliteit is geen doel op zich en staat in dienst van andere opgaves

Scenario A – #10 Mobiliteit is geen doel op zich en staat in dienst van andere opgaves				
Beoordelingsaspect	Score			Toelichting
	Huidig	Autonoom	Scenario A	
Autobereikbaarheid		↘	+	Kans op minder doorstromingsknelpunten, omdat mensen ontmoedigd worden om met de auto te gaan. In geringe mate, omdat het afhankelijk is van gedragsverandering.
Wandel- en fietsnetwerk		↗	+	Kans op nieuwe en betere fiets- en wandelroutes tussen de dorpen. In geringe mate, want er is geen inzet op een verbinding van de gemeente met omliggende gemeenten.
Openbaar vervoer		=	0	Geen significant effect, men kan beter bij het station komen door de mobiliteitshub, maar er is geen sprake van uitbreiding van OV-haltes of frequentie.
Duurzame en slimme mobiliteit		↗	+	Kans op meer duurzame en slimme mobiliteit bij de mobiliteitshubs. In geringe mate, want het blijft beperkt tot de hubs.
Natura 2000-gebieden		↗	+	Kans op vermindering van stikstofuitstoot door ontmoedigen van autogebruik. In geringe mate, omdat het afhankelijk is van gedragsverandering.
Natuurnetwerk Brabant en EVZ		↗	+	Kans op vermindering van stikstofuitstoot door ontmoedigen van autogebruik. In geringe mate, omdat het afhankelijk is van gedragsverandering.
Beschermde soorten		=	0	Geen significant effect, er komen wel nieuwe fiets- en wandelroutes bij maar deze zijn kleinschalig tussen de kernen, waardoor geen sprake is van grote barrière-vorming of verstoring.

Scenario A – #10 Mobiliteit is geen doel op zich en staat in dienst van andere opgaves				
Beoordelingsaspect	Score			Toelichting
	Huidig	Autonoom	Scenario A	
Biodiversiteit		=	0	Geen significant effect, er komen wel nieuwe fiets- en wandelroutes bij maar deze zijn kleinschalig tussen de kernen, waardoor geen sprake is van grote barrière-vorming of verstoring.
Landschappelijke kwaliteit		↘	0	Geen significant effect, er komen wel nieuwe fiets- en wandelroutes bij maar deze zijn kleinschalig tussen de kernen, waardoor geen sprake is van een effect op het landschap.
Luchtkwaliteit		↗	+	Kans op verbeteren van de luchtkwaliteit door ontmoedigen van autogebruik. In geringe mate, omdat het afhankelijk is van gedragsverandering.
Broeikasgassen		↗	+	Kans op vermindering van uitstoot van broeikasgassen door ontmoedigen van autogebruik. In geringe mate, omdat het afhankelijk is van gedragsverandering.
Energieverbruik		=	+	Kans op vermindering van energieverbruik in de verkeer en vervoerssector door ontmoedigen van autogebruik. In geringe mate, omdat het afhankelijk is van gedragsverandering.
Geluidhinder		=	+	Kans op vermindering van geluidhinder door ontmoedigen van autogebruik, met name in de nieuwe autoluwe wijken. In geringe mate, omdat het afhankelijk is van gedragsverandering.
Lichthinder		=	0	Geen significant effect, er komen wel nieuwe fiets- en wandelroutes bij (mogelijk met verlichting) maar deze zijn kleinschalig tussen de kernen, waardoor geen sprake is van een significant effect.
Archeologische waarden		=	0	Geen significant effect, er is geen sprake van grote maatregelen in de bodem.
Gezonde leefstijl en leefomgeving		↗	+	Kans op meer gebruik van actieve vervoersmiddelen. In geringe mate, want het gaat om kleinschalige nieuwe verbindingen tussen de kernen.
Verkeersveiligheid		↗	+	Kans op verbeteren van de verkeersveiligheid door ontmoedigen van autogebruik en lage snelheden in autoluwe zones. In geringe mate, omdat het afhankelijk is van gedragsverandering.

A2.2 Scenario B

#2 Kenmerkende identiteiten van Deurnese dorpen en landschappen borgen en versterken

Scenario B – #2 Kenmerkende identiteiten van Deurnese dorpen en landschappen borgen en versterken				
Beoordelingsaspect	Score			Toelichting
	Huidig	Autonoom	Scenario B	
Wandel- en fietsnetwerk		↗	0	Geen effect, want het gaat enkel om behouden wat er al is.
Natura 2000-gebieden		↗	0	Geen effect, want het gaat enkel om behouden wat er al is.

Scenario B – #2 Kenmerkende identiteiten van Deurnese dorpen en landschappen borgen en versterken				
Beoordelingsaspect	Score			Toelichting
	Huidig	Autonoom	Scenario B	
Natuurnetwerk Brabant en EVZ		↗	0	Geen effect, want het gaat enkel om behouden wat er al is.
Beschermde soorten		=	0	Geen effect, want het gaat enkel om behouden wat er al is.
Biodiversiteit		=	0	Geen effect, want het gaat enkel om behouden wat er al is.
Landschappelijke kwaliteit		↘	0	Geen effect, want het gaat enkel om behouden wat er al is.
Groen- en waterbeleving		↗	0	Geen effect, want het gaat enkel om behouden wat er al is.
Gezonde leefstijl en leefomgeving		↗	0	Geen effect, want het gaat enkel om behouden wat er al is.

#3 Woningbouwontwikkelingen enten op lokale gemeenschappen

Scenario B – #3 Woningbouwontwikkelingen enten op lokale gemeenschappen				
Beoordelingsaspect	Score			Toelichting
	Huidig	Autonoom	Scenario B	
Detailhandel en horeca		↗	+	Kans dat nieuwe woningen in de buurt liggen van bestaande detailhandel en horeca, vanwege nieuwe woningen in bestaande kernen. In geringe mate want er komen geen nieuwe voorzieningen bij en de nieuwe wijken liggen verder van bestaande voorzieningen af.
Autobereikbaarheid		↘	-	Risico op meer doorstromingsknelpunten door veel meer verkeer vanwege veel nieuwe woningen rondom de kern van Deurne. In geringe mate, want de woningen worden ontsloten via een nieuwe rondweg.
Openbaar vervoer		=	+	Kans dat nieuwe woningen in de buurt liggen van bestaande haltes en het treinstation, vanwege nieuwe woningen in bestaande kernen. In geringe mate want er komen geen nieuwe haltes bij.
Natura 2000-gebieden		↗	--	Risico op meer stikstofdepositie door meer verkeer vanwege veel nieuwe woningen in en rondom bestaande kernen.
Natuurnetwerk Brabant en EVZ		↗	--	Risico op meer stikstofdepositie door meer verkeer vanwege veel nieuwe woningen in en rondom bestaande kernen. Dit staat mogelijk de ambitie voor natuurtypen in de weg. Daarnaast mogelijk sprake van uitbreiding van woningen in NNB aan de westzijde van de kern Deurne.
Beschermde soorten		=	--	Risico op verstoring van soorten in en rondom de gebouwde omgeving door inbreiding en uitbreiding met twee nieuwe wijken.
Biodiversiteit		=	--	Risico op afname van de biodiversiteit in en rondom de kernen door inbreiding en uitbreiding met twee nieuwe wijken.
Landschappelijke kwaliteit		↘	--	Risico op aantasting van de landschappelijke kwaliteit door uitbreiding van Deurne met twee nieuwe wijken. Er is wel sprake van aandacht en behoud van beekdalen.

Scenario B – #3 Woningbouwontwikkelingen enten op lokale gemeenschappen				
Beoordelingsaspect	Score			Toelichting
	Huidig	Autonoom	Scenario B	
Groen- en waterbeleving		↗	0	Zowel kans als risico. Enerzijds kans dat nieuwe wijken aan de westzijde van Deurne nabij natuur gelegen is. Anderzijds, door inbreiding risico op meer woningen die op afstand liggen van een park/bos/water, omdat de groen- en waterbeleving al slechter is in de kernen. Per saldo geen effect.
Bodemkwaliteit en bodemdaling		=	0	Geen significant effect; inbreiding kan de belasting op de bodem vergroten, maar in de kernen is weinig sprake van bodemdaling waardoor dit effect verwaarloosbaar is.
Grondwater en droogte		=	-	Risico op verminderde aanvulling van grondwater door meer verharding vanwege inbreiding en door toenemende vraag naar drinkwater. Hierdoor ontstaat een risico op verdroging van (stads)natuur. In geringe mate, want het heeft geen effect op de gevoelige gebieden (zie foto vd leefomgeving).
Oppervlaktewater		↗	-	Risico op verminderde aanvulling van sloten en beken en/of overstort van vervuild water door toename van verharding door nieuwe woningen bij inbreiding. Bij nieuwe (grootschalige) uitbreiding van nieuwe wijken is mogelijk een gescheiden riolering de rol, waardoor dit risico hier minder groot is.
Luchtkwaliteit		↗	--	Risico op verslechtering van de luchtkwaliteit door meer verkeersbewegingen door veel nieuwe woningen.
Broeikasgassen		↗	--	Risico op meer uitstoot van broeikasgassen door meer verkeersbewegingen door veel nieuwe woningen.
Energieverbruik		↗	--	Risico op meer energieverbruik door de gebouwde omgeving en verkeer en vervoer door veel nieuwe woningen.
Circulariteit		↗	-	Risico op meer huishoudelijk afval door meer woningen. De hoeveelheid huishoudelijk afval per persoon neemt niet per se toe, maar het totaal wel.
Omgevingsveiligheid		↗	-	Risico op toename van (zeer) kwetsbare gebouwen binnen aandachtsgebied rondom het spoor. In geringe mate, want er is geen PR10-6 contour aanwezig bij het spoor.
Geluidhinder		=	--	Risico op meer geluidhinder door meer verkeersbewegingen door nieuwe woningen. Daarnaast, risico op meer geluidhinder door spoorverkeer bij nieuwe woningen nabij het station.
Geurhinder		↗	-	Risico op meer woningen die geurhinder ervaren door uitbreiding van woningen in twee nieuwe wijken buiten de bestaande kern in de buurt van het PMIAG, waar veel veehouderijen te vinden zijn. In geringe mate, want er wordt ook ingezet op inbreiding.
Lichthinder		=	-	Risico op meer lichthinder door uitbreiding van woningen in twee nieuwe wijken buiten de bestaande kern, waardoor deze gebieden meer lichthinder veroorzaken.
Trillinghinder		↗	-	Risico op meer woningen die trillinghinder ervaren door inbreiding van woningen nabij het spoor. In geringe mate, want naast inbreiding is er ook uitbreiding van woningen weg van het spoor.

Scenario B – #3 Woningbouwontwikkelingen enten op lokale gemeenschappen				
Beoordelingsaspect	Score			Toelichting
	Huidig	Autonoom	Scenario B	
Wateroverlast		↘	--	Risico op toename van hemelwateroverlast door toename van verhard oppervlak vanwege inbreiding en uitbreiding van nieuwe woningen.
Hittestress		↘	--	Risico op toename van hittestress door toename van verhard oppervlak vanwege inbreiding en uitbreiding van nieuwe woningen.
Maatschappelijke participatie		↘	+	Kans op meer gemeenschapsgevoel, omdat de gemeente specifiek investeert in ontmoetingsplekken.
Cultuurhistorisch erfgoed		=	-	Risico op verstoring (van het aanzicht) van cultuurhistorisch erfgoed door verdichting in bestaande kernen. In geringe mate, want naast inbreiding is er ook uitbreiding van woningen in het buitengebied.
Culturele voorzieningen		=	+	Kans dat nieuwe woningen in de buurt liggen van bestaande culturele voorzieningen, vanwege nieuwe woningen in bestaande kernen. In geringe mate want er komen geen nieuwe voorzieningen bij en de nieuwe wijken liggen verder van bestaande voorzieningen af.
Archeologische waarden		=	--	Risico op verstoring van archeologische waarden door inbreiding van woningen in en rondom bestaande kernen waar de archeologische verwachting voornamelijk hoog is.
Onderwijsvoorzieningen		=	+	Kans dat nieuwe woningen in de buurt liggen van bestaande scholen, vanwege nieuwe woningen in bestaande kernen. In geringe mate want er komen geen nieuwe voorzieningen bij en de nieuwe wijken liggen verder van bestaande voorzieningen af.
Gezonde leefstijl en leefomgeving		↗	+	Kans dat nieuwe woningen in de buurt liggen van bestaande sport- en speelvoorzieningen, vanwege nieuwe woningen in bestaande kernen. In geringe mate want er komen geen nieuwe voorzieningen bij en de nieuwe wijken liggen verder van bestaande voorzieningen af.
Gezondheidsvoorzieningen		=	++	Kans op verbetering van gezondheidsvoorzieningen, doordat zorg beter en centraal georganiseerd wordt.
Verkeersveiligheid		↗	--	Risico op meer verkeersongelukken door meer verkeersbewegingen door veel nieuwe woningen.
Sociale veiligheid		↗	0	Zowel kans als risico. Enerzijds kans op verbetering van het veiligheidsgevoel door meer 'eyes on the street' vanwege inbreiding van woningen. Anderzijds kan verdichting zorgen voor minder gemeenschapsgevoel. Per saldo geen effect.
Woningaanbod en behoefte		↗	++	Kans op meer woningen, het scenario voorziet in de complete vraag vanuit de schaa sprong.

#4 Landschap en erfgoed als leidraad voor ontwikkeling

Scenario B – #4 Landschap en erfgoed als leidraad voor ontwikkeling				
Beoordelingsaspect	Score			Toelichting
	Huidig	Autonoom	Scenario B	
Wandel- en fietsnetwerk		↗	+	Kans op verbetering van het fiets- en wandelnetwerk door beleefbaar maken van de beken. In geringe mate, want het betreffen enkele beken.
Natura 2000-gebieden		↗	+	Kans op vernatting van De Peel door ruimte te geven aan de beken. In geringe mate, want het betreffen enkele beken.
Natuurnetwerk Brabant en EVZ		↗	++	Kans op verbetering van de kwaliteit van NNB langs de beken door verruiming en kans op vernatting van de Peel, wat de kwaliteit ten goede kan komen. Daarnaast kunnen heggen, bosjes en bomenlaantjes mogelijk EVZ vormen voor NNB.
Beschermde soorten		=	+	Kans op toevoeging van meer leefgebied door verruiming van beken en het toevoegen van heggen, bosjes en bomenlaantjes aan het landschap waar soorten gebruik van kunnen maken. In geringe mate, want de gebieden zijn beleefbaar (toegankelijk voor recreatie) wat juist soorten kan verstoren.
Biodiversiteit		=	+	Kans op hogere biodiversiteit door verruiming van beken en het toevoegen van heggen, bosjes en bomenlaantjes aan het landschap. In geringe mate, want de gebieden zijn beleefbaar (toegankelijk voor recreatie) wat juist soorten kan verstoren.
Landschappelijke kwaliteit		↘	++	Kans op verbetering van de landschappelijke kwaliteit door het versterken van de cultuurhistorische structuren door middel van heggen, bosjes en bomenlaantjes. Daarnaast kans op betere beleving en herkenbaarheid van de beken, omdat deze verruimd wordt.
Groen- en waterbeleving		↗	+	Kans op verbetering van de groen- en waterbeleving, omdat de beken verruimd beleefbaar worden die aan de randen en langs de kernen lopen. In geringe mate, want ze lopen niet door de kern heen, de afstand blijft voor veel woningen groot.
Bodemkwaliteit en bodemdaling		=	+	Kans op minder bodemdaling bij De Peel, door vernatting van het (hoog)veen door ruimte te bieden aan de beken. In geringe mate, want het betreffen enkele beken.
Bodemvitaliteit		=	0	Geen significant effect, het verruimen van de beken kan plaatselijk de bodemvitaliteit versterken, maar de beken lopen beperkt langs agrarisch gebied, waardoor het effect erg klein is.
Grondwater en droogte		=	+	Kans op verhoging van de grondwaterstand nabij De Peel door verruiming van beken. In geringe mate, want het betreffen enkele beken.
Oppervlaktewater		↗	+	Kans op verbetering van de ecologische kwaliteit van de beken door verruiming. In geringe mate, want het betreffen enkele beken.
Gezonde leefstijl en leefomgeving		↗	+	Kans op verbetering van recreatieve verbindingen langs de beken, die uitnodigen om meer te bewegen. In geringe mate, want het betreffen enkele beken.

#5 Duurzaamheid en vergroening als onderdeel van alle plannen

Scenario B – #5 Duurzaamheid en vergroening als onderdeel van alle plannen				
Beoordelingsaspect	Score			Toelichting
	Huidig	Autonoom	Scenario B	
Natuurnetwerk Brabant en EVZ		↗	++	Kans op versterken van het NNB door uitbreiding van bestaande bossen als natuurlijke buffer en versterking van het groenblauw raamwerk binnen de kernen wat nieuwe EVZ kan vormen.
Beschermde soorten		=	0	Zowel kans als risico. Enerzijds kans op nieuwe leefgebieden voor soorten door uitbreiding van bestaande bossen als natuurlijke buffer en versterking van het groenblauw raamwerk binnen de kernen. Anderzijds risico op aanvaring van vogels en vleermuizen door windmolens. Per saldo geen effect.
Biodiversiteit		=	+	Kans op hogere biodiversiteit door uitbreiding van bestaande bossen als natuurlijke buffer en versterking van het groenblauw raamwerk binnen de kernen. In geringe mate, want er is ook ruimte voor zonnevelden die de plaatselijke biodiversiteit juist weer kunnen aantasten (in gebieden waar de biodiversiteit nu toch al laag is).
Landschappelijke kwaliteit		↘	0	Zowel kans als risico. Enerzijds kans op verbetering van de landschapskwaliteit door uitbreiding van bestaande bossen en bedrijventerreinen die omringd worden door groen. Anderzijds risico op aantasting van het landschap door zonneweides, geclusterde windturbines en energieopslag. Per saldo geen effect.
Groen- en waterbeleving		↗	+	Kans op meer groen en water in de buurt van woningen door versterking van groenblauw raamwerk. In geringe mate, want er wordt niet gesproken over <i>openbaar</i> groen in de kernen, zoals parken.
Grondwater en droogte		=	++	Kans op verhoging van de grondwaterstand door uitbreiding van bestaande bossen en meer groen in en rondom de kern die ruimte biedt voor vasthouden van water, wat bijvoorbeeld het hoogveen kan beschermen.
Oppervlaktewater		↗	+	Kans op verbetering van de oppervlaktewaterkwaliteit door uitbreiding van bossen als natuurlijke buffer waardoor rondom deze gebieden minder sprake is van uitspoeling van nutriënten en/of bestrijdingsmiddelen. In geringe mate, want het betreft een indirect effect.
Luchtkwaliteit		↗	++	Kans op verbetering van de luchtkwaliteit door een significante toevoeging van groen in de kernen en het buitengebied wat fijnstof kan afvangen en door toepassing van stadsverwarming met geothermie, waardoor minder sprake is van NO2 uitstoot door klassieke CV-ketels.
Broeikasgassen		↗	+	Kans op minder uitstoot van CO2 door toepassing van stadsverwarming met geothermie. In geringe mate, want naast de gebouwde omgeving is verkeer en vervoer een grote uitstoter van broeikasgassen, en hier is geen verandering.
Energieverbruik		=	0	Geen effect op energieverbruik, het energieverbruik blijft ongeveer hetzelfde, er is enkel sprake van meer duurzame bronnen.

Scenario B – #5 Duurzaamheid en vergroening als onderdeel van alle plannen				
Beoordelingsaspect	Score			Toelichting
	Huidig	Autonoom	Scenario B	
Duurzame opwekking		↗	++	Kans op meer duurzame energieopwekking door zonneweiden, geclusterde windturbines en toepassing van geothermie.
Omgevingsveiligheid		↗	-	Risico op toename van (zeer) kwetsbare gebouwen binnen PR10-6 contour of aandachtsgebied door toevoeging van windmolens en energieopslag (afhankelijk van het type opslag). In geringe mate, want dit soort objecten bevinden zich doorgaans niet in de buurt van veel (zeer) kwetsbare gebouwen.
Geluidhinder		=	0	Geen significant effect, windmolens veroorzaken mogelijk geluidhinder, maar het gaat hier om geclusterde windparken in het buitengebied, waar weinig woningen aanwezig zijn.
Wateroverlast		↘	+	Kans op verminderen van wateroverlast door meer groen en water in de kern. In geringe mate, want er wordt niet specifiek ingezet op knelpuntlocaties (bedrijventerreinen worden enkel omringd door groen, geen vergroening op de terreinen zelf).
Hittestress		↘	+	Kans op verminderen van hittestress door meer groen en water in de kern. In geringe mate, want er wordt niet specifiek ingezet op knelpuntlocaties (bedrijventerreinen worden enkel omringd door groen, geen vergroening op de terreinen zelf).
Archeologische waarden		=	--	Risico op verstoring van archeologische waarden door de aanleg van stadsverwarming in bestaande kernen waar de archeologische verwachting voornamelijk hoog is en door de aanleg van ondergrondse kabeltracés voor windparken.
Gezonde leefstijl en leefomgeving		↗	+	Kans op meer recreatiemogelijkheden in het groenblauwe raamwerk, die uitnodigt om meer te bewegen. In geringe mate, want er wordt niet gesproken over <i>openbaar</i> groen in de kernen, zoals parken.

#6 Gezondheid als een vanzelfsprekende parameter

Scenario B – #6 Gezondheid als een vanzelfsprekende parameter				
Beoordelingsaspect	Score			Toelichting
	Huidig	Autonoom	Scenario B	
Wandel- en fietsnetwerk		↗	++	Kans op verbetering van het fiets- en wandelnetwerk door het uitgebreid verbinden van landelijk gebied en kernen tot goed toegankelijk landschapspark.
Natura 2000-gebieden		↗	0	Geen effect, er is geen sprake van recreatie in N2000
Natuurnetwerk Brabant en EVZ		↗	0	Geen effect, er is geen sprake van recreatie in NNB
Beschermde soorten		=	-	Risico op verstoring van leefgebieden door veel nieuwe routes, wat een barrière kan vormen voor de soorten op deze locaties.
Biodiversiteit		=	-	Risico op afname van biodiversiteit door veel nieuwe routes, wat een barrière kan vormen voor de biodiversiteit op deze locaties.

Scenario B – #6 Gezondheid als een vanzelfsprekende parameter				
Beoordelingsaspect	Score			Toelichting
	Huidig	Autonoom	Scenario B	
Groen- en waterbeleving		↗	0	Geen effect, er is sprake van verbetering in toegankelijkheid van groen, maar niet van afstandsvermindering tot groen.
Gezonde leefstijl en leefomgeving		↗	+	Kans op meer plekken om te bewegen in het recreatief uitlooph gebied. In geringe mate, want het heeft effect op een deel van het aspect.

#7 Sociaal-economisch potentieel van recreatie en toerisme uitnutten

Scenario B – #7 Sociaal-economisch potentieel van recreatie en toerisme uitnutten				
Beoordelingsaspect	Score			Toelichting
	Huidig	Autonoom	Scenario B	
Werkgelegenheid en arbeidsparticipatie		↘	+	Kans op toename in het aantal banen en arbeidsparticipatie. In geringe mate, aangezien het gaat om kleinschalige uitbreidingen van de recreatief-toeristische sector.
Detailhandel en horeca		↗	+	Kans voor detailhandel en horeca. In geringe mate, omdat het om een kleinschalige uitbreiding gaat.
Autobereikbaarheid		↘	-	Risico op verminderde doorstroming door het aantrekken van recreatie en toerisme. In geringe mate, omdat het kleinschalige recreatie en toerisme betreft.
Wandel- en fietsnetwerk		↗	+	Kans op verbetering van het wandel- en fietsnetwerk door het toevoegen van recreatieve routes. In geringe mate, want het is kleinschalig, enkel op gronden daar waar het de natuur niet schaadt.
Agrarische transportroutes		↘	0	Geen effect, recreatie is kleinschalig als (neven)activiteiten op boeren erven.
Natura 2000-gebieden		↗	-	Mogelijk risico voor uitstoot op Natura 2000 door een geringe toename van toeristisch/recreatief verkeer. Recreatieve routes zijn alleen daar waar het de natuur niet schaadt.
Natuurnetwerk Brabant en EVZ		↗	-	Risico op meer uitstoot door een toename in verkeer. In geringe mate, omdat het een kleinschalige uitbreiding betreft. Recreatieve routes zijn alleen daar waar het de natuur niet schaadt.
Beschermde soorten		=	-	Risico op verstoring van (leefgebied van) beschermde soorten door meer recreatieve routes in De Peel. In geringe mate, want het mag de natuur niet schaden.
Biodiversiteit		=	-	Risico op afname van biodiversiteit door meer recreatieve routes in De Peel waar de biodiversiteit hoog is. In geringe mate, want het mag de natuur niet schaden.
Landschappelijke kwaliteit		↘	+	Kans op betere beleving van het landschap door netwerk recreatieve routes. In geringe mate, omdat het slechts gaat over een deel van het gebied.
Luchtkwaliteit		↗	0	Mogelijk risico op uitstoot door een geringe toename van toeristisch/recreatief verkeer.

Scenario B – #7 Sociaal-economisch potentieel van recreatie en toerisme uitnutten				
Beoordelingsaspect	Score			Toelichting
	Huidig	Autonoom	Scenario B	
Broeikasgassen		↗	0	Mogelijk risico op uitstoot door een geringe toename van toeristisch/recreatief verkeer.
Energieverbruik		=	0	Geen significant effect, het gaat om kleinschalige verblijfsvoorzieningen.
Geluidhinder		=	-	Mogelijk risico op meer geluidhinder door een geringe toename van toeristisch/recreatief verkeer.
Gezonde leefstijl en leefomgeving		↗	+	Kans op verbetering van een gezonde leefstijl door meer recreatieve routes, wat uitnodigt om meer te bewegen. In geringe mate, want het is kleinschalig.
Verkeersveiligheid		↗	-	Risico op een afname van verkeersveiligheid. In geringe mate, omdat het een kleinschalige toename betreft.
Recreatie en toerisme		↗	++	Kans voor meer kleinschalige verblijfsvoorzieningen en toeristische/recreatieve activiteiten verspreid over de gemeente.

#8 Regionale samenwerking versterkt synergie tussen bedrijven

Scenario B – #8 Regionale samenwerking versterkt synergie tussen bedrijven				
Beoordelingsaspect	Score			Toelichting
	Huidig	Autonoom	Scenario B	
Werkgelegenheid en arbeidsparticipatie		↘	++	Kans op meer werkgelegenheid door inzet op werkgelegenheid en ontwikkeling.
Bedrijventerreinen		↗	++	Kans op vooruitgang kwantitatieve en kwalitatieve waarden door inzet op werkgelegenheid en ontwikkeling van een nieuw industrieterrein en naar moderne bedrijventerreinen.
Autobereikbaarheid		↘	--	Kans op verslechtering van de autobereikbaarheid, door creatie van werkgelegenheid in Deurne. Dit kan de reistijd vanuit Deurne naar omliggende dorpen en gemeenten en de doorstroming in ochtend- en avondspits beïnvloeden.
Natura 2000-gebieden		↗	-	Risico op meer stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden door een toename in verkeer door een groei in werkgelegenheid en bedrijventerreinen. In geringe mate, omdat de bedrijvensector meer circulair en bio-based te werk gaat.
Natuurnetwerk Brabant en EVZ		↗	-	Risico op meer stikstofdepositie op NNB door een toename in verkeer door een groei in werkgelegenheid en bedrijventerreinen, wat natuurtypenambities in de weg kan staan. In geringe mate, omdat de bedrijvensector meer circulair en bio-based te werk gaat.
Beschermde soorten		=	-	Risico op verstoring van beschermde soorten door nieuw industrieterrein in het buitengebied. In geringe mate, want de uitbreiding beperkt zich tot een locatie.
Biodiversiteit		=	-	Risico op afname van biodiversiteit door nieuw industrieterrein in het buitengebied. In geringe mate, want de uitbreiding beperkt zich tot een locatie.

Scenario B – #8 Regionale samenwerking versterkt synergie tussen bedrijven				
Beoordelingsaspect	Score			Toelichting
	Huidig	Autonoom	Scenario B	
Landschappelijke kwaliteit		↘	-	Risico op verstoring van de landschappelijke kwaliteit door ontwikkelen van een industrieterrein in buitengebied. In geringe mate, omdat dit zich beperkt tot een locatie.
Bodemkwaliteit en bodemdaling		=	-	Risico op ontstaan van potentiële nieuwe bodemverontreinigingen door nieuwe bedrijven op nieuwe locaties. In geringe mate, want bedrijven werken duurzaam en circulair.
Grondwater en droogte		=	-	Risico op verminderde aanvulling van grondwater door uitbreiding van bedrijventerreinen. In geringe mate, want deze gebieden zijn in de referentiesituatie al voornamelijk verhard.
Oppervlaktewater		↗	-	Risico op verminderde aanvulling van sloten en beken en/of overstort van vervuild water door uitbreiding van bedrijventerreinen. In geringe mate, want deze gebieden zijn in de referentiesituatie al voornamelijk verhard.
Luchtkwaliteit		↗	-	Risico op verslechtering van de luchtkwaliteit door een toename in (bedrijfsgerelateerde) verkeersbewegingen. In geringe mate, aangezien de bedrijfssector circulair en bio-based te werk gaat.
Broeikasgassen		↗	-	Risico op verslechtering van de luchtkwaliteit door een toename in (bedrijfsgerelateerde) verkeersbewegingen. In geringe mate, aangezien de bedrijfssector circulair en bio-based te werk gaat.
Energieverbruik		=	-	Risico op toename van energieverbruik door uitbreiding van bedrijvigheid en industrie. In geringe mate, want er wordt circulair en biobased te werk gegaan.
Duurzame opwekking		↗	+	Kansen voor duurzame energieopwekking voor industrieterrein. In geringe mate, want het betreft één gebied en gaat niet verder in op de toepassing van verschillende soorten duurzame energie.
Circulariteit		↗	+	Kans voor circulaire bedrijvigheid. In geringe mate, want het sluit niet geheel aan op het beoordelingsaspect (gericht op huishoudelijk afval)
Omgevingsveiligheid		↗	0	Geen effect, bedrijventerreinen blijven op huidige locaties.
Geluidhinder		=	--	Kans op verslechtering van de geluidssituatie, omdat verkeer meer langs woningen zal rijden door de extra werkgelegenheid in Deurne, mede door de mix van wonen en werken.
Lichthinder		=	-	Risico op meer lichthinder door de ontwikkeling van een industrieterrein. In geringe mate, want het gaat om één locatie.
Wateroverlast		↘	0	Geen effect, er is niet direct sprake van een toename in het percentage verhard oppervlak in Deurne.
Hittestress		↘	-	Kans op een toename van hittestress door extra verharding van een nieuw industrieterrein.
Economische participatie		↘	++	Kans op een verbeterde economische participatie door uitbreiding werkgelegenheid in Deurne in combinatie

Scenario B – #8 Regionale samenwerking versterkt synergie tussen bedrijven				
Beoordelingsaspect	Score			Toelichting
	Huidig	Autonoom	Scenario B	
				meteen mix van wonen en werken, en de aanleg van een nieuw industrieterrein.
Archeologische waarden		=	-	Risico op verstoring van archeologische waarden door nieuw industrieterrein, maar mogelijk op een locatie waar de bodem al verstoord is.
Verkeersveiligheid		↗	--	Kans op verslechtering van de verkeersveiligheid, door een groei van (bedrijfsgerelateerde) verkeersbeweging in en rondom Deurne.
Sociale veiligheid		↗	-	Risico op toename van misdrijven en onveiligheid(sgevoelens) doordat er een nieuw industrieterrein buiten de kernen komen te liggen, waar minder (sociale) controle is.

#9 Perspectief bieden voor het agrarisch gebied

Scenario B – #9 Perspectief bieden voor het agrarisch gebied				
Beoordelingsaspect	Score			Toelichting
	Huidig	Autonoom	Scenario B	
Agrarische transportroutes		↘	-	Risico dat agrarische transportroutes worden verzwakt of moeten worden verlegd door de clustering en het kleiner worden van het agrarisch areaal. In geringe mate, omdat meer boeren op eigen perceel kunnen produceren en verkopen.
Natura 2000-gebieden		↗	++	Kans op vermindering van stikstofuitstoot door duurzame, natuurinclusieve landbouw en ecosysteemdiensten aan randen van natuurgebieden.
Natuurnetwerk Brabant en EVZ		↗	++	Kans op ondersteuning van natuurtypenambities en betere verbinding van NNB-gebieden door natuurinclusief en kleiner agrarisch areaal, in combinatie met ecosysteemdiensten aan randen van natuurgebieden.
Beschermde soorten		=	++	Kans op verbeteren van leefgebieden voor soorten door natuurinclusief agrarisch areaal en kleiner agrarisch areaal. in combinatie met ecosysteemdiensten aan randen van natuurgebieden (minder chemische bestrijdingsmiddelen).
Biodiversiteit		=	++	Kans op verbeteren van biodiversiteit door natuurinclusief agrarisch areaal en groter niet-agrarisch gebied, in combinatie met ecosysteemdiensten aan randen van natuurgebieden (minder chemische bestrijdingsmiddelen).
Landschappelijke kwaliteit		↘	++	Kans op versterking van de landschappelijke kwaliteit door natuurinclusieve landbouw (bijvoorbeeld met bloemenraden aan de akker) en kleiner agrarisch areaal.
Bodemkwaliteit en bodemdaling		=	+	Kans op minder bodemdaling door inkrimping van agrarisch areaal, waardoor minder grond- en oppervlaktewater wordt onttrokken. In geringe mate, omdat agrarische bewatering niet verder is uitgewerkt.
Bodemvitaliteit		=	++	Kans op verbetering van de bodemvitaliteit door natuurinclusief agrarisch areaal en ecosysteemdiensten en

Scenario B – #9 Perspectief bieden voor het agrarisch gebied				
Beoordelingsaspect	Score			Toelichting
	Huidig	Autonoom	Scenario B	
				een verbetering van bodembiodiversiteit door de clustering van intensieve veeteelt/landbouw.
Grondwater en droogte		=	+	Kans op minder droogtestress door inkrimping van agrarisch areaal, waardoor minder grondwater wordt onttrokken. In geringe mate, omdat agrarische bewatering niet verder is uitgewerkt.
Oppervlaktewater		↗	++	Kans op minder uitspoeling van meststoffen en chemicaliën door minder gebruik ervan en minder risico op droogval door inkrimping van agrarisch areaal.
Luchtkwaliteit		↗	++	Kans op verbetering van de luchtkwaliteit door natuurinclusieve boerderijen en de clustering van intensieve veeteelt/landbouw. Dit in combinatie met het kleiner worden van het agrarisch areaal.
Broeikasgassen		↗	++	Kans op vermindering van broeikasgassen door natuurinclusieve boerderijen en de clustering van intensieve veeteelt/landbouw. Dit in combinatie met het kleiner worden van het agrarisch areaal.
Circulariteit		↗	0	Geen effect, er worden geen circulaire maatregelen voorgenomen.
Geurhinder		↗	+	Kans op minder geurhinder door afname van landbouwareaal, minder gebruik van meststoffen in het kader van natuurinclusief boeren en door clustering van intensieve veeteelt. In geringe mate, want de veeteelt blijft aanwezig.

#10 Mobiliteit is geen doel op zich en staat in dienst van andere opgaves

Scenario B – #10 Mobiliteit is geen doel op zich en staat in dienst van andere opgaves				
Beoordelingsaspect	Score			Toelichting
	Huidig	Autonoom	Scenario B	
Autobereikbaarheid		↘	+	Kans op betere doorstroming van verkeer, ten behoeve van de nieuwe woningen. In geringe mate, want een nieuwe rondweg heeft ook een verkeersaantrekkende werking.
Wandel- en fietsnetwerk		↗	++	Kans op een sterke verbetering van het fietsnetwerk met regionale snelfietsroutes tussen treinstations.
Openbaar vervoer		=	++	Significant effect op openbaar vervoer door inzet op maximale bus- en treinfrequenties, waarbij openbaar vervoer goed bereikbaar is door het doorontwikkelen van het treinstation tot moderne mobiliteitshub.
Duurzame en slimme mobiliteit		↗	+	Kans op meer duurzame en slimme mobiliteit bij de mobiliteitshubs. In geringe mate, want het blijft beperkt tot een hub.
Natura 2000-gebieden		↗	-	Zowel kans als risico. Enerzijds kans op vermindering van stikstofuitstoot door het ontwikkelen van alternatieve vervoersopties (ontmoedigen van autogebruik). Anderzijds risico op verkeersaantrekkende werking door nieuwe rondweg. Per saldo een groter risico, omdat ontmoediging

Scenario B – #10 Mobiliteit is geen doel op zich en staat in dienst van andere opgaves				
Beoordelingsaspect	Score			Toelichting
	Huidig	Autonoom	Scenario B	
				van autogebruik ook in sterke mate afhankelijk is van een gedragsverandering.
Natuurnetwerk Brabant en EVZ		↗	-	Zowel kans als risico. Enerzijds kans op vermindering van stikstofuitstoot door het ontwikkelen van alternatieve vervoersopties (ontmoedigen van autogebruik). Anderzijds risico op verkeersaantrekkende werking door nieuwe rondweg. Per saldo een groter risico, omdat ontmoediging van autogebruik ook in sterke mate afhankelijk is van een gedragsverandering.
Beschermde soorten		=	--	Risico op verstoring van het leefgebied van beschermde diersoorten (barrièrevorming) door de aanleg van een nieuwe rondweg.
Biodiversiteit		=	--	Risico op vermindering van biodiversiteit door de aanleg van een nieuwe rondweg (barrièrevorming).
Landschappelijke kwaliteit		↘	--	Risico op verslechtering van de landschappelijke kwaliteit door de aanleg van een nieuwe rondweg.
Luchtkwaliteit		↗	+	Kans op verbeteren van de luchtkwaliteit door het ontwikkelen van alternatieve vervoersopties (ontmoedigen van autogebruik). In geringe mate, want een nieuwe rondweg heeft ook een verkeersaantrekkende werking.
Broeikasgassen		↗	+	Kans op vermindering van broeikasgassen door het ontwikkelen van alternatieve vervoersopties (ontmoedigen van autogebruik). In geringe mate, want een nieuwe rondweg heeft ook een verkeersaantrekkende werking.
Energieverbruik		=	+	Kans op vermindering van energieverbruik in de verkeer en vervoerssector door het ontwikkelen van alternatieve vervoersopties (ontmoedigen van autogebruik). In geringe mate, want een nieuwe rondweg heeft ook een verkeersaantrekkende werking.
Geluidhinder		=	+	Kans op vermindering van geluidhinder door het ontwikkelen van alternatieve vervoersopties (ontmoedigen van autogebruik). In geringe mate, omdat een nieuwe rondweg dit effect kan afvlakken.
Lichthinder		=	-	Risico op lichthinder door verlichting van een nieuwe rondweg. In geringe mate, aangezien dit rondom de kern van Deurne zal zijn en niet in open landelijk gebied.
Archeologische waarden		=	-	Risico op aantasting van archeologische waarden door ingrepen in de bodem in verband met de nieuwe rondweg rond de kern van Deurne door verlichting van een nieuwe rondweg. In geringe mate, aangezien dit zich beperkt tot één gebied.
Gezonde leefstijl en leefomgeving		↗	++	Kans op een gezondere leefstijl door het uitbreiden van het regionale fietsnetwerk tussen treinstations en het eenvoudig maken van overstappen tussen OV en fiets.
Verkeersveiligheid		↗	+	Kans op verbeteren van de verkeersveiligheid door het ontwikkelen van alternatieve vervoersopties (ontmoedigen van autogebruik). In geringe mate, omdat een nieuwe rondweg dit effect kan afvlakken (het is afhankelijk van gedragsverandering).

A2.3 Scenario C

#2 Kenmerkende identiteiten van Deurnese dorpen en landschappen borgen en versterken

Scenario C – #2 Kenmerkende identiteiten van Deurnese dorpen en landschappen borgen en versterken				
Beoordelingsaspect	Score			Toelichting
	Huidig	Autonoom	Scenario C	
Wandel- en fietsnetwerk		↗	+	Kans op verbetering van het fiets- en wandelnetwerk door het beleefbaar maken van de peelrandbreuk als groene verbinding en wijstgronden. In geringe mate, want het betreft enkele verbindingen.
Natura 2000-gebieden		↗	0	Geen effect, zichtbaar maken van de peelrandbreuk en wijstgronden heeft geen effect op (de kwaliteit) van N2000
Natuurnetwerk Brabant en EVZ		↗	+	Kans op nieuwe EVZ die NNB goed met elkaar verbindt. In geringe mate, want er komt geen substantiële hoeveelheid nieuwe natuur bij.
Beschermde soorten		=	+	Kans op nieuwe verbindingen tussen natuurgebieden. In geringe mate, want er komt geen substantiële hoeveelheid nieuwe natuur bij.
Biodiversiteit		=	+	Kans op meer biodiversiteit door nieuwe verbindingen tussen natuurgebieden. In geringe mate, want er komt geen substantiële hoeveelheid nieuwe natuur bij.
Landschappelijke kwaliteit		↘	+	Kans op verbetering van de kwaliteit van het landschap, door betere zichtbaarheid van de peelrandbreuk en wijstgronden. In geringe mate, want het betreft enkele locaties.
Groen- en waterbeleving		↗	0	Geen significant effect, de verbinding loopt niet door kernen en voegt daarmee geen groen toe aan buurten.
Gezonde leefstijl en leefomgeving		↗	+	Kans op verbetering van recreatieve verbindingen die uitnodigen om meer te bewegen. In geringe mate, want het betreft een enkele verbinding.

#3 Woningbouwontwikkelingen enten op lokale gemeenschappen

Scenario C – #3 Woningbouwontwikkelingen enten op lokale gemeenschappen				
Beoordelingsaspect	Score			Toelichting
	Huidig	Autonoom	Scenario C	
Detailhandel en horeca		↗	-	Risico dat nieuwe woningen in kleinschalig opgezette buurtjes ver van bestaande detailhandel en horeca afliggen, waardoor deze voorzieningen niet toegankelijk zijn. In geringe mate want er is ook sprake van verdichting bij het station waar voorzieningen wel in de buurt liggen.
Autobereikbaarheid		↘	--	Risico op meer doorstromingsknelpunten door meer verkeer vanwege nieuwe woningen in nieuwe buurtjes buiten de bestaande kernen op plekken waar de auto infrastructuur daar niet op berekend is.
Openbaar vervoer		=	-	Risico dat nieuwe woningen in kleinschalig opgezette buurtjes ver van bestaande haltes afliggen, waardoor het OV niet toegankelijk is. In geringe mate want er is ook sprake van verdichting bij het station.

Scenario C – #3 Woningbouwontwikkelingen enten op lokale gemeenschappen				
Beoordelingsaspect	Score			Toelichting
	Huidig	Autonoom	Scenario C	
Natura 2000-gebieden		↗	--	Risico op meer stikstofdepositie door meer verkeer vanwege veel nieuwe woningen in en rondom bestaande kernen.
Natuurnetwerk Brabant en EVZ		↗	--	Risico op meer stikstofdepositie door meer verkeer vanwege veel nieuwe woningen in en rondom bestaande kernen. Dit staat mogelijk de ambitie voor natuurtypen in de weg. Daarnaast mogelijk sprake van uitbreiding van woningen (in kleinschalige buurtjes) in NNB.
Beschermde soorten		=	--	Risico op verstoring van soorten in en rondom de gebouwde omgeving door uitbreiding van woningen in het groen.
Biodiversiteit		=	--	Risico op afname van de biodiversiteit in en rondom de gebouwde omgeving door uitbreiding van woningen in het groen.
Landschappelijke kwaliteit		↘	-	Risico op aantasting van landschappelijke waarden door nieuwe woningen in het buitengebied. In geringe mate want de nieuwe buurtjes zijn ingebed in het landschap.
Groen- en waterbeleving		↗	+	Kans dat veel nieuwe woningen een goede groen en waterbeleving krijgen door nieuwe buurtjes in het groen. In geringe mate want er is ook sprake van verdichting bij het station waar weinig groen en water in de buurt is.
Bodemkwaliteit en bodemdaling		=	0	Geen significant effect; nieuwe woningen kunnen de belasting op de bodem vergroten, maar de nieuwe buurtjes zijn voorzien op de dekzandruggen, waar bodemdaling geen rol speelt.
Grondwater en droogte		=	0	Geen significant effect, meer verharding bij nieuwe buurten kan zorgen voor verminderde aanvulling van grondwater, maar de buurtjes zijn ingebed in het groene landschap met water in de buurt.
Oppervlaktewater		↗	0	Geen significant effect, meer verharding bij nieuwe buurten kan zorgen voor verminderde aanvulling van sloten en beken, maar de buurtjes zijn ingebed in het groene landschap met water in de buurt.
Luchtkwaliteit		↗	--	Risico op verslechtering van de luchtkwaliteit door meer verkeersbewegingen door veel nieuwe woningen.
Broeikasgassen		↗	--	Risico op meer uitstoot van broeikasgassen door meer verkeersbewegingen door veel nieuwe woningen.
Energieverbruik		↗	--	Risico op meer energieverbruik door de gebouwde omgeving en verkeer en vervoer door veel nieuwe woningen.
Circulariteit		↗	-	Risico op meer huishoudelijk afval door meer woningen. De hoeveelheid huishoudelijk afval per persoon neemt niet per se toe, maar het totaal wel.
Omgevingsveiligheid		↗	-	Risico op toename van (zeer) kwetsbare gebouwen binnen aandachtsgebied rondom het spoor. In geringe mate, want er is geen PR10-6 contour aanwezig bij het spoor.

Scenario C – #3 Woningbouwontwikkelingen enten op lokale gemeenschappen				
Beoordelingsaspect	Score			Toelichting
	Huidig	Autonoom	Scenario C	
Geluidhinder		=	--	Risico op meer geluidhinder door meer verkeersbewegingen door nieuwe woningen. Daarnaast, risico op meer geluidhinder door spoorverkeer bij nieuwe woningen nabij het station.
Geurhinder		↗	0	Geen effect. Er bestaat een risico op meer woningen die geurhinder ervaren door uitbreiding van woningen buiten de bestaande kern op plekken waar in de referentiesituatie veehouderijen aanwezig zijn, maar de landbouwsector wordt in dit scenario extensiever (beoordeeld onder 3.8) en de buurtjes liggen niet in de buurt van het PRIMAG-gebied.
Lichthinder		=	-	Risico op meer lichthinder door uitbreiding van woningen in nieuwe buurtjes buiten de bestaande kern, waardoor deze gebieden meer lichthinder veroorzaken.
Trillinghinder		↗	-	Risico op meer woningen die trillinghinder ervaren door inbreiding van woningen nabij het spoor. In geringe mate, want er is ook sprake van uitbreiding van woningen in nieuwe buurtjes.
Wateroverlast		↘	-	Risico op toename van hemelwateroverlast door toename van verhard oppervlak vanwege nieuwe woningen in bestaand bebouwd gebied. In geringe mate want de inbreiding relatief beperkt is. De nieuwe buurtjes zijn ingebed in het groene landschap met water in de buurt en vormen daarom geen significant risico.
Hittestress		↘	-	Risico op toename van hittestress door toename van verhard oppervlak vanwege nieuwe woningen in bestaand bebouwd gebied. In geringe mate want de inbreiding relatief beperkt is. De nieuwe buurtjes zijn ingebed in het groene landschap met water in de buurt en vormen daarom geen significant risico.
Maatschappelijke participatie		↘	0	Zowel kans als risico. Enerzijds kans op meer gemeenschapsgevoel in kleine buurtjes in het groen. Anderzijds risico op minder gemeenschapsgevoel (minder sociale samenhang) in spoorzone door inbreiding. Per saldo geen effect.
Cultuurhistorisch erfgoed		=	0	Geen significant effect, bij de spoorzone en in het buitengebied bij de nieuwe kleine buurtjes is beperkte bouwkunst aanwezig.
Culturele voorzieningen		=	-	Risico dat nieuwe woningen in kleinschalig opgezette buurtjes ver van bestaande culturele voorzieningen afliggen, waardoor deze voorzieningen niet toegankelijk zijn. In geringe mate want er is ook sprake van verdichting bij het station waar voorzieningen wel in de buurt liggen.
Archeologische waarden		=	--	Risico op verstoring van archeologische waarden door uitbreiding van nieuwe buurtjes op dekzandruggen waar de archeologische verwachting voornamelijk hoog is.
Onderwijsvoorzieningen		=	-	Risico dat nieuwe woningen in kleinschalig opgezette buurtjes ver van bestaande onderwijsvoorzieningen afliggen, waardoor deze voorzieningen niet toegankelijk zijn. In geringe mate want er is ook sprake van verdichting bij het station waar voorzieningen wel in de buurt liggen.

Scenario C – #3 Woningbouwontwikkelingen enten op lokale gemeenschappen				
Beoordelingsaspect	Score			Toelichting
	Huidig	Autonoom	Scenario C	
Gezonde leefstijl en leefomgeving		↗	0	Geen significant effect, nieuwe buurtjes liggen in het groen en bieden daarom beweegmogelijkheden in de natuur, maar liggen verder van bestaande sport- en speelvoorzieningen af in bestaande kernen.
Gezondheidsvoorzieningen		=	-	Risico dat nieuwe woningen in kleinschalig opgezette buurtjes ver van bestaande gezondheidsvoorzieningen afliggen, waardoor deze voorzieningen niet toegankelijk zijn. In geringe mate want er is ook sprake van verdichting bij het station waar voorzieningen wel in de buurt liggen.
Verkeersveiligheid		↗	--	Risico op meer verkeersongelukken door meer verkeersbewegingen door veel nieuwe woningen.
Sociale veiligheid		↗	0	Zowel kans als risico, kleine buurtjes bevorderen sociale controle als bewoners elkaar kennen, maar bij afgelegen buurtjes, kan het juist leiden tot minder sociale controle en onveiligheidsgevoelens. Per saldo geen effect.
Woningaanbod en behoefte		↗	++	Kans op meer woningen, het scenario voorziet in de vraag vanuit de schaa sprong.

#4 Landschap en erfgoed als leidraad voor ontwikkeling

Scenario C – #4 Landschap en erfgoed als leidraad voor ontwikkeling				
Beoordelingsaspect	Score			Toelichting
	Huidig	Autonoom	Scenario C	
Wandel- en fietsnetwerk		↗	0	Geen effect, er komen geen fiets- of wandelmogelijkheden bij. De focus ligt op herstel van landschap en natuur.
Natura 2000-gebieden		↗	++	Kans op vernatting van De Peel door ruimte te geven aan de beekdalen en het landschap terug te brengen naar hoe het vroeger was met meer ruimte voor water.
Natuurnetwerk Brabant en EVZ		↗	++	Kans op verbetering van de kwaliteit van NNB langs de beekdalen door verruiming en kans op vernatting van de Peel, wat de kwaliteit ten goede kan komen. Daarnaast kunnen lanen, houtwallen en groenstructuren mogelijk EVZ vormen voor NNB.
Beschermde soorten		=	++	Kans op toevoeging van meer leefgebied door verruiming van beekdalen en het toevoegen van lanen, houtwallen en groenstructuren aan het landschap waar soorten gebruik van kunnen maken.
Biodiversiteit		=	++	Kans op hogere biodiversiteit door verruiming van beken en het toevoegen van lanen, houtwallen en groenstructuren aan het landschap.
Landschappelijke kwaliteit		↘	++	Kans op verbetering van de landschappelijke kwaliteit door het versterken van de cultuurhistorische structuren door middel van lanen, houtwallen en groenstructuren. Daarnaast kans op betere beleving en herkenbaarheid van de beekdalen, omdat deze verruimd worden.
Groen- en waterbeleving		↗	0	Geen significant effect, de beekdalen worden verruimd waarbij de focus ligt op herstel van landschap en natuur en niet om mogelijkheden om te recreëren in deze beekdalen.

Scenario C – #4 Landschap en erfgoed als leidraad voor ontwikkeling				
Beoordelingsaspect	Score			Toelichting
	Huidig	Autonoom	Scenario C	
Bodemkwaliteit en bodemdaling		=	++	Kans op minder bodemdaling bij De Peel, door het terugbrengen van het oude landschap met veen onder anderen door extra aanvoer van water via de beekdalen. Voor het herstel van veen moet de grondwaterstand hoog genoeg zijn, waardoor minder sprake is van bodemdaling in deze gebieden.
Bodemvitaliteit		=	+	Kans op verbetering van de bodemvitaliteit door verruiming van de beekdalen. In geringe mate, want heeft enkel een effect om het gebied rondom het beekdal.
Grondwater en droogte		=	++	Kans op verhoging van de grondwaterstand in het buitengebied en nabij De Peel door verruiming van beken en terugbrengen van het veen.
Oppervlaktewater		↗	++	Kans op verbetering van de ecologische kwaliteit van de beken door verruiming.
Gezonde leefstijl en leefomgeving		↗	+	Geen effect, er komen geen fiets- of wandelmogelijkheden bij. De focus ligt op herstel van landschap en natuur.

#5 Duurzaamheid en vergroening als onderdeel van alle plannen

Scenario C – #5 Duurzaamheid en vergroening als onderdeel van alle plannen				
Beoordelingsaspect	Score			Toelichting
	Huidig	Autonoom	Scenario C	
Natuurnetwerk Brabant en EVZ		↗	++	Kans op versterken van het NNB door aanplanten van natuurbossen en een fijnmazige groenblauwe dooradering binnen de kernen wat nieuwe EVZ kan vormen.
Beschermde soorten		=	+	Kans op nieuwe leefgebieden voor soorten door aanplanten van natuurbossen en een fijnmazige groenblauwe dooradering binnen de kernen. In geringe mate, want kleinschalige energieopwekking kan leefgebieden van soorten verstoren, maar geen significant risico, omdat het kleinschalig is.
Biodiversiteit		=	+	Kans op hogere biodiversiteit door aanplanten van natuurbossen en een fijnmazige groenblauwe dooradering binnen de kernen. In geringe mate, want kleinschalige energieopwekking kan leefgebieden van soorten verstoren, maar geen significant risico, omdat het kleinschalig is.
Landschappelijke kwaliteit		↘	+	Kans op verbetering van de landschappelijke kwaliteit door aanplanten van natuurbossen. In geringe mate, want kleinschalige energieopwekking kan leefgebieden van soorten verstoren, maar geen significant risico, omdat het kleinschalig is.
Groen- en waterbeleving		↗	++	Kans op meer groen en water in de buurt van woningen door het realiseren van een fijnmazige groenblauwe dooradering en het aanplanten van natuurbossen nabij de nieuwe woonbuurtjes waardoor de groen- en waterbeleving hier op pijl is.
Grondwater en droogte		=	++	Kans op verhoging van de grondwaterstand door aanplanten van natuurbossen en meer groen in en rondom de kern.

Scenario C – #5 Duurzaamheid en vergroening als onderdeel van alle plannen				
Beoordelingsaspect	Score			Toelichting
	Huidig	Autonoom	Scenario C	
Oppervlaktewater		↗	+	Kans op verbetering van de oppervlaktewaterkwaliteit door aanplanten van natuurbossen waardoor rondom deze gebieden minder sprake is van uitspoeling van nutriënten en/of bestrijdingsmiddelen. In geringe mate, want het betreft een indirect effect.
Luchtkwaliteit		↗	++	Kans op verbetering van de luchtkwaliteit door een significante toevoeging van groen in de kernen en het buitengebied wat fijnstof kan afvangen en door toepassing van warmtenetten met restwarmte of duurzame warmte, waardoor minder sprake is van NO2 uitstoot door klassieke CV-ketels.
Broeikasgassen		↗	+	Kans op minder uitstoot van CO2 door toepassing van warmtenetten met restwarmte of duurzame warmte. In geringe mate, want naast de gebouwde omgeving is verkeer en vervoer een grote uitstoter van broeikasgassen, en hier is geen verandering.
Energieverbruik		=	0	Geen effect op energieverbruik, het energieverbruik blijft ongeveer hetzelfde, er is enkel sprake van meer duurzame bronnen.
Duurzame opwekking		↗	+	Kans op meer duurzame energieopwekking door grootse inzet op duurzame warmte en kleinschalige opwekking van duurzame elektriciteit voor zelfvoorzienendheid van de buurtschappen. In geringe mate, want er wordt niet voorzien in opwek van duurzame elektriciteit voor andere delen van de gemeente.
Omgevingsveiligheid		↗	0	Geen effect, er worden nieuwe bronnen mogelijk gemaakt die een risico vormen voor de omgevingsveiligheid en er komen geen (zeer) kwetsbare gebouwen bij.
Geluidhinder		=	0	Geen effect, er komen geen bronnen bij die geluidhinder veroorzaken.
Wateroverlast		↘	+	Kans op verminderen van wateroverlast door meer groen en water in de kern. In geringe mate, want er wordt niet specifiek ingezet op knelpuntlocaties.
Hittestress		↘	++	Kans op verminderen van hittestress door meer groen en water in de kern met specifieke inzet op het creëren van verkoelende gebieden.
Archeologische waarden		=	--	Risico op verstoring van archeologische waarden door de aanleg van warmtenetten in gebieden waar de archeologische verwachting voornamelijk hoog is.
Gezonde leefstijl en leefomgeving		↗	+	Kans op meer recreatiemogelijkheden in de fijnmazige groenblauwe dooradering en nieuwe natuurbossen nabij de nieuwe woonbuurtjes, die uitnodigt om meer te bewegen. In geringe mate, want het gaat hier enkel om nieuwe bosgebieden en geen specifieke sport- en speelplekken,

#6 Gezondheid als een vanzelfsprekende parameter

Scenario C – #6 Gezondheid als een vanzelfsprekende parameter				
Beoordelingsaspect	Score			Toelichting
	Huidig	Autonoom	Scenario C	
Wandel- en fietsnetwerk		↗	0	Geen effect, want er worden geen fiets- of wandelroutes toegevoegd.
Natura 2000-gebieden		↗	-	Risico op verslechtering natuurwaarden Natura 2000, wanneer hierin gerecreëerd wordt. In geringe mate, omdat ook in natuurgebieden zonder Natura 2000-status gerecreëerd kan worden.
Natuurnetwerk Brabant en EVZ		↗	-	Risico op verslechtering natuurwaarden NNB en EVZ, wanneer hierin gerecreëerd wordt. In geringe mate, omdat ook in natuurgebieden zonder NNB- en EVZ-status gerecreëerd kan worden.
Beschermde soorten		=	-	Risico op verstoring leefgebied beschermde soorten door recreëren in natuur. In geringe mate, omdat het geen intensieve activiteiten betreft.
Biodiversiteit		=	-	Risico op afname van biodiversiteit door recreëren in natuur. In geringe mate, omdat het geen intensieve activiteiten betreft.
Groen- en waterbeleving		↗	0	Geen effect, er worden geen parken of water toegevoegd.
Gezonde leefstijl en leefomgeving		↗	+	Kans op recreëren in de natuur stimuleert een gezonde leefstijl. In geringe mate, want het heeft effect op een deel van het aspect.

#7 Sociaal-economisch potentieel van recreatie en toerisme uitnutten

Scenario C – #7 Sociaal-economisch potentieel van recreatie en toerisme uitnutten				
Beoordelingsaspect	Score			Toelichting
	Huidig	Autonoom	Scenario C	
Werkgelegenheid en arbeidsparticipatie		↘	0	Geen effect, er komen geen banen bij.
Detailhandel en horeca		↗	0	Geen effect, er komt geen horeca bij.
Autobereikbaarheid		↘	0	Geen effect, er wordt geen invloed op de reistijd vanuit kernen of de doorstroming tijdens spitsuren uitgeoefend aangezien het om functieverbreiding van agrarische gronden gaat.
Wandel- en fietsnetwerk		↗	0	Geen effect, er worden geen aanpassingen aan het wandel- en fietsnetwerk gedaan.
Agrarische transportroutes		↘	-	Risico op verminderde veiligheid en doorstroming op agrarische transportroutes door functieverbreiding van agrarische gronden voor toerisme en recreatie. In geringe mate, omdat het gaat om extensieve activiteiten.
Natura 2000-gebieden		↗	0	Geen effect, alleen extensieve vormen van recreatie zonder schade of overlast aan de natuur zijn toegestaan.
Natuurnetwerk Brabant en EVZ		↗	0	Geen effect, alleen extensieve vormen van recreatie zonder schade of overlast aan de natuur zijn toegestaan.

Scenario C – #7 Sociaal-economisch potentieel van recreatie en toerisme uitnutten				
Beoordelingsaspect	Score			Toelichting
	Huidig	Autonoom	Scenario C	
Beschermde soorten		=	-	Risico op verstoring van (leefgebied van) beschermde soorten door recreatie in het buitengebied. In geringe mate, want het is kleinschalig en de biodiversiteit is hier al laag.
Biodiversiteit		=	-	Risico op afname van biodiversiteit door recreatie in het buitengebied. In geringe mate, want het is kleinschalig en de biodiversiteit is hier al laag.
Landschappelijke kwaliteit		↘	+	Kans op betere beleving van het landschap door kleinschalige recreatieve voorzieningen.
Luchtkwaliteit		↗	0	Geen effect, er komt geen significant verkeer of natuur bij.
Broeikasgassen		↗	0	Geen effect, er komt geen significant verkeer of natuur bij.
Energieverbruik		=	0	Geen effect, er vindt geen verandering in energieverbruik plaats.
Geluidhinder		=	0	Geen effect, er komt geen significant verkeer bij.
Gezonde leefstijl en leefomgeving		↗	+	Kans op uitnodigende omgeving om meer te bewegen door toegestane recreatie. In geringe mate, want het is kleinschalig en extensief.
Verkeersveiligheid		↗	0	Geen effect, er komt geen significant verkeer bij.
Recreatie en toerisme		↗	+	Kans voor meer kleinschalig(e) recreatie en toerisme. In geringe mate, want het is kleinschalig en extensief.

#8 Regionale samenwerking versterkt synergie tussen bedrijven

Scenario C – #8 Regionale samenwerking versterkt synergie tussen bedrijven				
Beoordelingsaspect	Score			Toelichting
	Huidig	Autonoom	Scenario C	
Werkgelegenheid en arbeidsparticipatie		↘	-	Risico als werkgelegenheid niet meegroeit met de bevolkingstoename. In geringe mate want er ruimte is voor kleinschalige banen.
Bedrijventerreinen		↗	0	Geen effect op bedrijventerreinen, aangezien er geen groei is voorzien in bedrijvigheid.
Autobereikbaarheid		↘	-	Risico op verslechtering van de autobereikbaarheid, als werkgelegenheid niet meegroeit met de bevolkingstoename moeten deze mensen buiten de gemeente gaan werken, waardoor de doorstroming verslechterd tijdens spitsuren. In geringe mate, omdat er geen werkvoorzieningen bij komen die mensen van buiten de gemeente weer naar Deurne trekken.
Natura 2000-gebieden		↗	-	Risico op meer uitstoot van stikstof als werkgelegenheid niet meegroeit met de bevolkingstoename moeten deze mensen buiten de gemeente gaan werken, waardoor de uitstoot van stikstof toeneemt. In geringe mate, omdat er geen werkvoorzieningen bij komen die mensen van buiten de gemeente weer naar Deurne trekken.
Natuurnetwerk Brabant en EVZ		↗	-	Risico op meer uitstoot van stikstof als werkgelegenheid niet meegroeit met de bevolkingstoename moeten deze mensen

Scenario C – #8 Regionale samenwerking versterkt synergie tussen bedrijven				
Beoordelingsaspect	Score			Toelichting
	Huidig	Autonoom	Scenario C	
				buiten de gemeente gaan werken, waardoor de uitstoot van stikstof toeneemt. In geringe mate, omdat er geen werkvoorzieningen bij komen die mensen van buiten de gemeente weer naar Deurne trekken.
Beschermde soorten		=	0	Geen effect op beschermde diersoorten. Er zijn geen ingrepen gepland in hun leefgebied.
Biodiversiteit		=	0	Geen effect op biodiversiteit, omdat er een uitbreiding van bedrijvigheid is.
Landschappelijke kwaliteit		↘	0	Geen effect op landschappelijke kwaliteit, er vinden geen wijzigingen plaats in het landschap.
Bodemkwaliteit en bodemdaling		=	0	Geen effect op bodemkwaliteit en bodemdaling. Er worden geen maatregelen genomen die hier van invloed op zijn.
Grondwater en droogte		=	0	Geen effect op grondwater. Er worden geen maatregelen genomen die hier van invloed op zijn.
Oppervlaktewater		↗	0	Geen effect op oppervlaktewater. Er worden geen maatregelen genomen die hier van invloed op zijn.
Luchtkwaliteit		↗	-	Risico op verslechtering van de luchtkwaliteit, als werkgelegenheid niet meegroeit met de bevolkingstoename moeten deze mensen buiten de gemeente gaan werken, waardoor er meer emissie plaatsvindt. In geringe mate, omdat er geen werkvoorzieningen bij komen die mensen van buiten de gemeente weer naar Deurne trekken.
Broeikasgassen		↗	-	Risico op toename in broeikasgassen, als werkgelegenheid niet meegroeit met de bevolkingstoename moeten deze mensen buiten de gemeente gaan werken, waardoor er meer emissie plaatsvindt. In geringe mate, omdat er geen werkvoorzieningen bij komen die mensen van buiten de gemeente weer naar Deurne trekken.
Energieverbruik		=	0	Geen effect op energieverbruik, bedrijvigheid blijft hetzelfde.
Duurzame opwekking		↗	0	Geen effect op duurzame opwekking. Er worden geen maatregelen genomen die hier van invloed op zijn.
Circulariteit		↗	0	Geen effect op circulariteit. Er worden geen maatregelen genomen die hier van invloed op zijn.
Omgevingsveiligheid		↗	0	Geen effect op omgevingsveiligheid. Er worden geen maatregelen genomen die hier van invloed op zijn.
Geluidhinder		=	-	Risico op toename geluidhinder, als werkgelegenheid niet meegroeit met de bevolkingstoename moeten deze mensen buiten de gemeente gaan werken, waardoor er meer verkeersbewegingen zijn. In geringe mate, omdat er geen werkvoorzieningen bij komen die mensen van buiten de gemeente weer naar Deurne trekken.
Lichthinder		=	0	Geen effect op lichthinder. Er worden geen maatregelen genomen die hier van invloed op zijn.
Wateroverlast		↘	0	Geen effect op wateroverlast. Er worden geen maatregelen genomen die hier van invloed op zijn.

Scenario C – #8 Regionale samenwerking versterkt synergie tussen bedrijven				
Beoordelingsaspect	Score			Toelichting
	Huidig	Autonoom	Scenario C	
Hittestress		↘	0	Geen effect op hittestress. Er worden geen maatregelen genomen die hier van invloed op zijn.
Economische participatie		↘	-	Risico op toename van het percentage huishoudens dat moeite heeft met rondkomen, omdat werkgelegenheid in andere gemeenten is. In geringe mate, aangezien er ruimte is voor kleinschaligere banen.
Archeologische waarden		=	0	Geen effect op archeologische waarden. Er worden geen maatregelen genomen die hier van invloed op zijn.
Verkeersveiligheid		↗	-	Risico op verslechtering van verkeersveiligheid, als werkgelegenheid niet meegroeit met de bevolkingstoename moeten deze mensen buiten de gemeente gaan werken, waardoor er meer verkeersbewegingen zijn. In geringe mate, omdat er geen werkvoorzieningen bij komen die mensen van buiten de gemeente weer naar Deurne trekken.
Sociale veiligheid		↗	0	Geen effect op sociale veiligheid. Er is geen groei van bedrijvigheid.

#9 Perspectief bieden voor het agrarisch gebied

Scenario C – #9 Perspectief bieden voor het agrarisch gebied				
Beoordelingsaspect	Score			Toelichting
	Huidig	Autonoom	Scenario C	
Agrarische transportroutes		↘	-	Risico op verminderde doorstroming agrarische transportroutes door inkrimping agrarisch areaal en focus op natuurherstel. In geringe mate, aangezien er ruimte blijft voor agricultuur.
Natura 2000-gebieden		↗	++	Kans op vermindering van stikstofuitstoot door extensieve, natuurinclusieve, duurzame landbouw. Beter behoud natuurdoelstellingen door focus op natuurbeheer.
Natuurnetwerk Brabant en EVZ		↗	++	Kans op vermindering van stikstofuitstoot door extensieve, natuurinclusieve, duurzame. Beter behoud natuurdoelstellingen door focus op natuurbeheer.
Beschermde soorten		=	++	Kans op vergroting leefgebied door inkrimping agrarisch areaal. Verbetering van kwaliteit leefgebied door focus op natuurherstel en -beheer.
Biodiversiteit		=	++	Kans op verbeteren van biodiversiteit door inkrimping agrarisch areaal en focus op natuurherstel en -beheer.
Landschappelijke kwaliteit		↘	++	Kans op versterking van de landschappelijke kwaliteit door uitbreiding natuur en afname agrarische grond, versterkt door een natuurinclusief karakter van landbouw.
Bodemkwaliteit en bodemdaling		=	++	Kans op minder bodemdaling door minder verdroging als gevolg van waterpeil aangepast aan de natuur. Verbetering van bodemkwaliteit door duurzame landbouw.
Bodemvitaliteit		=	++	Kans op verbetering van de bodemvitaliteit door natuurinclusieve, regeneratieve landbouw met de natuur als hoofdzaak.

Scenario C – #9 Perspectief bieden voor het agrarisch gebied				
Beoordelingsaspect	Score			Toelichting
	Huidig	Autonoom	Scenario C	
Grondwater en droogte		=	++	Kans op minder droogtestress en hoger grondwaterpeil door inzet op extensieve landbouw op basis van ecosystemen met waterpeil aangepast aan de natuur.
Oppervlaktewater		↗	++	Kans op minder uitspoeling van meststoffen door minder gebruik ervan en minder risico op droogval door duurzame, extensieve landbouw.
Luchtkwaliteit		↗	++	Kans op verbetering van de luchtkwaliteit door duurzame, circulaire boerderijen, versterkt door de afname van agrarisch areaal.
Broeikasgassen		↗	++	Kans op afname van broeikasgassen door duurzame, circulaire boerderijen, versterkt door de afname van agrarisch areaal.
Circulariteit		↗	+	Kans voor circulaire landbouw. In geringe mate, want het sluit niet geheel aan op het beoordelingsaspect (gericht op huishoudelijk afval)
Geurhinder		↗	++	Kans op minder geurhinder door afname van landbouwareaal en doordat er enkel ruimte is voor extensieve landbouw (minder veeteelt).

#10 Mobiliteit is geen doel op zich en staat in dienst van andere opgaves

Scenario C – #10 Mobiliteit is geen doel op zich en staat in dienst van andere opgaves				
Beoordelingsaspect	Score			Toelichting
	Huidig	Autonoom	Scenario C	
Autobereikbaarheid		↘	+	Kans op minder doorstromingsknelpunten, omdat mensen ontmoedigd worden om met de auto te gaan. In geringe mate, omdat het afhankelijk is van gedragsverandering.
Wandel- en fietsnetwerk		↗	++	Kans op nieuwe en verbeterde fietsroutes tussen de kernen en omliggende steden.
Openbaar vervoer		=	++	Kans op sterk verbeterd openbaar vervoer door nieuwe hoogwaardige verbindingen.
Duurzame en slimme mobiliteit		↗	0	Geen effect, er wordt niet ingezet op duurzame en slimme mobiliteit.
Natura 2000-gebieden		↗	+	Kans op vermindering van stikstofuitstoot door ontmoedigen van autogebruik. In geringe mate, omdat het afhankelijk is van gedragsverandering.
Natuurnetwerk Brabant en EVZ		↗	+	Kans op vermindering van stikstofuitstoot door ontmoedigen van autogebruik. In geringe mate, omdat het afhankelijk is van gedragsverandering.
Beschermde soorten		=	-	Risico op verstoring leefgebied beschermde soorten door nieuwe fietsroutes in het buitengebied die een barrière kunnen vormen. In geringe mate, omdat het geen intensieve activiteiten betreft.
Biodiversiteit		=	-	Risico op vermindering van biodiversiteit door nieuwe fietsroutes in het buitengebied die een barrière kunnen

Scenario C – #10 Mobiliteit is geen doel op zich en staat in dienst van andere opgaves				
Beoordelingsaspect	Score			Toelichting
	Huidig	Autonoom	Scenario C	
				vormen. In geringe mate, omdat het geen intensieve activiteiten betreft.
Landschappelijke kwaliteit		↘	-	Risico op aantasting landschappelijke kwaliteit indien nieuwe hoogwaardige openbaarvervoerverbindingen een treinspoor betreft. In geringe mate, want hoogwaardige busverbindingen zullen, evenals fietsroutes, dit niet beïnvloeden.
Luchtkwaliteit		↗	+	Kans op verbeteren van de luchtkwaliteit door ontmoedigen van autogebruik. In geringe mate, omdat het afhankelijk is van gedragsverandering.
Broeikasgassen		↗	+	Kans op vermindering van uitstoot van broeikasgassen door ontmoedigen van autogebruik. In geringe mate, omdat het afhankelijk is van gedragsverandering.
Energieverbruik		=	+	Kans op vermindering van energieverbruik in de verkeer en vervoerssector door ontmoedigen van autogebruik. In geringe mate, omdat het afhankelijk is van gedragsverandering.
Geluidhinder		=	+	Kans op vermindering van geluidhinder door ontmoedigen van autogebruik. In geringe mate, omdat het afhankelijk is van gedragsverandering.
Lichthinder		=	0	Geen significant effect, er komen wel nieuwe routes (mogelijk met verlichting) maar deze zullen geen significant effect hebben op lichthinder.
Archeologische waarden		=	0	Geen significant effect, er is geen sprake van grote maatregelen in de bodem.
Gezonde leefstijl en leefomgeving		↗	+	Kans op meer gebruik van actieve vervoersmiddelen. In geringe mate, want dit is afhankelijk van gedragsverandering.
Verkeersveiligheid		↗	+	Kans op verbeteren van de verkeersveiligheid door ontmoedigen van autogebruik. In geringe mate, omdat het afhankelijk is van gedragsverandering.

A3 Presentatie effectbeoordeling scenario's

A4 Effectbeoordeling voorkeursalternatief op hoofdlijnen

#2 Kenmerkende identiteiten van Deurnese dorpen en landschappen borgen en versterken

VKA op hoofdlijnen – #2 Kenmerkende identiteiten van Deurnese dorpen en landschappen borgen en versterken				
Beoordelingsaspect	Score			Toelichting
	Huidig	Autonoom	VKA o.h.	
Werkgelegenheid en arbeidsparticipatie		↘	+	Kans op iets meer werkgelegenheid, door uitbreiding van stedelijke functies. In geringe mate, want het betreft enkel banen voor voorzieningen.
Detailhandel en horeca		↗	+	Kans op meer detailhandel en horecavoorzieningen door nieuwe stedelijke functies.
Autobereikbaarheid		↘	0	Geen significant effect, er komen voorzieningen bij die mogelijk verkeersaantrekkende werking hebben, maar ze komen in het centrum van Deurne dat met het OV goed bereikbaar is/wordt.
Wandel- en fietsnetwerk		↗	+	Kans op verbetering van het fiets- en wandelnetwerk door nieuwe recreatieve verbinding langs de peelrandbreuk. In geringe mate, want het betreft een enkele verbinding.
Natura 2000-gebieden		↗	0	Geen significant effect, er komen voorzieningen bij die mogelijk verkeersaantrekkende werking hebben, maar ze komen in het centrum van Deurne dat met het OV goed bereikbaar is/wordt.
Natuurnetwerk Brabant en EVZ		↗	0	Geen significant effect op NNB. Kans op EVZ als Peelrandbreuk een groene verbinding wordt, maar de nadruk ligt op recreatie. Risico op toename van stikstof waardoor de kwaliteit van NNB kan afnemen.
Beschermde soorten		=	-	Risico op barrièrevorming en/of verstoring door recreatieve verbinding langs de Peelrandbreuk.
Biodiversiteit		=	-	Risico op barrière vorming en/of verstoring door recreatieve verbinding langs de Peelrandbreuk. In geringe mate, want er is geen sprake van uitbreiding in gebieden met een hoge biodiversiteit.
Landschappelijke kwaliteit		↘	+	Kans op verbetering van de kwaliteit van het landschap, door betere zichtbaarheid van de peelrandbreuk en de wijstgronden. In geringe mate, want het betreft een enkele verbinding.
Groen- en waterbeleving		↗	0	Geen significant effect, de verbinding loopt niet door kernen en voegt daarmee geen groen toe aan buurten.
Luchtkwaliteit		↗	0	Geen significant effect, er komen voorzieningen bij die mogelijk verkeersaantrekkende werking hebben, maar ze komen in het centrum van Deurne dat met het OV goed bereikbaar is/wordt.
Broeikasgassen		↗	0	Geen significant effect, er komen voorzieningen bij die mogelijk verkeersaantrekkende werking hebben, maar ze komen in het centrum van Deurne dat met het OV goed bereikbaar is/wordt.
Energieverbruik		↗	0	Geen significant effect, door de groei van voorzieningen zal de totale energievraag beperkt toenemen.

VKA op hoofdlijnen – #2 Kenmerkende identiteiten van Deurnese dorpen en landschappen borgen en versterken				
Beoordelingsaspect	Score			Toelichting
	Huidig	Autonoom	VKA o.h.	
Geluidhinder		=	0	Geen significant effect, er komen voorzieningen bij die mogelijk verkeersaantrekkende werking hebben, maar ze komen in het centrum van Deurne dat met het OV goed bereikbaar is/wordt.
Maatschappelijke participatie		↘	+	Kans op meer sociale samenhang en minder eenzaamheid door toevoeging van voorzieningen en ontmoetingsplekken.
Cultuurhistorisch erfgoed		=	+	Kans op betere beleefbaarheid van cultuurhistorisch erfgoed, zoals het grote kasteel, door het beleefbaar maken van de peelrandbreuk.
Culturele voorzieningen		=	+	Kans op meer culturele voorzieningen door toevoeging van stedelijke functies.
Onderwijsvoorzieningen		=	+	Kans op meer onderwijsvoorzieningen door nieuwe voorzieningen passend bij de schaa sprong.
Gezonde leefstijl en leefomgeving		↗	+	Kans op verbetering van recreatieve verbindingen die uitnodigen om meer te bewegen. In geringe mate, want het betreft een enkele verbinding.
Verkeersveiligheid		↗	0	Geen significant effect, er komen voorzieningen bij die mogelijk verkeersaantrekkende werking hebben, maar ze komen in het centrum van Deurne dat met het OV goed bereikbaar is/wordt.

#3 Woningbouwontwikkelingen enten op lokale gemeenschappen

VKA op hoofdlijnen – #3 Woningbouwontwikkelingen enten op lokale gemeenschappen				
Beoordelingsaspect	Score			Toelichting
	Huidig	Autonoom	VKA o.h.	
Detailhandel en horeca		↗	++	Kans dat nieuwe woningen in de buurt liggen van bestaande en nieuwe detailhandel en horeca, vanwege nieuwe woningen in bestaande kernen.
Autobereikbaarheid		↘	-	Risico op meer doorstromingsknelpunten door veel meer verkeer vanwege veel nieuwe woningen rondom de kern van Deurne. In geringe mate, want de woningen worden ontsloten via een nieuwe randweg en liggen in de buurt van het OV.
Openbaar vervoer		=	+	Kans dat nieuwe woningen in de buurt liggen van bestaande haltes en het treinstation, vanwege nieuwe woningen in bestaande kernen. In geringe mate want er komen geen nieuwe haltes bij.
Natura 2000-gebieden		↗	--	Risico op meer stikstofdepositie door meer verkeer vanwege veel nieuwe woningen in en rondom bestaande kernen.
Natuurnetwerk Brabant en EVZ		↗	--	Risico op meer stikstofdepositie door meer verkeer vanwege veel nieuwe woningen in en rondom bestaande kernen. Dit staat mogelijk de ambitie voor natuurtypen in de weg. Daarnaast mogelijk sprake van uitbreiding van woningen in NNB aan de westzijde van de kern Deurne.

VKA op hoofdlijnen – #3 Woningbouwontwikkelingen enten op lokale gemeenschappen				
Beoordelingsaspect	Score			Toelichting
	Huidig	Autonoom	VKA o.h.	
Beschermde soorten		=	--	Risico op verstoring van soorten in en rondom de gebouwde omgeving door inbreiding en uitbreiding met veel nieuwe woningen.
Biodiversiteit		=	--	Risico op afname van de biodiversiteit in en rondom de kernen door inbreiding en uitbreiding met veel nieuwe woningen.
Landschappelijke kwaliteit		↘	--	Risico op aantasting van de landschappelijke kwaliteit door uitbreiding van Deurne met veel nieuwe woningen.
Groen- en waterbeleving		↗	0	Zowel kans als risico. Enerzijds kans dat nieuwe wijken aan de westzijde van Deurne nabij natuur gelegen is. Anderzijds, door inbreiding risico op meer woningen die op afstand liggen van een park/bos/water, omdat de groen- en waterbeleving al slechter is in de kernen en er geen significante toevoegen van nieuwe parken is voorzien in de kern. Per saldo geen effect.
Bodemkwaliteit en bodemdaling		=	0	Geen significant effect; inbreiding kan de belasting op de bodem vergroten, maar in de kernen is weinig sprake van bodemdaling waardoor dit effect verwaarloosbaar is.
Grondwater en droogte		=	-	Risico op verminderde aanvulling van grondwater door meer verharding vanwege inbreiding en door toenemende vraag naar drinkwater. Hierdoor ontstaat een risico op verdroging van (stads)natuur. In geringe mate, want het heeft geen effect op de gevoelige gebieden (zie foto vd leefomgeving).
Oppervlaktewater		↗	-	Risico op verminderde aanvulling van sloten en beken en/of overstort van vervuild water door toename van verharding door nieuwe woningen bij inbreiding. Bij nieuwe (grootschalige) uitbreiding van nieuwe wijken is mogelijk een gescheiden riolering de rol, waardoor dit risico hier minder groot is.
Luchtkwaliteit		↗	--	Risico op verslechtering van de luchtkwaliteit door meer verkeersbewegingen door veel nieuwe woningen.
Broeikasgassen		↗	--	Risico op meer uitstoot van broeikasgassen door meer verkeersbewegingen door veel nieuwe woningen.
Energieverbruik		↗	--	Risico op meer energieverbruik door de gebouwde omgeving en verkeer en vervoer door veel nieuwe woningen.
Circulariteit		↗	-	Risico op meer huishoudelijk afval door meer woningen. De hoeveelheid huishoudelijk afval per persoon neemt niet per se toe, maar het totaal wel.
Omgevingsveiligheid		↗	-	Risico op toename van (zeer) kwetsbare gebouwen binnen aandachtsgebied rondom het spoor. In geringe mate, want er is geen PR10-6 contour aanwezig bij het spoor.
Geluidhinder		=	--	Risico op meer geluidhinder door meer verkeersbewegingen door nieuwe woningen. Daarnaast, risico op meer geluidhinder door spoorverkeer bij nieuwe woningen nabij het station.
Geurhinder		↗	0	Geen significant effect, de nieuwe woningen komen op afstand van veehouderijen te liggen.

VKA op hoofdlijnen – #3 Woningbouwontwikkelingen enten op lokale gemeenschappen				
Beoordelingsaspect	Score			Toelichting
	Huidig	Autonoom	VKA o.h.	
Lichthinder		=	-	Risico op meer lichthinder door uitbreiding van woningen in nieuwe wijken buiten de bestaande kern, waardoor deze gebieden meer lichthinder veroorzaken.
Trillinghinder		↗	-	Risico op meer woningen die trillinghinder ervaren door inbreiding van woningen nabij het spoor. In geringe mate, want naast inbreiding is er ook uitbreiding van woningen weg van het spoor.
Wateroverlast		↘	--	Risico op toename van hemelwateroverlast door toename van verhard oppervlak vanwege inbreiding en uitbreiding van nieuwe woningen.
Hittestress		↘	--	Risico op toename van hittestress door toename van verhard oppervlak vanwege inbreiding en uitbreiding van nieuwe woningen.
Maatschappelijke participatie		↘	+	Kans op verbeteren van maatschappelijke participatie door met realiseren van gemeleerde wijken, in geringe mate want er komen geen ontmoetingsplekken bij.
Cultuurhistorisch erfgoed		=	-	Risico op verstoring (van het aanzicht) van cultuurhistorisch erfgoed door verdichting in bestaande kernen. In geringe mate, want naast inbreiding is er ook uitbreiding van woningen in het buitengebied. Bovendien past uitbreiding bij het bestaande karakter.
Culturele voorzieningen		=	++	Kans dat nieuwe woningen in de buurt liggen van bestaande en nieuwe culturele voorzieningen, vanwege nieuwe woningen in bestaande kernen.
Archeologische waarden		=	--	Risico op verstoring van archeologische waarden door inbreiding van woningen in en rondom bestaande kernen waar de archeologische verwachting voornamelijk hoog is.
Onderwijsvoorzieningen		=	++	Kans dat nieuwe woningen in de buurt liggen van bestaande en nieuwe scholen, vanwege nieuwe woningen in bestaande kernen.
Gezonde leefstijl en leefomgeving		↗	++	Kans dat nieuwe woningen in de buurt liggen van bestaande en nieuwe sport- en speelvoorzieningen, vanwege nieuwe woningen in bestaande kernen.
Gezondheidsvoorzieningen		=	++	Kans op verbetering van gezondheidsvoorzieningen, doordat zorg beter en centraal georganiseerd wordt.
Verkeersveiligheid		↗	-	Risico op meer verkeersongevallen door veel meer verkeer vanwege veel nieuwe woningen rondom de kern van Deurne. In geringe mate, want de woningen worden ontsloten via een nieuwe randweg en liggen in de buurt van het OV.
Sociale veiligheid		↗	0	Zowel kans als risico. Enerzijds kans op verbetering van het veiligheidsgevoel door meer 'eyes on the street' vanwege inbreiding van woningen. Anderzijds kan verdichting zorgen voor minder gemeenschapsgevoel. Per saldo geen effect.
Woningaanbod en behoefte		↗	++	Kans op meer woningen, het scenario voorziet in de vraag vanuit de schaaalsprong.

#4 Landschap en erfgoed als leidraad voor ontwikkeling

VKA op hoofdlijnen – #4 Landschap en erfgoed als leidraad voor ontwikkeling				
Beoordelingsaspect	Score			Toelichting
	Huidig	Autonoom	VKA o.h.	
Wandel- en fietsnetwerk		↗	+	Kans op verbetering van het recreatieve fiets- en wandelnetwerk door toevoeging van wandelroutes en mountainbikepadten om het landschap beter beleefbaar te maken. In geringe mate, want het gaat enkel om recreatieve verbindingen.
Natura 2000-gebieden		↗	++	Kans op vernatting van De Peel door ruimte te geven aan de beekdalen en het landschap terug te brengen naar hoe het vroeger was met meer ruimte voor water.
Natuurnetwerk Brabant en EVZ		↗	++	Kans op verbetering van de kwaliteit van NNB langs de beekdalen door verruiming en kans op vernatting van de Peel, wat de kwaliteit ten goede kan komen.
Beschermde soorten		=	+	Kans op toevoeging van meer leefgebied door verruiming van beekdalen en het terugbrengen van het hoogveen. In geringe mate, want het betreft alleen natuurgebieden en niet de gebieden daarbuiten.
Biodiversiteit		=	+	Kans op hogere biodiversiteit door verruiming van beekdalen en het terugbrengen van het hoogveen. In geringe mate, want het betreft alleen natuurgebieden en niet de gebieden daarbuiten.
Landschappelijke kwaliteit		↘	+	Kans op betere beleving en herkenbaarheid van de beekdalen, omdat deze verruimd worden. In geringe mate, want dit betreft één landschapstype.
Groen- en waterbeleving		↗	+	Kans op betere groen- en waterbeleving, de beekdalen worden verruimd waarbij mogelijkheden bestaan om te recreëren in deze beekdalen en het overige landschap. Kans in geringe mate, want er is geen sprake van nieuwe parken in het bestaand stedelijk gebied.
Bodemkwaliteit en bodemdaling		=	++	Kans op minder bodemdaling bij De Peel, door het terugbrengen van het oude landschap met veen onder anderen door extra aanvoer van water via de beekdalen. Voor het herstel van veen moet de grondwaterstand hoog genoeg zijn, waardoor minder sprake is van bodemdaling in deze gebieden.
Bodemvitaliteit		=	+	Kans op verbetering van de bodemvitaliteit door verruiming van de beekdalen. In geringe mate, want heeft enkel een effect om het gebied rondom het beekdal.
Grondwater en droogte		=	++	Kans op verhoging van de grondwaterstand in het buitengebied en nabij De Peel door verruiming van beken en terugbrengen van het veen.
Oppervlaktewater		↗	++	Kans op verbetering van de ecologische kwaliteit van de beken door verruiming.
Gezonde leefstijl en leefomgeving		↗	+	Kans op recreatieve fiets- en wandelmogelijkheden door toevoeging van wandelroutes en mountainbikepadten om het landschap beter beleefbaar te maken. In geringe mate, want het gaat enkel om recreatieve verbindingen.

#5 Duurzaamheid en vergroening als onderdeel van alle plannen

VKA op hoofdlijnen – #5 Duurzaamheid en vergroening als onderdeel van alle plannen				
Beoordelingsaspect	Score			Toelichting
	Huidig	Autonoom	VKA o.h.	
Natuurnetwerk Brabant en EVZ		↗	++	Kans op versterking van NNB door kwalitatieve verbetering van natuurgebieden en groene buffer rond de kernen.
Beschermde soorten		=	0	Zowel kans als risico. Enerzijds kans op nieuwe leefgebieden voor soorten door een groene buffer rondom kernen en groen en water in de kernen. Anderzijds risico op aanvaring van vogels en vleermuizen door windmolens. Per saldo geen effect.
Biodiversiteit		=	+	Kans op hogere biodiversiteit door een groene rand rondom kernen, groen en water in de kernen en kwalitatief betere natuur. in geringe mate, want er komt in het buitengebied geen nieuwe natuur bij.
Landschappelijke kwaliteit		↘	0	Zowel een kans als een risico. Enerzijds kans op verbetering van de landschapskwaliteit door groene buffers rondom de kernen. Anderzijds risico op verstoring van het landschap door windturbines. Deze komen voornamelijk langs infrastructuur, waardoor het effect gering is. Per saldo geen effect.
Groen- en waterbeleving		↗	+	Kans op meer groen en water in de buurt van woningen. In geringe mate, want er wordt niet specifiek openbaar (gebruiks)groen in de kernen toegevoegd.
Bodemvitaliteit		=	+	Kans op verbetering van de bodemvitaliteit door natuurinclusief landgebruik.
Grondwater en droogte		=	++	Kans op verhoging van de grondwaterstand door groene buffer, klimaatrobuuste inrichting in de kernen en waterberging in het buitengebied die ruimte biedt voor vasthouden van water.
Oppervlaktewater		↗	+	Kans op verbetering van de oppervlaktewaterkwaliteit, door ruimte voor waterberging wordt water vertraagt afgevoerd waardoor mogelijke vervuilingen niet direct geloosd worden op het oppervlaktewater. In geringe mate, want het betreft een indirect effect.
Luchtkwaliteit		↗	0	Geen significant effect, meer groen in de kernen is niet een significante toevoeging van groen en kan daarom de luchtkwaliteit niet significant verbeteren.
Broeikasgassen		↗	+	Kans op afname van methaanuitstoot door verwerking van mest in biogasinstallatie.
Energieverbruik		=	0	Geen effect op energieverbruik, het energieverbruik blijft ongeveer hetzelfde, er is enkel sprake van meer duurzame bronnen.
Duurzame opwekking		↗	++	Kans op meer duurzame energieopwekking langs de A67, op staldaken en boven parkeerplaatsen en duurzame warmte uit biogasinstallaties en geothermie.
Omgevingsveiligheid		↗	-	Risico op toename van (zeer) kwetsbare gebouwen binnen PR10-6 contour of aandachtsgebied door toevoeging van windmolens en biogasinstallaties. In geringe mate, want dit soort objecten bevinden zich doorgaans niet in de buurt van veel (zeer) kwetsbare gebouwen.

VKA op hoofdlijnen – #5 Duurzaamheid en vergroening als onderdeel van alle plannen				
Beoordelingsaspect	Score			Toelichting
	Huidig	Autonoom	VKA o.h.	
Geluidhinder		=	0	Geen significant effect, windmolens veroorzaken mogelijk geluidhinder, maar het gaat hier om windparken in het buitengebied en langs de A67 (waar al sprake is van geluid).
Wateroverlast		↘	+	Kans op verminderen van wateroverlast door meer groen en water in de kern, specifiek voor een klimaatrobuste inrichting. In geringe mate, want er wordt niet specifiek ingezet op knelpuntlocaties.
Hittestress		↘	+	Kans op verminderen van hittestress door meer groen en water in de kern, specifiek voor een klimaatrobuste inrichting. In geringe mate, want er wordt niet specifiek ingezet op knelpuntlocaties.
Archeologische waarden		=	--	Risico op verstoring van archeologische waarden door de aanleg van stadverwarming en ondergrondse kabeltracés voor energiehub.
Gezonde leefstijl en leefomgeving		↗	0	Geen significant effect, groene buffers en infrastructuur kan uitnodigingen om buiten te bewegen, maar deze gebieden hebben niet specifiek deze functie.

#6 Gezondheid als een vanzelfsprekende parameter

VKA op hoofdlijnen – #6 Gezondheid als een vanzelfsprekende parameter				
Beoordelingsaspect	Score			Toelichting
	Huidig	Autonoom	VKA o.h.	
Wandel- en fietsnetwerk		↗	+	Kans op verbetering van het fiets- en wandelnetwerk door kwalitatief hoogwaardige inrichting van de openbare ruimte ten koste van parkeren. In geringe mate, want er komen geen nieuwe verbindingen bij.
Natura 2000-gebieden		↗	0	Geen effect, er is geen sprake van recreatie in N2000
Natuurnetwerk Brabant en EVZ		↗	0	Geen effect, er is geen sprake van recreatie in NNB
Beschermde soorten		=	0	Geen significant effect, parkeerplaatsen die plaats maken voor groen is niet significant genoeg om leefgebied te vormen of vergroten voor beschermde soorten.
Biodiversiteit		=	+	Kans op meer biodiversiteit door parkeerplaatsen die plaats maken voor groen in het straatbeeld.
Groen- en waterbeleving		↗	0	Geen effect, er is sprake van meer groen maar dit is geen openbaar groen om in te recreëren.
Gezonde leefstijl en leefomgeving		↗	+	Kans op meer plekken om te bewegen door parkeerplaatsen die plaats maken voor speel- en beweegtoestellen. In geringe mate, want het heeft effect op een deel van het aspect.
Sociale veiligheid		↗	+	Kans op minder onveiligheidsgevoelens door betere verlichting.

#7 Sociaal-economisch potentieel van recreatie en toerisme uitnuttten

VKA op hoofdlijnen – #7 Sociaal-economisch potentieel van recreatie en toerisme uitnuttten				
Beoordelingsaspect	Score			Toelichting
	Huidig	Autonoom	VKA o.h.	
Werkgelegenheid en arbeidsparticipatie		↘	+	Kans op toename in het aantal banen en arbeidsparticipatie. In geringe mate, aangezien het gaat om kleinschalige uitbreidingen van de recreatief-toeristische sector.
Detailhandel en horeca		↗	0	Geen effect, er wordt niet specifiek ingezet op meer horeca.
Autobereikbaarheid		↘	0	Geen significant effect, risico op meer verkeer door vergroten van recreatiemogelijkheden, maar dit is zeer kleinschalig, dus geen significante gevolgen.
Wandel- en fietsnetwerk		↗	0	Geen significant effect, er komen geen nieuwe routes.
Agrarische transportroutes		↘	0	Geen effect, recreatie op boeren erven als (neven)activiteiten is kleinschalig.
Natura 2000-gebieden		↗	0	Geen significant effect, risico op meer verkeer door vergroten van recreatiemogelijkheden, maar dit is zeer kleinschalig, dus geen significante gevolgen. Daarnaast krijgen kwetsbare natuurgebieden rust, door beperkt toestaan van recreatie (zoals dat nu ook het geval is).
Natuurnetwerk Brabant en EVZ		↗	-	Risico op verstoring van NNB door kampeermogelijkheden in groene overgangszones langs de Peel (NNB vormt een grotere groene rand rondom N2000 De Peel). In geringe mate, want de kwetsbare natuurgebieden krijgen rust, door beperkt toestaan van recreatie.
Beschermde soorten		=	-	Risico op verstoring van (leefgebied van) beschermde soorten door kampeermogelijkheden in groene overgangszones langs de Peel en recreatiemogelijkheden bij de voormalige zandwinplas. In geringe mate, want de kwetsbare natuurgebieden krijgen rust, door beperkt toestaan van recreatie.
Biodiversiteit		=	-	Risico op afname van biodiversiteit door kampeermogelijkheden in groene overgangszones langs de Peel en recreatiemogelijkheden bij de voormalige zandwinplas. In geringe mate, want de kwetsbare natuurgebieden krijgen rust, door beperkt toestaan van recreatie.
Landschappelijke kwaliteit		↘	+	Kans op betere beleving van het landschap door recreatiemogelijkheden in het buitengebied. In geringe mate, want het landschap wordt niet versterkt.
Luchtkwaliteit		↗	0	Geen significant effect, risico op meer verkeer door vergroten van recreatiemogelijkheden, maar dit is zeer kleinschalig, dus geen significante gevolgen.
Broeikasgassen		↗	0	Geen significant effect, risico op meer verkeer door vergroten van recreatiemogelijkheden, maar dit is zeer kleinschalig, dus geen significante gevolgen.
Energieverbruik		=	0	Geen significant effect, het gaat om kleinschalige verblijfsvoorzieningen.
Geluidhinder		=	0	Geen significant effect, risico op meer verkeer door vergroten van recreatiemogelijkheden, maar dit is zeer kleinschalig, dus geen significante gevolgen.

VKA op hoofdlijnen – #7 Sociaal-economisch potentieel van recreatie en toerisme uitnuttten

Beoordelingsaspect	Score			Toelichting
	Huidig	Autonoom	VKA o.h.	
Gezonde leefstijl en leefomgeving		↗	0	Geen significant effect, mogelijk kans op meer beweging door recreatie bij voormalige zandwinplas, maar deze ligt op afstand van kernen en vormt daarom geen makkelijk/snel toegankelijke plek om te bewegen.
Verkeersveiligheid		↗	0	Geen significant effect, risico op meer verkeer door vergroten van recreatiemogelijkheden, maar dit is zeer kleinschalig, dus geen significante gevolgen.
Recreatie en toerisme		↗	+	Kans voor meer kleinschalige verblijfsvoorzieningen en toeristische/recreatieve activiteiten. In geringe mate want het betreft twee plekken en verder kleinschalige mogelijkheden. Kwetsbare natuurgebieden worden uitgesloten.

#8 Regionale samenwerking versterkt synergie tussen bedrijven

VKA op hoofdlijnen – #8 Regionale samenwerking versterkt synergie tussen bedrijven

Beoordelingsaspect	Score			Toelichting
	Huidig	Autonoom	VKA o.h.	
Werkgelegenheid en arbeidsparticipatie		↘	+	Kans op iets meer werkgelegenheid, door groei van bedrijvigheid. In geringe mate, want het groeit mee met de bevolkingstoename.
Bedrijventerreinen		↗	++	Kans op beter aansluiten van aanbod bij behoefte door verplaatsing van bedrijven naar nieuwe bedrijventerreinen met ruimte voor groei passend bij de bevolkingstoename.
Autobereikbaarheid		↘	0	Zowel een kans als een risico. Enerzijds kans op verbetering van de autobereikbaarheid, omdat de bedrijventerreinen verplaatsen naar buiten de kernen langs snel- of hoofdwegen waardoor zwaar verkeer niet meer door de kernen heen hoeft. Anderzijds risico omdat er ruimte is voor groei neemt het aantal verkeersbewegingen ook toe.
Natura 2000-gebieden		↗	0	Geen significant risico, er is beperkte groei van bedrijvigheid mogelijk, maar de sector gaat meer circulair te werk, dus per saldo geen risico op meer stikstofdepositie.
Natuurnetwerk Brabant en EVZ		↗	0	Geen significant risico, er is beperkte groei van bedrijvigheid mogelijk, maar de sector gaat meer circulair te werk, dus per saldo geen risico op meer stikstofdepositie.
Beschermde soorten		=	-	Risico op verstoring van beschermde soorten door nieuwe bedrijventerreinen in het buitengebied. In geringe mate, want de uitbreiding beperkt zich tot een paar locaties.
Biodiversiteit		=	-	Risico op afname van biodiversiteit door nieuwe bedrijventerreinen in het buitengebied. In geringe mate, want de uitbreiding beperkt zich tot een paar locaties en de biodiversiteit in het buitengebied is al laag.
Landschappelijke kwaliteit		↘	-	Risico op verstoring van de landschappelijke kwaliteit door uitplaatsen van bedrijventerreinen vanuit de kern naar het buitengebied. In geringe mate, want één locatie ligt langs de snelweg, waar de landschappelijke kwaliteit al lager is.

VKA op hoofdlijnen – #8 Regionale samenwerking versterkt synergie tussen bedrijven				
Beoordelingsaspect	Score			Toelichting
	Huidig	Autonoom	VKA o.h.	
Bodemkwaliteit en bodemdaling		=	-	Risico op ontstaan van potentiële nieuwe bodemverontreinigingen door nieuwe bedrijven op nieuwe locaties. In geringe mate, want bedrijven werken duurzaam en circulair.
Grondwater en droogte		=	-	Risico op verminderde aanvulling van grondwater door verplaatsing van bedrijventerreinen naar het buitengebied, waar grondwater van belang is voor de landbouw en natuur. In geringe mate, want het gaat voornamelijk om een verplaatsing van bestaande terreinen met een beperkte mogelijkheid voor groei.
Oppervlaktewater		↗	-	Risico op verminderde aanvulling van sloten en beken en/of overstort van vervuild water door verplaatsing van bedrijventerreinen naar het buitengebied, waar grondwater van belang is voor de landbouw en natuur. In geringe mate, want het gaat voornamelijk om een verplaatsing van bestaande terreinen met een beperkte mogelijkheid voor groei.
Luchtkwaliteit		↗	0	Geen significant risico, er is beperkte groei van bedrijvigheid mogelijk, maar de sector gaat meer circulair te werk, dus per saldo geen risico op verslechtering van de luchtkwaliteit.
Broeikasgassen		↗	0	Geen significant risico, er is beperkte groei van bedrijvigheid mogelijk, maar de sector gaat meer circulair te werk, dus per saldo geen risico op meer uitstoot van broeikasgassen.
Energieverbruik		=	0	Geen significant risico, er is beperkte groei van bedrijvigheid mogelijk, maar de sector gaat meer circulair te werk, dus per saldo geen risico op meer energieverbruik.
Duurzame opwekking		↗	0	Geen effect, duurzame opwek is beoordeeld onder uitspraak 6.
Circulariteit		↗	+	Kans voor circulaire bedrijvigheid. In geringe mate, want het sluit niet geheel aan op het beoordelingsaspect (gericht op huishoudelijk afval)
Omgevingsveiligheid		↗	+	Kans op verbetering van de omgevingsveiligheid door verplaatsen van bedrijven uit de woonkernen, waardoor aandachtsgebieden en risicocontouren niet meer bij woningen liggen.
Geluidhinder		=	+	Kans op verbetering van de geluidssituatie, omdat de bedrijventerreinen verplaatsen naar buiten de kernen langs snel- of hoofdwegen, waardoor verkeer minder langs woningen zal rijden. Daarnaast neemt ook de geluidhinder door bedrijven bij woningen af. In geringe mate, want er is ook sprake van beperkte groei.
Lichthinder		=	-	Risico op meer lichthinder door verplaatsen van bedrijventerreinen naar het buitengebied waar nu weinig/minder verlichting aanwezig/nodig is. In geringe mate, want het betreft een verplaatsing van bestaande hinder, maar wel naar een gebied waar het mogelijk meer impact heeft.
Wateroverlast		↘	0	Geen effect, omdat het gaat om verplaatsing van eventuele problematiek voor wateroverlast door verharding.

VKA op hoofdlijnen – #8 Regionale samenwerking versterkt synergie tussen bedrijven				
Beoordelingsaspect	Score			Toelichting
	Huidig	Autonoom	VKA o.h.	
Hittestress		↘	0	Geen effect, omdat het gaat om verplaatsing van eventuele problematiek voor hittestress door verharding.
Economische participatie		↘	+	Kans op vermindering van armoede door beperkte uitbreiding van bedrijventerreinen met bedrijven die waarde toevoegen aan de gemeente.
Archeologische waarden		=	-	Risico op verstoring van archeologische waarden door nieuwe bedrijventerreinen, maar deels op locaties waar de bodem al verstoord is.
Verkeersveiligheid		↗	+	Kans op verbetering van de verkeersveiligheid, omdat de bedrijventerreinen verplaatsen naar buiten de kernen langs snel- of hoofdwegen waardoor vrachtverkeer minder door de kernen gaat. In geringe mate, want er is ook sprake van beperkte groei.
Sociale veiligheid		↗	-	Risico op toename van misdrijven en onveiligheid(sgevoelens) doordat de nieuwe bedrijventerreinen buiten de kernen komen te liggen, waar minder (sociale) controle is.

#9 Perspectief bieden voor het agrarisch gebied

VKA op hoofdlijnen – #9 Perspectief bieden voor het agrarisch gebied				
Beoordelingsaspect	Score			Toelichting
	Huidig	Autonoom	VKA o.h.	
Agrarische transportroutes		↘	0	Geen effect, de transportroutes worden niet versterkt of verzwakt.
Natura 2000-gebieden		↗	+	Kans op vermindering van stikstofuitstoot door hightech boerderijen. In geringe mate, omdat het landbouwareaal nog wel steeds groot blijft (iets kleiner wordt).
Natuurnetwerk Brabant en EVZ		↗	+	Kans op ondersteuning van ambitie natuurtypen bij de Peel door vermindering van stikstofuitstoot door hightech boerderijen. In geringe mate, omdat het landbouwareaal nog wel steeds groot blijft (iets kleiner wordt).
Beschermde soorten		=	+	Kans op betere leefgebieden voor beschermde soorten door extensivering van de landbouw. In geringe mate, want het vindt enkel plaats op plekken waar dat mogelijk is.
Biodiversiteit		=	+	Kans op verbetering van de biodiversiteit door extensivering van de landbouw. In geringe mate, want het vindt enkel plaats op plekken waar dat mogelijk is.
Landschappelijke kwaliteit		↘	+	Kans op versterking van de landschappelijke kwaliteit door extensivering van de landbouw. In geringe mate, want het vindt enkel plaats op plekken waar dat mogelijk is.
Bodemkwaliteit en bodemdaling		=	+	Kans op minder bodemdaling door extensivering van de landbouw, die mogelijk minder grondwater behoeft, waardoor de grondwaterstand in veengebieden hoog kan blijven. In geringe mate, want het vindt enkel plaats op plekken waar dat mogelijk is.

VKA op hoofdlijnen – #9 Perspectief bieden voor het agrarisch gebied				
Beoordelingsaspect	Score			Toelichting
	Huidig	Autonoom	VKA o.h.	
Bodemvitaliteit		=	+	Kans op verbetering van de bodemvitaliteit door extensivering van de landbouw. In geringe mate, want het vindt enkel plaats op plekken waar dat mogelijk is.
Grondwater en droogte		=	+	Kans op minder droogtestress door extensivering van de landbouw, die mogelijk minder grondwater behoeft, waardoor de grondwaterstand in veengebieden hoog kan blijven. In geringe mate, want het vindt enkel plaats op plekken waar dat mogelijk is.
Oppervlaktewater		↗	+	Kans op minder uitspoeling van meststoffen door minder gebruik ervan en minder risico op droogval door extensivering van de landbouw, waardoor mogelijk minder waterbehoefte bestaat. In geringe mate, want het vindt enkel plaats op plekken waar dat mogelijk is.
Luchtkwaliteit		↗	+	Kans op verbetering van de luchtkwaliteit door nieuwe hightech boerderijen. In geringe mate, want het landbouwareaal (incl. veeteelt) blijft groot.
Broeikasgassen		↗	+	Kans op vermindering van broeikasgassen door nieuwe hightech boerderijen. In geringe mate, want het landbouwareaal (incl. veeteelt) blijft groot.
Circulariteit		↗	+	Kans voor circulaire landbouw. In geringe mate, want het sluit niet geheel aan op het beoordelingsaspect (gericht op huishoudelijk afval)
Geurhinder		↗	++	Kans op minder geurhinder door minder gebruik van meststoffen in het kader van extensivering, door hightech boerderijen die geurhinder mogelijk verminderen en door verplaatsen van intensieve veeteelt verder van de kern af.

#10 Mobiliteit is geen doel op zich en staat in dienst van andere opgaves

VKA op hoofdlijnen – #10 Mobiliteit is geen doel op zich en staat in dienst van andere opgaves				
Beoordelingsaspect	Score			Toelichting
	Huidig	Autonoom	VKA o.h.	
Autobereikbaarheid		↘	+	Kans op betere doorstroming van verkeer, ten behoeve van de nieuwe woningen door een nieuwe randweg. In geringe mate, want een nieuwe randweg heeft ook een verkeersaantrekkende werking.
Wandel- en fietsnetwerk		↗	++	Kans op een sterke verbetering van het fietsnetwerk met nieuwe verbindingen tussen dorpen en met omliggende gemeenten met goede verlichting en op veilige afstand van de weg.
Openbaar vervoer		=	++	Significant effect op openbaar vervoer door inzet op maximale bus- en treinfrequenties, waarbij openbaar vervoer goed bereikbaar is door het doorontwikkelen van het treinstation tot moderne mobiliteitshub.
Duurzame en slimme mobiliteit		↗	++	Kans op meer duurzame en slimme mobiliteit door meerdere mobiliteitshubs.
Natura 2000-gebieden		↗	+	Zowel kans als risico. Enerzijds kans op vermindering van stikstofuitstoot door het stimuleren van alternatieve

VKA op hoofdlijnen – #10 Mobiliteit is geen doel op zich en staat in dienst van andere opgaves				
Beoordelingsaspect	Score			Toelichting
	Huidig	Autonoom	VKA o.h.	
				vervoersopties (ontmoedigen van autogebruik) minder prioriteit voor de auto (autoluw en lagere parkeernorm). Anderzijds risico op verkeersaantrekkende werking door nieuwe rondweg. Per saldo een grotere kans, omdat op veel verschillende manieren autogebruik ontmoediging wordt.
Natuurnetwerk Brabant en EVZ		↗	+	Zowel kans als risico. Enerzijds kans op vermindering van stikstofuitstoot door het stimuleren van alternatieve vervoersopties (ontmoedigen van autogebruik) minder prioriteit voor de auto (autoluw en lagere parkeernorm). Anderzijds risico op verkeersaantrekkende werking door nieuwe randweg. Per saldo een grotere kans, omdat op veel verschillende manieren autogebruik ontmoediging wordt.
Beschermde soorten		=	-	Risico op verstoring van het leefgebied van beschermde diersoorten door barrièrevorming door de aanleg van een nieuwe randweg en doorfietsroutes. In geringe mate, want er komen faunapassages.
Biodiversiteit		=	-	Risico op verstoring van het leefgebied van beschermde diersoorten door barrièrevorming door de aanleg van een nieuwe randweg en doorfietsroutes. In geringe mate, want er komen faunapassages.
Landschappelijke kwaliteit		↘	-	Risico op afbreuk van landschappelijke structuren door nieuwe randweg die door het beekdal loopt/kruist. In geringe mate, want de randweg wordt omgeven door nieuwe woningen (eventuele risico's hierdoor zijn beoordeeld in pijler 2).
Luchtkwaliteit		↗	+	Kans op verbeteren van de luchtkwaliteit door het ontwikkelen van alternatieve vervoersopties (ontmoedigen van autogebruik). In geringe mate, want een nieuwe randweg heeft ook een verkeersaantrekkende werking.
Broeikasgassen		↗	+	Kans op vermindering van broeikasgassen door het ontwikkelen van alternatieve vervoersopties (ontmoedigen van autogebruik). In geringe mate, want een nieuwe rondweg heeft ook een verkeersaantrekkende werking.
Energieverbruik		=	+	Kans op vermindering van energieverbruik in de verkeer en vervoerssector door het ontwikkelen van alternatieve vervoersopties (ontmoedigen van autogebruik). In geringe mate, want een nieuwe randweg heeft ook een verkeersaantrekkende werking.
Geluidhinder		=	+	Kans op vermindering van geluidhinder door het ontwikkelen van alternatieve vervoersopties (ontmoedigen van autogebruik). In geringe mate, want een nieuwe randweg heeft ook een verkeersaantrekkende werking.
Lichthinder		=	-	Risico op lichthinder door verlichting van een nieuwe randweg en betere verlichting van fietspaden. In geringe mate, aangezien de randweg langs de kern van Deurne ligt (al veel verlichting) en fietspaden al deels verlicht zijn (maar nog beter verlicht worden).
Archeologische waarden		=	-	Risico op aantasting van archeologische waarden door ingrepen in de bodem in verband met de nieuwe randweg

VKA op hoofdlijnen – #10 Mobiliteit is geen doel op zich en staat in dienst van andere opgaves				
Beoordelingsaspect	Score			Toelichting
	Huidig	Autonoom	VKA o.h.	
				rond de kern van Deurne. In geringe mate, aangezien dit zich beperkt tot één klein gebied.
Gezonde leefstijl en leefomgeving		↗	++	Kans op een gezondere leefstijl door het uitbreiden van het regionale fietsnetwerk tussen treinstations en het eenvoudig maken van overstappen tussen OV en fiets.
Verkeersveiligheid		↗	+	Kans op verbeteren van de verkeersveiligheid door het ontwikkelen van alternatieve vervoersopties (ontmoedigen van autogebruik). In geringe mate, want een nieuwe randweg heeft ook een verkeersaantrekkende werking.
Sociale veiligheid		↗	+	Kans op minder onveiligheidsgevoelens door betere verlichting langs fietspaden.

A5 Presentatie effectbeoordeling voorkeursalternatief op hoofdlijnen

A6 Effectbeoordeling definitief voorkeursalternatief

#2 Kenmerkende identiteiten van Deurnese dorpen en landschappen borgen en versterken

VKA – #2 Kenmerkende identiteiten van Deurnese dorpen en landschappen borgen en versterken				
Beoordelingsaspect	Score			Toelichting
	Huidig	Autonoom	VKA	
Werkgelegenheid en arbeidsparticipatie		↘	+	Kans op iets meer werkgelegenheid, door uitbreiding van stedelijke voorzieningen. In geringe mate, want het betreft enkel banen voor voorzieningen.
Detailhandel en horeca		↗	+	Kans op meer detailhandel en horecavoorzieningen door nieuwe stedelijke functies.
Autobereikbaarheid		↘	0	Geen significant effect, er komen voorzieningen bij die mogelijk verkeersaantrekkende werking hebben, maar ze komen in het centrum van Deurne dat met het OV goed bereikbaar is/wordt.
Wandel- en fietsnetwerk		↗	+	Kans op verbetering van het fiets- en wandelnetwerk door nieuwe recreatieve verbinding langs de peelrandbreuk. In geringe mate, want het betreft een enkele verbinding.
Natura 2000-gebieden		↗	0	Geen significant effect, er komen voorzieningen bij die mogelijk verkeersaantrekkende werking hebben, maar ze komen in het centrum van Deurne dat met het OV goed bereikbaar is/wordt.
Natuurnetwerk Brabant en EVZ		↗	0	Geen significant effect op NNB. Kans op EVZ als Peelrandbreuk een groene verbinding wordt, maar de nadruk ligt op recreatie. Risico op toename van stikstof waardoor de kwaliteit van NNB kan afnemen.
Beschermde soorten		=	0	Groenblauwe ontwikkeling langs Peelrandbreuk zorgt voor nieuwe EVZ, maar risico op barrièrevorming en/of verstoring door recreatieve verbinding. Kansen en risico's heffen elkaar op.
Biodiversiteit		=	0	Groenblauwe ontwikkeling langs Peelrandbreuk zorgt voor nieuwe EVZ, maar risico op barrièrevorming en/of verstoring door recreatieve verbinding. Kansen en risico's heffen elkaar op.
Landschappelijke kwaliteit		↘	+	Kans op verbetering van de kwaliteit van het landschap, door betere zichtbaarheid van de peelrandbreuk en de wijstgronden. In geringe mate, want het betreft een enkele verbinding.
Groen- en waterbeleving		↗	+	Kans op verbetering van groen- en waterbeleving door de ontwikkeling van groenblauwe dooradering als onderdeel van de Peelrandbreuk langs dorpskernen.
Luchtkwaliteit		↗	0	Geen significant effect, er komen voorzieningen bij die mogelijk verkeersaantrekkende werking hebben, maar ze komen in het centrum van Deurne dat met het OV goed bereikbaar is/wordt.
Broeikasgassen		↗	0	Geen significant effect, er komen voorzieningen bij die mogelijk verkeersaantrekkende werking hebben, maar ze komen in het centrum van Deurne dat met het OV goed bereikbaar is/wordt.

VKA – #2 Kenmerkende identiteiten van Deurnese dorpen en landschappen borgen en versterken				
Beoordelingsaspect	Score			Toelichting
	Huidig	Autonoom	VKA	
Energieverbruik		↗	0	Geen significant effect, door de groei van voorzieningen zal de totale energievraag beperkt toenemen.
Geluidhinder		=	0	Geen significant effect, er komen voorzieningen bij die mogelijk verkeersaantrekkende werking hebben, maar ze komen in het centrum van Deurne dat met het OV goed bereikbaar is/wordt.
Maatschappelijke participatie		↘	0	Geen significant effect, doordat er geen sprake is van toevoeging van ontmoetingsplekken.
Cultuurhistorisch erfgoed		=	++	Kans op betere beleefbaarheid van cultuurhistorisch erfgoed, zoals het grote kasteel, door het beleefbaar maken van de peelrandbreuk en het toegankelijk maken van historische gebouwen
Culturele voorzieningen		=	++	Kans op meer culturele voorzieningen door toegankelijk maken van historische gebouwen en het stimuleren van nieuwe manieren van gebruik, zoals musea of een cultureel centrum.
Onderwijsvoorzieningen		=	+	Kans op meer onderwijsvoorzieningen door nieuwe voorzieningen passend bij de schaa sprong.
Gezonde leefstijl en leefomgeving		↗	++	Kans op verbetering van recreatieve verbindingen die uitnodigen om meer te bewegen. Daarnaast groeien voorzieningen om te bewegen integraal mee.
Verkeersveiligheid		↗	0	Geen significant effect, er komen voorzieningen bij die mogelijk verkeersaantrekkende werking hebben, maar ze komen in het centrum van Deurne dat met het OV goed bereikbaar is/wordt.

#3 Woningbouwontwikkelingen enten op lokale gemeenschappen

VKA – #3 Woningbouwontwikkelingen enten op lokale gemeenschappen				
Beoordelingsaspect	Score			Toelichting
	Huidig	Autonoom	VKA	
Detailhandel en horeca		↗	++	Kans dat nieuwe woningen in de buurt liggen van bestaande en nieuwe detailhandel en horeca, vanwege nieuwe woningen in en rondom bestaande kernen.
Autobereikbaarheid		↘	-	Risico op meer doorstromingsknelpunten door veel meer verkeer vanwege veel nieuwe woningen rondom de kern van Deurne. In geringe mate, want de woningen worden ontsloten via een nieuwe randweg en liggen in de buurt van het OV. Indien er geen nieuwe randweg komt, zullen er grotere doorstromingsknelpunten ontstaan (--)
Openbaar vervoer		=	+	Kans dat nieuwe woningen in de buurt liggen van bestaande haltes en het treinstation, vanwege nieuwe woningen in bestaande kernen. In geringe mate want er komen ook woningen bij in de kleine kernen die minder goed openbaar vervoer hebben.
Natura 2000-gebieden		↗	--	Risico op meer stikstofdepositie door meer verkeer vanwege veel nieuwe woningen in en rondom bestaande kernen.

VKA – #3 Woningbouwontwikkelingen enten op lokale gemeenschappen				
Beoordelingsaspect	Score			Toelichting
	Huidig	Autonoom	VKA	
Natuurnetwerk Brabant en EVZ		↗	-	Risico op meer stikstofdepositie door meer verkeer vanwege veel nieuwe woningen in en rondom bestaande kernen. Dit staat mogelijk de ambitie voor natuurtypen in de weg. In geringe mate, want er wordt niet in NNB en EVZ
Beschermde soorten		=	--	Risico op verstoring van soorten in en rondom de gebouwde omgeving door inbreiding en uitbreiding met veel nieuwe woningen.
Biodiversiteit		=	--	Risico op afname van de biodiversiteit in en rondom de kernen door inbreiding en uitbreiding met veel nieuwe woningen.
Landschappelijke kwaliteit		↘	-	Risico op aantasting van de landschappelijke kwaliteit door uitbreiding van Deurne met veel nieuwe woningen. In geringe mate, woningen worden ingepast passend bij karakter van het landschap
Groen- en waterbeleving		↗	0	Zowel kans als risico. Enerzijds kans dat nieuwe wijken aan de westzijde van Deurne nabij natuur gelegen is. Anderzijds, door inbreiding risico op meer woningen die op afstand liggen van een park/bos/water, omdat de groen- en waterbeleving al slechter is in de kernen en er geen significante toevoegen van nieuwe parken is voorzien in de kern. Effecten heffen elkaar op.
Bodemkwaliteit en bodemdaling		=	0	Geen significant effect; inbreiding kan de belasting op de bodem vergroten, maar in de kernen is weinig sprake van bodemdaling waardoor dit effect verwaarloosbaar is.
Grondwater en droogte		=	-	Risico op verminderde aanvulling van grondwater door meer verharding vanwege inbreiding en door toenemende vraag naar drinkwater. Hierdoor ontstaat een risico op verdroging van (stads)natuur. In geringe mate, want het heeft geen effect op de gevoelige gebieden (zie foto vd leefomgeving).
Oppervlaktewater		↗	-	Risico op verminderde aanvulling van sloten en beken en/of overstort van vervuild water door toename van verharding door nieuwe woningen bij inbreiding. Bij nieuwe (grootschalige) uitbreiding van nieuwe wijken is mogelijk een gescheiden riolering de norm, waardoor dit risico hier minder groot is.
Luchtkwaliteit		↗	--	Risico op verslechtering van de luchtkwaliteit door meer verkeersbewegingen door veel nieuwe woningen.
Broeikasgassen		↗	--	Risico op meer uitstoot van broeikasgassen door meer verkeersbewegingen door veel nieuwe woningen.
Energieverbruik		↗	--	Risico op meer energieverbruik door de gebouwde omgeving en verkeer en vervoer door veel nieuwe woningen.
Circulariteit		↗	-	Risico op meer huishoudelijk afval door meer woningen. De hoeveelheid huishoudelijk afval per persoon neemt niet per se toe, maar het totaal wel.
Omgevingsveiligheid		↗	-	Risico op toename van (zeer) kwetsbare gebouwen binnen aandachtsgebied rondom het spoor. In geringe mate, want er is geen PR10-6 contour aanwezig bij het spoor.

VKA – #3 Woningbouwontwikkelingen enten op lokale gemeenschappen				
Beoordelingsaspect	Score			Toelichting
	Huidig	Autonoom	VKA	
Geluidhinder		=	--	Risico op meer geluidhinder door meer verkeersbewegingen door nieuwe woningen. Daarnaast, risico op meer geluidhinder door spoorverkeer bij nieuwe woningen nabij het station.
Geurhinder		↗	0	Geen significant effect, de nieuwe woningen komen op afstand van veehouderijen te liggen.
Lichthinder		=	-	Risico op meer lichthinder door uitbreiding van woningen in nieuwe wijken buiten de bestaande kern, waardoor deze gebieden meer lichthinder veroorzaken.
Trillinghinder		↗	-	Risico op meer woningen die trillinghinder ervaren door inbreiding van woningen nabij het spoor. In geringe mate, want naast inbreiding is er ook uitbreiding van woningen weg van het spoor.
Wateroverlast		↘	--	Risico op toename van hemelwateroverlast door toename van verhard oppervlak vanwege inbreiding en uitbreiding van nieuwe woningen.
Hittestress		↘	--	Risico op toename van hittestress door toename van verhard oppervlak vanwege inbreiding en uitbreiding van nieuwe woningen.
Maatschappelijke participatie		↘	+	Kans op verbeteren van maatschappelijke participatie door met realiseren van gemengde wijken, in geringe mate want er komen geen ontmoetingsplekken bij.
Cultuurhistorisch erfgoed		=	-	Risico op verstoring (van het aanzicht) van cultuurhistorisch erfgoed door verdichting in bestaande kernen. In geringe mate, want naast inbreiding is er ook uitbreiding van woningen in het buitengebied. Bovendien past uitbreiding bij het bestaande karakter.
Culturele voorzieningen		=	++	Kans dat nieuwe woningen in de buurt liggen van bestaande en nieuwe culturele voorzieningen, vanwege nieuwe woningen in bestaande kernen.
Archeologische waarden		=	--	Risico op verstoring van archeologische waarden door inbreiding van woningen in en rondom bestaande kernen waar de archeologische verwachting voornamelijk hoog is.
Onderwijsvoorzieningen		=	++	Kans dat nieuwe woningen in de buurt liggen van bestaande en nieuwe scholen, vanwege nieuwe woningen in en rondom bestaande kernen.
Gezonde leefstijl en leefomgeving		↗	++	Kans dat nieuwe woningen in de buurt liggen van bestaande en nieuwe sport- en speelvoorzieningen, vanwege nieuwe woningen in en rondom bestaande kernen.
Gezondheidsvoorzieningen		=	++	Kans dat nieuwe woningen in de buurt liggen van bestaande en nieuwe gezondheidsvoorzieningen, vanwege nieuwe woningen in en rondom bestaande kernen.

VKA – #3 Woningbouwontwikkelingen enten op lokale gemeenschappen				
Beoordelingsaspect	Score			Toelichting
	Huidig	Autonoom	VKA	
Verkeersveiligheid		↗	-	Risico op meer verkeersongevallen door veel meer verkeer vanwege veel nieuwe woningen rondom de kern van Deurne. In geringe mate, want de woningen worden ontsloten via een nieuwe randweg en liggen in de buurt van het OV. Indien er geen nieuwe randweg komt, zullen er grotere knelpunten in verkeersveiligheid ontstaan (--).
Sociale veiligheid		↗	0	Zowel kans als risico. Enerzijds kans op verbetering van het veiligheidsgevoel door meer 'eyes on the street' vanwege inbreiding van woningen. Anderzijds kan verdichting zorgen voor minder gemeenschapsgevoel. Effecten heffen elkaar op.
Woningaanbod en behoefte		↗	++	Kans op meer woningen, het scenario voorziet in de vraag vanuit de schaa sprong.

#4 Landschap en erfgoed als leidraad voor ontwikkeling

VKA – #4 Landschap en erfgoed als leidraad voor ontwikkeling				
Beoordelingsaspect	Score			Toelichting
	Huidig	Autonoom	VKA	
Wandel- en fietsnetwerk		↗	0	Geen effect, er worden geen toevoegingen gedaan aan het wandel- en fietsnetwerk.
Natura 2000-gebieden		↗	+	Kans op vernatting van De Peel en het landschap terug te brengen naar hoe het vroeger was met meer ruimte voor water. In geringe mate, aangezien het alleen om natuurlijke (en geen technische) maatregelen gaat.
Natuurnetwerk Brabant en EVZ		↗	+	Kans op verbetering van de kwaliteit van NNB door verruiming en kans op vernatting van de Peel, wat de kwaliteit ten goede kan komen.
Beschermde soorten		=	+	Kans op toevoeging van meer leefgebied door het terugbrengen van natuurtypen (hoogveen, natte en droge heide). In geringe mate, want het betreft alleen natuurgebieden en niet de gebieden daarbuiten.
Biodiversiteit		=	+	Kans op hogere biodiversiteit door verruiming van beekdalen en het terugbrengen van het hoogveen. In geringe mate, want het betreft alleen natuurgebieden en niet de gebieden daarbuiten.
Landschappelijke kwaliteit		↘	++	Kans op betere beleving en herkenbaarheid door terugkeren van cultuurlandschapselementen, hoogveen en heide.
Groen- en waterbeleving		↗	0	Geen effect, Deurnse peel ligt op afstand van de kernen en cultuurlandschapselementen vormen geen recreatief groen/blauw gebied.
Bodemkwaliteit en bodemdaling		=	+	Kans op minder bodemdaling bij De Peel, door het terugbrengen van het oude landschap met veen door vernattende maatregelen. Voor het herstel van veen moet de grondwaterstand hoog genoeg zijn, waardoor minder sprake is van bodemdaling in deze gebieden. In geringe mate, gezien het enkel om natuurlijke herstelmaatregelen gaat.

VKA – #4 Landschap en erfgoed als leidraad voor ontwikkeling				
Beoordelingsaspect	Score			Toelichting
	Huidig	Autonoom	VKA	
Bodemvitaliteit		=	+	Kans op verbetering van de bodemvitaliteit door vernattende maatregelen. In geringe mate, want betreft enkel het gebied (rondom) De Peel.
Grondwater en droogte		=	+	Kans op verhoging van de grondwaterstand in het buitengebied en nabij De Peel door vernattende maatregelen en terugbrengen van oorspronkelijke landschappen. In geringe mate, want betreft enkel het gebied (rondom) De Peel.
Oppervlaktewater		↗	+	Kans op minder droogval door vernatting, verbetering van de ecologische kwaliteit van de beken. In geringe mate, want betreft enkel het gebied (rondom) De Peel.
Gezonde leefstijl en leefomgeving		↗	0	Geen effect, er worden geen toevoegingen gedaan aan het wandel- en fietsnetwerk.

#5 Duurzaamheid en vergroening als onderdeel van alle plannen

VKA – #5 Duurzaamheid en vergroening als onderdeel van alle plannen				
Beoordelingsaspect	Score			Toelichting
	Huidig	Autonoom	VKA	
Natura 2000-gebieden		↗	+	Kans op betere verbinding met omliggende gebieden wat positief kan zijn voor aanwezige habitatrichtlijnsoorten in de Deurnsche Peel. In geringe mate, omdat er geen sprake is van maatregelen direct in het gebied.
Natuurnetwerk Brabant en EVZ		↗	++	Kans op versterking van NNB door kwalitatieve verbetering van natuurgebieden zoals verbinden van Deurnse Peel en Zandbos, toevoegen van extra bosgebied en groene buffer rond de kernen.
Beschermde soorten		=	+	Kans op nieuwe leefgebieden voor soorten door een groene buffer rondom kernen en versterken van groene en blauwe verbindingen in de kernen. Daarnaast uitbreiding van leefgebied door onderlinge verbinding natuurgebieden. In geringe mate, gezien er ook mogelijkheid is op aanvaring van vogels en vleermuizen met windmolens en verstoring van gebouwbewoonde soorten door verduurzaming en opwek op dak en verstoring van soorten in het buitengebied door opslag en opwek van duurzame energie.
Biodiversiteit		=	++	Kans op hogere biodiversiteit door een groene rand rondom kernen en versterking van groen en water in de kernen. Daarnaast worden natuurgebieden verbonden en nieuwe bosgebieden toegevoegd.
Landschappelijke kwaliteit		↘	+	Kans op verbetering van de landschapskwaliteit door groene buffers rondom de kernen, extra bosgebieden en verbinding van natuurgebieden. In geringe mate, gezien het risico op verstoring van het landschap door windturbines en energielandschap (opslag en opwekking).
Groen- en waterbeleving		↗	++	Kans op betere groen- waterbeleving door vergroening in kernen en rondom. Ook wordt waar mogelijk een recreatiefunctie toegevoegd in groene buffers rond kernen.

VKA – #5 Duurzaamheid en vergroening als onderdeel van alle plannen				
Beoordelingsaspect	Score			Toelichting
	Huidig	Autonoom	VKA	
Bodemvitaliteit		=	+	Kans op verbetering van de bodemvitaliteit door duurzame opwek in combinatie met natuurinclusief landgebruik.
Grondwater en droogte		=	++	Kans op verhoging van de grondwaterstand door groene buffer (met mogelijk waterberging), versterkt groen en blauw (met buffers) in de kernen, en natuurinclusieve inrichting (in combinatie met energietransitie) in het buitengebied die ruimte biedt voor vasthouden van water.
Oppervlaktewater		↗	++	Kans op verbetering van de oppervlaktewaterkwaliteit, door ruimte voor waterberging wordt water vertraagd afgevoerd waardoor mogelijke vervuilingen niet direct geloosd worden op het oppervlaktewater. De verbinding van natuurgebieden door vergroening rondom beekdalen zorgt voor minder uitspoeling van (mest)stoffen in het oppervlaktewater.
Luchtkwaliteit		↗	+	Meer groen in en rondom de kernen, het toevoegen van nieuwe bosgebieden en het verbinden van natuurgebieden biedt een kans tot verbetering van luchtkwaliteit. Daarnaast zorgt duurzame opwek voor minder afhankelijkheid van fossiele bronnen. In geringe mate, gezien het slechts om delen van de gemeente gaat en je significant veel nieuw groen nodig hebt om een effect te hebben op de luchtkwaliteit. Ook is en het duurzame energie-aandeel nog onbekend en onduidelijk of het binnen de gemeente ingezet zal worden.
Broeikasgassen		↗	+	Kans op afname van methaanuitstoot door gebruik gezamenlijke mestvergisters als bron voor biogas bij circulaire werklandschappen.
Energieverbruik		=	+	De gemeente gaat efficiënter met energie om, en moedigt inwoners aan om hetzelfde te doen.
Duurzame opwekking		↗	++	Kans op meer duurzame energieopwekking door zon-op-daken, in buitengebied, bij circulaire werklandschappen, subsidies voor verduurzaming voor bewoners en bedrijven, en een wijkgerichte aanpak naar aardgasvrij.
Omgevingsveiligheid		↗	-	Risico op toename van (zeer) kwetsbare gebouwen binnen PR10-6 contour of aandachtsgebied door toevoeging van windmolens en biogasinstallaties. In geringe mate, want dit soort objecten bevinden zich doorgaans niet in de buurt van veel (zeer) kwetsbare gebouwen.
Geluidhinder		=	0	Geen significant effect, windmolens veroorzaken mogelijk geluidhinder, maar het gaat hier om windmolens in het buitengebied en langs de A67 (waar al sprake is van geluid).
Wateroverlast		↘	++	Kans op verminderen van wateroverlast door versterken van groen en water in de kern, klimaatbestendige inrichting, waterbuffers rondom kernen en aandacht voor klimaatadaptatie bij nieuwe woningen.
Hittestress		↘	++	Kans op verminderen van hittestress door versterking van groen en water in en rondom de kernen, specifiek voor een klimaatrobuste inrichting. Daarnaast wordt gefocust op vergroening van gebieden waar veel verharding aanwezig is, zoals straten, pleinen en bedrijventerreinen.

VKA – #5 Duurzaamheid en vergroening als onderdeel van alle plannen				
Beoordelingsaspect	Score			Toelichting
	Huidig	Autonoom	VKA	
Archeologische waarden		=	-	Risico op verstoring van archeologische waarden door de aanleg van energieopslag en ondergrondse kabeltracés voor energiehubbs. In geringe mate, aangezien de archeologische verwachtingswaarden in het buitengebied lager zijn dan in de kernen.
Gezonde leefstijl en leefomgeving		↗	+	Groene buffers met recreatie rondom kernen kunnen uitnodigen om buiten te bewegen, maar de meeste ontwikkelingen hebben niet hoofdzakelijk deze functie.

#6 Gezondheid als een vanzelfsprekende parameter

VKA – #6 Gezondheid als een vanzelfsprekende parameter				
Beoordelingsaspect	Score			Toelichting
	Huidig	Autonoom	VKA	
Wandel- en fietsnetwerk		↗	+	Kans op verbetering van het wandelnetwerk door verkennen opties voor wandelroutes op bedrijventerreinen. In geringe mate, want het betreft enkel wandelroutes op beperkte locaties.
Natura 2000-gebieden		↗	0	Geen effect, er is geen sprake van recreatie in N2000.
Natuurnetwerk Brabant en EVZ		↗	0	Geen effect, er is geen sprake van recreatie in NNB
Beschermde soorten		=	0	Geen significant effect, meer ruimte voor groen bij speel- en ontmoetingsplekken is niet significant genoeg om leefgebied te vormen of vergroten voor beschermde soorten.
Biodiversiteit		=	+	Kans op meer biodiversiteit door meer ruimte voor groen in wijken.
Groen- en waterbeleving		↗	0	Geen effect, er is sprake van meer groen maar dit is geen openbaar groen om in te recreëren.
Gezonde leefstijl en leefomgeving		↗	++	Kans op meer plekken om te bewegen in wijken en wandelroutes op bedrijventerreinen.
Sociale veiligheid		↗	+	Kans op minder onveiligheidsgevoelens door meer activiteit op straat door ruimte voor ontmoeting, spel en beweging in wijken en wandelroutes op bedrijventerreinen. In geringe mate, omdat dit een indirect effect is van deze maatregelen.

#7 Sociaal-economisch potentieel van recreatie en toerisme uitnutten

VKA – #7 Sociaal-economisch potentieel van recreatie en toerisme uitnutten				
Beoordelingsaspect	Score			Toelichting
	Huidig	Autonoom	VKA	
Werkgelegenheid en arbeidsparticipatie		↘	+	Kans op toename in het aantal banen en arbeidsparticipatie. In geringe mate, aangezien het gaat om kleinschalige uitbreidingen van de recreatief-toeristische sector.
Detailhandel en horeca		↗	0	Geen effect, focus op aantrekkelijk aanzicht, maar geen nieuwe horeca.

VKA – #7 Sociaal-economisch potentieel van recreatie en toerisme uitnutten				
Beoordelingsaspect	Score			Toelichting
	Huidig	Autonoom	VKA	
Autobereikbaarheid		↘	0	Geen significant effect, risico op meer verkeer door vergroten van recreatiemogelijkheden, maar dit is zeer kleinschalig, dus geen significante gevolgen. Tijdens evenementen kan verminderde autobereikbaarheid ontstaan, maar dit zijn een beperkt aantal momenten.
Wandel- en fietsnetwerk		↗	+	Nieuwe recreatiemogelijkheden in natuurgebieden kunnen het aanbod in wandel- en fietsnetwerken vergroten.
Agrarische transportroutes		↘	0	Geen effect, recreatie op boeren erven als (neven)activiteiten is kleinschalig.
Natura 2000-gebieden		↗	-	Het organiseren van culturele festivals, sportwedstrijden en concerten brengt een risico op extra uitstoot over Natura 2000-gebieden. In geringe mate, want kwetsbare natuurgebieden krijgen rust, door beperkt toestaan van recreatie.
Natuurnetwerk Brabant en EVZ		↗	-	Risico op verstoring van NNB door nieuwe recreatiemogelijkheden in en rondom NNB (met name ten oosten/zuidoosten van Deurne). In geringe mate, want de kwetsbare natuurgebieden krijgen rust, door beperkt toestaan van recreatie.
Beschermde soorten		=	-	Risico op verstoring van beschermde soorten door nieuwe recreatiemogelijkheden in de natuur in het buitengebied (met name ten oosten/zuidoosten van Deurne). In geringe mate, want de kwetsbare natuurgebieden krijgen rust, door beperkt toestaan van recreatie.
Biodiversiteit		=	-	Risico op afname van biodiversiteit door nieuwe recreatiemogelijkheden in de natuur in het buitengebied. In geringe mate, want de kwetsbare natuurgebieden krijgen rust, door beperkt toestaan van recreatie.
Landschappelijke kwaliteit		↘	+	Kans op betere beleving van het landschap door nieuwe recreatiemogelijkheden in het buitengebied. In geringe mate, want het landschap wordt niet versterkt.
Luchtkwaliteit		↗	-	Risico op afname van de luchtkwaliteit door de verkeersaantrekkende werking door het organiseren van evenementen.
Broeikasgassen		↗	-	Risico op toename in de uitstoot van broeikasgassen door de verkeersaantrekkende werking door het organiseren van evenementen.
Energieverbruik		=	0	Geen significant effect, het gaat om kleinschalige verblijfsvoorzieningen. Het energieverbruik in de cultuursector neemt in verhouding tot de hoofdsectoren niet significant toe door het organiseren van evenementen.
Geluidhinder		=	-	Risico op toename van geluidhinder door verkeersaantrekkende werking en geluidoverlast (door muziek) van evenementen.
Gezonde leefstijl en leefomgeving		↗	+	Kans op een bevorderde gezonde leefstijl en leefomgeving in het buitengebied en de natuur door recreatiemogelijkheden. In geringe mate, omdat dit niet de directe nabijheid van woonlocaties betreft.

VKA – #7 Sociaal-economisch potentieel van recreatie en toerisme uitnuttten				
Beoordelingsaspect	Score			Toelichting
	Huidig	Autonoom	VKA	
Verkeersveiligheid		↗	0	Geen significant effect, risico op meer verkeer door vergroten van recreatiemogelijkheden, maar dit is zeer kleinschalig, dus geen significante gevolgen. Tijdens evenementen kunnen meer onveilige verkeerssituaties ontstaan, maar dit zijn een beperkt aantal momenten.
Recreatie en toerisme		↗	++	Kans voor meer kleinschalige verblijfsvoorzieningen en toeristische/recreatieve activiteiten met goede en duidelijke informatie. Daarnaast meer recreatie door het organiseren van evenementen.

#8 Regionale samenwerking versterkt synergie tussen bedrijven

VKA – #8 Regionale samenwerking versterkt synergie tussen bedrijven				
Beoordelingsaspect	Score			Toelichting
	Huidig	Autonoom	VKA	
Werkgelegenheid en arbeidsparticipatie		↘	+	Kans op iets meer werkgelegenheid, door groei van bedrijvigheid. In geringe mate, want het groeit mee met de bevolkingstoename.
Bedrijventerreinen		↗	++	Kans op beter aansluiten van aanbod bij behoefte door verplaatsing van bedrijven naar nieuwe bedrijventerreinen met ruimte voor groei passend bij de bevolkingstoename en het efficiënter benutten (bv. verdichten) van bestaande bedrijventerreinen.
Autobereikbaarheid		↘	0	Zowel een kans als een risico. Enerzijds kans op verbetering van de autobereikbaarheid, omdat de bedrijventerreinen verplaatsen naar buiten de kernen langs snel- of hoofdwegen waardoor zwaar verkeer niet meer door de kernen heen hoeft. Anderzijds risico omdat er ruimte is voor groei neemt het aantal verkeersbewegingen ook toe.
Natura 2000-gebieden		↗	-	Er is groei van bedrijvigheid mogelijk, maar binnen de circulaire werklandschappen gaan bedrijven meer circulair te werk, dus per saldo een klein risico op toename stikstofdepositie.
Natuurnetwerk Brabant en EVZ		↗	-	Er is groei van bedrijvigheid mogelijk, maar binnen de circulaire werklandschappen gaan bedrijven meer circulair te werk, dus per saldo een klein risico op toename stikstofdepositie.
Beschermde soorten		=	-	Risico op verstoring van beschermde soorten door nieuwe bedrijventerreinen in het buitengebied en inbreiding bestaande terreinen. In geringe mate, want de uitbreiding beperkt zich tot een paar locaties.
Biodiversiteit		=	-	Risico op afname van biodiversiteit door nieuwe bedrijventerreinen in het buitengebied. In geringe mate, want de uitbreiding beperkt zich tot een paar locaties en de biodiversiteit in het (agrarisch) buitengebied is al laag.
Landschappelijke kwaliteit		↘	-	Risico op verstoring van de landschappelijke kwaliteit door uitplaatsen van bedrijventerreinen vanuit de kern naar het buitengebied. In geringe mate, want inpassing wordt gedaan met oog op landschap.

VKA – #8 Regionale samenwerking versterkt synergie tussen bedrijven				
Beoordelingsaspect	Score			Toelichting
	Huidig	Autonoom	VKA	
Bodemkwaliteit en bodemdaling		=	-	Risico op ontstaan van potentiële nieuwe bodemverontreinigingen door nieuwe bedrijven op nieuwe locaties. In geringe mate, want bedrijven werken duurzaam en circulair.
Grondwater en droogte		=	-	Risico op verminderde aanvulling van grondwater door verplaatsing van bedrijventerreinen naar het buitengebied, waar grondwater van belang is voor de landbouw en natuur, en door verdichting van bestaande terreinen. In geringe mate, want het betreft een klein deel van het gehele grondgebied.
Oppervlaktewater		↗	-	Risico op verminderde aanvulling van sloten en beken en/of overstort van vervuild water door verplaatsing van bedrijventerreinen naar het buitengebied, waar grondwater van belang is voor de landbouw en natuur, en door verdichting van bestaande terreinen. In geringe mate, want het betreft een klein deel van het gehele grondgebied.
Luchtkwaliteit		↗	-	Er is groei van bedrijvigheid mogelijk, maar binnen de circulaire werklandschappen gaan bedrijven meer circulair te werk, dus per saldo een klein risico op toename van luchtvervuiling.
Broeikasgassen		↗	-	Er is groei van bedrijvigheid mogelijk, maar de sector gaat meer circulair te werk, dus per saldo een klein risico op meer uitstoot van broeikasgassen.
Energieverbruik		=	-	Geen significant risico, er is groei van bedrijvigheid mogelijk, maar de sector gaat meer circulair te werk, dus per saldo een klein risico op meer energieverbruik.
Duurzame opwekking		↗	0	Geen effect, duurzame opwek is beoordeeld onder uitspraak 4.
Circulariteit		↗	+	Kans voor circulaire bedrijvigheid. In geringe mate, want het sluit niet geheel aan op het beoordelingsaspect (gericht op huishoudelijk afval)
Omgevingsveiligheid		↗	+	Kans op verbetering van de omgevingsveiligheid door verplaatsen van bedrijven uit de woonkernen, waardoor aandachtsgebieden en risicocontouren niet meer bij woningen liggen.
Geluidhinder		=	0	Enerzijds kans op vermindering van geluidhinder door verplaatsen van bedrijven naar buiten de kernen langs snel- of hoofdwegen, waardoor verkeer minder langs woningen zal rijden. Anderzijds is ook ruimte voor verdichting en voor groei met geluidhinder (door verkeer) als gevolg.
Lichthinder		=	-	Risico op meer lichthinder door verplaatsen van bedrijventerreinen naar het buitengebied waar nu weinig/minder verlichting aanwezig/nodig is. In geringe mate, want het betreft een verplaatsing van bestaande hinder, maar wel naar een gebied waar het mogelijk meer impact heeft.
Wateroverlast		↘	-	Risico op toename van verhard oppervlak door nieuwe bedrijventerreinen in het buitengebied en verdichting op bestaande bedrijventerreinen. In geringe mate, want het gaat deels om verplaatsing van bestaande bedrijven.

VKA – #8 Regionale samenwerking versterkt synergie tussen bedrijven				
Beoordelingsaspect	Score			Toelichting
	Huidig	Autonoom	VKA	
Hittestress		↘	-	Risico op toename van verhard oppervlak door nieuwe bedrijventerreinen in het buitengebied en verdichting op bestaande bedrijventerreinen. In geringe mate, want het gaat deels om verplaatsing van bestaande bedrijven.
Economische participatie		↘	+	Kans op vermindering van armoede door uitbreiding van bedrijventerreinen met bedrijven die waarde toevoegen aan de gemeente. In geringe mate, want indirect effect afhankelijk van meerdere factoren.
Archeologische waarden		=	-	Risico op verstoring van archeologische waarden door nieuwe bedrijventerreinen. In geringe mate, want deels op locaties waar de bodem al verstoord is.
Verkeersveiligheid		↗	0	Enerzijds kans op verbeteren van de verkeersveiligheid door verplaatsen van bedrijven naar buiten de kernen langs snel- of hoofdwegen, waardoor verkeer minder langs woningen zal rijden. Anderzijds is ook ruimte voor verdichting en voor groei met meer verkeer (en mogelijk meer ongelukken) als gevolg.
Sociale veiligheid		↗	0	Risico op toename van misdrijven en onveiligheid(sgevoelens) doordat de nieuwe bedrijventerreinen buiten de kernen komen te liggen, waar minder (sociale) controle is. Anderzijds is er sprake van een combinatie van wonen en werken op bestaande bedrijventerreinen, waar gedurende de hele dag (sociale) controle is.

#9 Perspectief bieden voor het agrarisch gebied

VKA – #9 Perspectief bieden voor het agrarisch gebied				
Beoordelingsaspect	Score			Toelichting
	Huidig	Autonoom	VKA	
Agrarische transportroutes		↘	+	Kans op versterking agrarische transportroutes door de clustering van intensieve landbouw nabij bestaande routes.
Natura 2000-gebieden		↗	+	Terughoudendheid intensieve landbouw biedt kansen voor het halen van instandhoudingsdoelstellingen (bv. technische maatregelen). In geringe mate, omdat het landbouwareaal nog wel steeds groot blijft (iets kleiner wordt).
Natuurnetwerk Brabant en EVZ		↗	+	Terughoudendheid intensieve landbouw biedt kansen voor het halen van ambities natuurtypen (bv. technische maatregelen). In geringe mate, omdat het landbouwareaal nog wel steeds groot blijft (iets kleiner wordt).
Beschermde soorten		=	+	Kans op betere leefgebieden voor beschermde soorten het natuurinclusiever werken door boeren. In geringe mate, want er is tevens sprake van intensivering van landbouw.
Biodiversiteit		=	+	Buiten zone voor intensieve agrarische activiteiten is er een kans op een toename in biodiversiteit door het natuurinclusiever werken.
Landschappelijke kwaliteit		↘	+	Kans op versterking van de landschappelijke kwaliteit door meer natuurinclusieve landbouw. In geringe mate, want er is

VKA – #9 Perspectief bieden voor het agrarisch gebied				
Beoordelingsaspect	Score			Toelichting
	Huidig	Autonoom	VKA	
				tevens sprake van intensivering van landbouw in het oosten van Deurne.
Bodemkwaliteit en bodemdaling		=	+	Kans op minder bodemdaling door minder gebruik van grondwater door bewateren op nieuwe manieren, waardoor de grondwaterstand in veengebieden hoog kan blijven. In geringe mate, want er blijft intensieve landbouw mogelijk.
Bodemvitaliteit		=	0	Er is enerzijds sprake van natuurinclusieve landbouw en anderzijds van intensieve landbouw. Per saldo heft dit elkaar op; op de ene locatie wordt het slechter en op de andere locatie wordt het beter.
Grondwater en droogte		=	+	Kans op minder droogtestress door natuurinclusiever te werken in de landbouw, en bewateren van gewassen op druppelniveau wat mogelijk minder grondwater behoeft, waardoor de grondwaterstand (o.a.) in veengebieden hoog kan blijven. In geringe mate, want natuurinclusief wordt niet toegepast bij intensieve landbouw.
Oppervlaktewater		↗	+	Kans op minder risico op droogval door toepassing bewatering op druppelniveau in de landbouw, waardoor mogelijk minder waterbehoefte bestaat. Minder uitspoeling van meststoffen door minder gebruik van oppervlaktewater. In geringe mate, want natuurinclusief wordt niet toegepast bij intensieve landbouw.
Luchtkwaliteit		↗	0	Er worden geen maatregelen toegepast die effecten op luchtkwaliteit teweegbrengen.
Broeikasgassen		↗	0	Er worden geen maatregelen toegepast die effecten op broeikasgassen teweegbrengen.
Circulariteit		↗	0	Er worden geen maatregelen toegepast die effecten op circulariteit teweegbrengen.
Geurhinder		↗	0	Instandhouding van intensieve landbouw op plekken waar reeds veel geurbronnen aanwezig zijn zorgt niet voor verandering in geurhinder.

#10 Mobiliteit is geen doel op zich en staat in dienst van andere opgaves

VKA – #10 Mobiliteit is geen doel op zich en staat in dienst van andere opgaves				
Beoordelingsaspect	Score			Toelichting
	Huidig	Autonoom	VKA	
Autobereikbaarheid		↘	+	Kans op betere doorstroming van verkeer, ten behoeve van de nieuwe woningen door een nieuwe randweg. In geringe mate, want een nieuwe randweg heeft ook een verkeersaantrekkende werking. Indien de randweg niet wordt gerealiseerd, dan is er sprake van geen effect (0)
Wandel- en fietsnetwerk		↗	++	Kans op een sterke verbetering van het fietsnetwerk met nieuwe verbindingen tussen dorpen en met omliggende gemeenten.
Openbaar vervoer		=	+	Kans op positief effect op openbaar vervoer door inzet op mobiliteitshub en hogere frequentie OV in dorpen. In geringe

VKA – #10 Mobiliteit is geen doel op zich en staat in dienst van andere opgaves				
Beoordelingsaspect	Score			Toelichting
	Huidig	Autonoom	VKA	
				mate, aangezien er geen verbeteringen zijn voorzien voor treinfrequenties.
Duurzame en slimme mobiliteit		↗	+	Kans op meer duurzame en slimme mobiliteit door mobiliteitshub bij het station. In geringe mate, want er komen geen hubs bij op andere plekken in de gemeente.
Natura 2000-gebieden		↗	0	Zowel kans als risico. Enerzijds kans op vermindering van stikstofuitstoot door het stimuleren van alternatieve vervoersopties. Anderzijds risico op verkeersaantrekkende werking door nieuwe rondweg. Per saldo neutraal effect. Indien de randweg niet wordt gerealiseerd, dan is er sprake van een positief effect (+)
Natuurnetwerk Brabant en EVZ		↗	0	Zowel kans als risico. Enerzijds kans op vermindering van stikstofuitstoot door het stimuleren van alternatieve vervoersopties. Anderzijds risico op verkeersaantrekkende werking door nieuwe rondweg. Per saldo neutraal effect. Indien de randweg niet wordt gerealiseerd, dan is er sprake van een positief effect (+)
Beschermde soorten		=	--	Risico op verstoring van het leefgebied van beschermde diersoorten door barrièrevorming door de aanleg van een nieuwe randweg en doorfietsroutes. Indien de randweg niet wordt gerealiseerd, dan is er sprake van een negatief effect (-)
Biodiversiteit		=	--	Risico op verstoring van het leefgebied van soorten door barrièrevorming door de aanleg van een nieuwe randweg en doorfietsroutes. Indien de randweg niet wordt gerealiseerd, dan is er sprake van een negatief effect (-)
Landschappelijke kwaliteit		↘	--	Risico op afbreuk van landschappelijke structuren door nieuwe randweg die door het beekdal, natuurgebied en buitengebied loopt/kruist. Indien de randweg niet wordt gerealiseerd, dan is er sprake van een neutraal effect (0)
Luchtkwaliteit		↗	0	Per saldo geen effect. Enerzijds kans op verbeteren van de luchtkwaliteit door het ontwikkelen van alternatieve vervoersopties. Anderzijds risico, want een nieuwe randweg heeft ook een verkeersaantrekkende werking. Indien de randweg niet wordt gerealiseerd, dan is er sprake van een positief effect (+)
Broeikasgassen		↗	0	Per saldo geen effect. Enerzijds kans op vermindering van uitstoot van broeikasgassen door het ontwikkelen van alternatieve vervoersopties. Anderzijds risico, want een nieuwe randweg heeft ook een verkeersaantrekkende werking. Indien de randweg niet wordt gerealiseerd, dan is er sprake van een positief effect (+)
Energieverbruik		=	0	Enerzijds kans op vermindering van energieverbruik in de verkeer en vervoerssector door het ontwikkelen van alternatieve vervoersopties (ontmoedigen van autogebruik). Anderzijds risico, want een nieuwe randweg heeft ook een verkeersaantrekkende werking.

VKA – #10 Mobiliteit is geen doel op zich en staat in dienst van andere opgaves				
Beoordelingsaspect	Score			Toelichting
	Huidig	Autonoom	VKA	
				Indien de randweg niet wordt gerealiseerd, dan is er sprake van een positief effect (+)
Geluidhinder		=	0	Per saldo geen effect. Enerzijds kans op vermindering van geluidoverlast door het ontwikkelen van alternatieve vervoersopties. Anderzijds risico, want een nieuwe randweg heeft ook een verkeersaantrekkende werking. Indien de randweg niet wordt gerealiseerd, dan is er sprake van een positief effect (+)
Lichthinder		=	0	Risico op lichthinder door verlichting van een nieuwe randweg. In geringe mate, aangezien de randweg aan de rand van de kern ligt. Indien de randweg niet wordt gerealiseerd, dan is er sprake van een neutraal effect (0)
Archeologische waarden		=	-	Risico op aantasting van archeologische waarden door ingrepen in de bodem in verband met de nieuwe randweg rond de kern van Deurne. In geringe mate, aangezien dit zich beperkt tot één klein gebied. Indien de randweg niet wordt gerealiseerd, dan is er sprake van een neutraal effect (0)
Gezonde leefstijl en leefomgeving		↗	+	Kans op een gezondere leefstijl door het uitbreiden van het regionale fietsnetwerk en het eenvoudig maken van overstappen tussen OV en fiets. In geringe mate, omdat de randweg autogebruik aantrekkelijk maakt. Indien de randweg niet wordt gerealiseerd, dan is er sprake van een sterk positief effect (++)
Verkeersveiligheid		↗	0	Per saldo geen effect. Enerzijds kans op vermindering van verkeersongelukken door het ontwikkelen van alternatieve vervoersopties. Anderzijds risico, want een nieuwe randweg heeft ook een verkeersaantrekkende werking. Indien de randweg niet wordt gerealiseerd, dan is er sprake van een positief effect (+)
Sociale veiligheid		↗	0	Er zijn geen maatregelen voorzien die een direct effect hebben op sociale veiligheid.

**A7 Vergelijking definitief voorkeuralternatief met
voorkeuralternatief op hoofdlijnen**

Projectgerelateerd

Pijlers	Ongewijzigd	Aangepast vanuit VKA op hoofdlijnen (herformulering/concretisering)	Vervallen (komt niet terug in definitief VKA)	Nieuw (alleen in definitief VKA)
#2 Identiteit dorpen en landschap	Behoud dorpskarakter; Peelrandbreuk beleefbaar maken	Peelrandbreuk: van informatieborden, naar nadruk op vergroening en routes langs cultuurhistorie. Voorzieningen: van 'meer', naar bereikbaarheid en efficiënt gebruik	Nieuwe stedelijke functies (theater, bioscoop, etc.); algemene uitbreiding voorzieningen en ontmoetingsplekken	Erfgoed beschermen, herbestemmen en toegankelijk maken; groei voorzieningen gekoppeld aan inwonersaantal
#3 Woningbouw	8.500 woningen; combinatie inbreiding/uitbreiding; bouwen rond kernen	Locaties concreter benoemd; sterker sturen op doelgroepen (jongeren, ouderen, betaalbaar); bedrijfsverplaatsing gefaseerd	Versoepelen woningsplitsing/mantelzorg; herzien structuren; centrale organisatie zorg	Betaalbaarheid en levensloopbestendigheid expliciet; landschappelijke inpassing woningen; expliciete aanpak overlastgevende bedrijven
#4 Landschap en erfgoed	Bodem en water leidend; herstel landschap/veen	Sterkere koppeling met woningbouw en dichtheden; minder nadruk op recreatief gebruik	Ruimte voor beken; kleinschalige recreatie (mountainbike-/ruiterpaden, kamperen)	Herstel cultuurlandschap (houtwallen, coulissen); hydrologische maatregelen expliciet
#5 Duurzaamheid en vergroening	Energiehubs; zon/wind; groenblauwe structuren; waterberging	Van technische energieoplossingen, naar integrale koppeling met klimaat, biodiversiteit en landschap; groenstructuren samenhangender	Solar carports; geothermie stadsverwarming; geen uitbreiding natuurgebieden	Ecologische verbindingen; extra bos; rol gemeente in energiebesparing en subsidies; wijkgerichte energietransitie
#6 Gezondheid	Ontmoeting en kwaliteit leefomgeving	Van inrichting openbare ruimte, naar algemener (groen, spel, beweging)	Ruimte voor tweede auto maakt plaats voor hoogwaardige inrichting	Wandelroutes op bedrijventerreinen
#7 Recreatie en toerisme	Terughoudendheid bij kwetsbare natuur; groei recreatie buitengebied	Sterkere concretisering en economische invulling; van 'mogelijkheden', naar actieve ontwikkeling	-	Nieuwe bosgebieden voor spreiding recreatiedruk; toegankelijk maken beekdalen; werkgelegenheid (250–500 banen); ontwikkeling Haageind; evenementen; verbeterde toeristische voorzieningen
#8 Economie en bedrijvigheid	Groei werkgelegenheid; regionale samenwerking; circulaire economie	Scherpere formulering nieuwe locaties bedrijventerreinen	Openstelling bedrijven voor bezoekers; biobased cluster expliciet	Talentontwikkeling (onderwijs-arbeidsmarkt); profilering bedrijventerreinen; werken in woonomgeving; verdichting bestaande terreinen; concrete werklandschappen

Projectgerelateerd



Pijlers	Ongewijzigd	Aangepast vanuit VKA op hoofdlijnen (herformulering/concretisering)	Vervallen (komt niet terug in definitief VKA)	Nieuw (alleen in definitief VKA)
#9 Agrarisch gebied	Uitruil-principe; transitie landbouw	Van algemene innovatie en toekomstbestendig, naar gericht beheer en natuurinclusief	Positionering als voorloper	Beperking/zonering intensieve landbouw nabij natuur; boerenbedrijven verbinden met zorg, recreatie, etc.; herbestemming leegstand; technische maatregelen (irrigatie); natuurinclusieve landbouw;
#10 Mobiliteit	STOMP-principe; verbetering fiets en OV; mobiliteitshub station	Meer nadruk op toegankelijkheid en inclusiviteit	Mobiliteitshubs kleine kernen; autoluw bouwen; lagere parkeernorm; vaste aanleg randweg	Voorrang fietsers/voetgangers; aandacht beperking; recreatief wandelen; onderzoek naar ringweg (i.p.v. besluit)

Pijlers	Beoordelingsaspect	Score op hoofdlijnen	Definitieve score	Toelichting (reden verschil)
#2 Identiteit dorpen en landschap	Beschermde soorten	-	0	Kansen (ecologische verbinding Peelrandbreuk) explicieter benoemd, waardoor negatieve effecten deels worden gecompenseerd
	Biodiversiteit	-	0	Zelfde reden: toevoeging groenblauwe verbinding. Effect van verstoring en versterking heffen elkaar op
	Groen- en waterbeleving	0	+	Sterker nadruk op groenblauwe dooradering langs kernen
	Maatschappelijke participatie	+	0	Ontmoetingsplekken vervallen. Minder sociale meerwaarde
	Cultuurhistorisch erfgoed	+	++	Extra inzet op toegankelijk maken erfgoed en herbestemming
	Culturele voorzieningen	+	++	Erfgoed krijgt nieuwe functies (museum/cultuurcentrum)
	Gezonde leefstijl en leefomgeving	+	++	Voorzieningen groeien mee en recreatieve routes
#3 Woningbouw	Natuurnetwerk Brabant	--	-	Minder directe aantasting (geen expliciete uitbreiding in NNB)
	Landschappelijke kwaliteit	--	-	Landschappelijke inpassing expliciet toegevoegd
#4 Landschap en erfgoed	Wandel- en fietsnetwerk	+	0	Recreatieve routes vervallen in definitief
	Natura 2000	++	+	Minder expliciete hydrologische ingrepen, effect afgezwakt
	NNB/EVZ	++	+	Zelfde: minder sterke natuurmaatregelen
	Landschappelijke kwaliteit	+	++	Herstel cultuurlandschappen versterkt kwaliteit sterker
	Groen- en waterbeleving	+	0	Minder recreatieve ontsluiting van landschap

Projectgerelateerd



Pijlers	Beoordelingsaspect	Score op hoofdlijnen	Definitieve score	Toelichting (reden verschil)
	Bodemkwaliteit	++	+	Minder expliciete ingrepen voor veenherstel
	Grondwater	++	+	Effect blijft positief maar minder sterk onderbouwd
	Oppervlaktewater	++	+	Minder expliciete beekverruiming
	Gezonde leefstijl en leefomgeving	+	0	Recreatieve routes vervallen
#5 Duurzaamheid en vergroening	Natura 2000	N.v.t.	+	Verbinding natuurgebieden toegevoegd
	Beschermde soorten	0	+	Meer samenhangend groen en nieuwe leefgebieden
	Biodiversiteit	+	++	Extra bos en verbindingen natuurgebieden
	Landschappelijke kwaliteit	0	+	Meer groene structuren, ondanks energie-impact
	Groen- en waterbeleving	+	++	Sterke vergroening in kernen en buffers
	Oppervlaktewater	+	++	Meer nadruk op waterberging en systeemwerking
	Luchtkwaliteit	0	+	Meer groen en gerichtere energietransitie
	Energieverbruik	0	+	Actief beleid op energiebesparing toegevoegd
	Wateroverlast	+	++	Extra maatregelen (buffers, klimaatinrichting)
	Hittestress	+	++	Actieve vergroening stedelijk gebied
	Archeologische waarden	--	-	Minder expliciete en grootschalige ondergrondse ingrepen (zoals geothermie); risico blijft aanwezig door energie-infrastructuur, maar is beperkter en minder dominant.
	Gezonde leefstijl en leefomgeving	0	+	Meer nadruk op recreatief gebruik van groene buffers, waardoor meer uitnodiging ontstaat voor beweging en verblijf.
#6 Gezondheid	Gezonde leefstijl en leefomgeving	+	++	Meer expliciete maatregelen (wijken + bedrijventerreinen)
#7 Recreatie en toerisme	Wandel- en fietsnetwerk	0	+	Toevoeging recreatief aanbod en toegankelijkheid natuur
	Natura 2000	0	-	Evenementen zorgen voor extra emissies
	Luchtkwaliteit	0	-	Verkeersaantrekkende werking evenementen
	Broeikasgassen	0	-	Extra mobiliteit door recreatie/evenementen
	Geluidhinder	0	-	Geluidhinder door evenementen
	Gezonde leefstijl en leefomgeving	0	+	Meer recreatiemogelijkheden

Projectgerelateerd



Pijlers	Beoordelingsaspect	Score op hoofdlijnen	Definitieve score	Toelichting (reden verschil)
	Recreatie en toerisme	+	++	Sterk uitgebreid programma (events, hotspots)
#8 Economie en bedrijvigheid	Natura 2000	0	-	Groei bedrijvigheid zorgt voor lichte toename emissies
	NNB/EVZ	0	-	Zelfde reden als hierboven
	Luchtkwaliteit	0	-	Groei bedrijvigheid zorgt voor meer emissies
	Broeikasgassen	0	-	Zelfde reden als hierboven
	Energieverbruik	0	-	Meer economische activiteit
	Geluidhinder	+	0	Verdichting en groei compenseren positieve effecten
	Wateroverlast	0	-	Verdichting bedrijventerreinen toegevoegd
	Hittestress	0	-	Meer verharding door verdichting
	Verkeersveiligheid	+	0	Groei verkeer compenseert verbetering
	Sociale veiligheid	-	0	Combinatie wonen-werken verhoogt sociale controle
#9 Agrarisch gebied	Agrarische transportroutes	0	+	Clustering intensieve landbouw
	Bodemvitaliteit	+	0	Combinatie intensief en extensief heft elkaar op
	Luchtkwaliteit	+	0	Geen expliciete reductiemaatregelen meer
	Broeikasgassen	+	0	Zelfde reden als hierboven
	Circulariteit	+	0	Minder expliciete circulaire landbouw
	Geurhinder	++	0	Intensieve landbouw blijft mogelijk (zoning)
#10 Mobiliteit	Openbaar vervoer	++	+	Minder harde inzet op hoge frequentie (trein)
	Duurzame mobiliteit	++	+	Minder mobiliteitshubs dan in VKA op hoofdlijnen
	Natura 2000	+	0	Minder autoluw beleid; effect neutraliseert
	NNB/EVZ	+	0	Zelfde reden als hierboven
	Beschermde soorten	-	--	Geen faunapassages meer expliciet (meer barrièrewerking)
	Biodiversiteit	-	--	Zelfde reden als hierboven
	Landschappelijke kwaliteit	-	--	Randweg minder uitgewerkt/inpassing minder geborgd
	Luchtkwaliteit	+	0	Autogebruik minder sterk ontmoedigd

Projectgerelateerd



Pijlers	Beoordelingsaspect	Score op hoofdlijnen	Definitieve score	Toelichting (reden verschil)
	Broeikasgassen	+	0	Zelfde reden als hierboven
	Energieverbruik	+	0	Zelfde reden als hierboven
	Geluidhinder	+	0	Minder reductie autoverkeer
	Lichthinder	-	0	Minder harde aanleg randweg (onzeker effect)
	Gezonde leefstijl en leefomgeving	++	+	Minder sterk OV/beleid voor langzaam vervoer
	Verkeersveiligheid	+	0	Minder duidelijke reductie autoverkeer

A8 Passende Beoordeling

A9 Botsproeven

Overzicht scores

Pijler	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2		+	+	+	n.v.t.	+	0	n.v.t.	+
3			+/-	+/-	+/-	+	+	+	+
4				+	n.v.t.	+	n.v.t.	+	-
5					+	+	-	+/-	+/-
6						n.v.t.	0	n.v.t.	n.v.t.
7							n.v.t.	+	+
8								+/-	+
9									n.v.t.
10									

#2 Kenmerkende identiteiten van Deurnese dorpen en landschappen borgen en versterken

Pijler	Score	Toelichting
#3 Woningbouwontwikkelingen enten op lokale gemeenschappen	+	Kans op versterking, wanneer je woningen gaat toevoegen en het voorzieningenniveau laat meegroeien zorg je voor een blijvend passend aanbod
#4 Landschap en erfgoed als leidraad voor ontwikkeling	+	Kans op versterking van beleving van erfgoed en de peelrandbreuk im terugbrengen van (hoog)veen en cultuurlandschap
#5 Duurzaamheid en vergroening als onderdeel van alle plannen	+	Kans op versterking door de groenblauwe dooradering aan te lasten sluiten op de groene verbinding langs de peelrandbreuk
#6 Gezondheid als een vanzelfsprekende parameter	n.v.t.	Geen relatie
#7 Sociaal-economisch potentieel van recreatie en toerisme uitnutten	+	Kans op versterking door de beleefbaarheid van natuur en bezienswaardigheden te versterken zorg je dat de kenmerkende identiteit van Deurne (Peelrandbreuk en erfgoed) beter naar voren komt / tot zijn recht komt. Daarnaast ligt de peelrandbreuk langs verschillende voor toeristen interessante locaties zoals zandwinplas, De Brink en Kasteeldomein Haageind.
#8 Regionale samenwerking versterkt synergie tussen bedrijven	0	Wel een relatie, maar geen kans of risico. Beide uitspraken zetten in op het toelaten van passende ontwikkelingen.
#9 Perspectief bieden voor het agrarisch gebied	n.v.t.	Geen relatie
#10 Mobiliteit is geen doel op zich en staat in dienst van andere opgaves	+	Kans op versterking door aansluiting van de recreatieve route langs de Peelrandbreuk op de snelfietsroutes tussen kernen en met omliggende gemeenten. Daarnaast door betere bereikbaarheid van nieuwe en bestaande voorzieningen, vanwege nieuwe fietsroutes en nieuwe randweg.

#3 Woningbouwontwikkelingen enten op lokale gemeenschappen

Pijler	Score	Toelichting
#2 Kenmerkende identiteiten van Deurnese dorpen en landschappen borgen en versterken	Zie #2	Zie #2
#4 Landschap en erfgoed als leidraad voor ontwikkeling	+/-	Zowel een kans als een risico. Enerzijds kans op versterking door nieuwe woningen die landschappelijk ingepast worden door nieuwe cultuurlandschapselementen. Anderzijds risico dat met bodem en water sturend niet de dichtheden behaald kunnen worden om 8.500 nieuwe woningen te realiseren.
#5 Duurzaamheid en vergroening als onderdeel van alle plannen	+/-	Zowel kans als een risico. Nieuwe wijken kunnen groen en duurzaam worden ontwikkeld, maar ruimteclaim van groeninrichting (binnen en buiten de kernen) kan conflicteren met de benodigde ruimte voor de woningbouw.
#6 Gezondheid als een vanzelfsprekende parameter	+/-	Een kans en een risico. Meer ruimte voor groen, ontmoeting, spel en beweging in wijken kan goed in nieuwe woningbouwontwikkelingen worden meegenomen. Hierdoor is echter mogelijk minder ruimte beschikbaar voor de gewenste hoeveelheid woningen (conflicterende ruimteclaim).
#7 Sociaal-economisch potentieel van recreatie en toerisme uitnutten	+	De ontwikkeling van toeristische en recreatiemogelijkheden bieden ook kansen voor nieuwe inwoners om gebruik van te maken.
#8 Regionale samenwerking versterkt synergie tussen bedrijven	+	De ontwikkeling van woningen in nabijheid en in combinatie met nieuwe bedrijvigheid biedt kansen voor nieuwe inwoners om in de buurt te werken.
#9 Perspectief bieden voor het agrarisch gebied	+	Het uitruil-principe van boeren die tegen kernen aan gevestigd zijn naar het landelijk gebied zorgt voor een kans voor het vrijkomen van ruimte voor woningbouw.
#10 Mobiliteit is geen doel op zich en staat in dienst van andere opgaves	+	Kans op versterking door verbeterde ontsluiting via fiets- wandel en OV-netwerken in combinatie met nieuwe woningbouwontwikkeling.

#4 Landschap en erfgoed als leidraad voor ontwikkeling

Pijler	Score	Toelichting
#2 Kenmerkende identiteiten van Deurnese dorpen en landschappen borgen en versterken	Zie #2	Zie #2
#3 Woningbouwontwikkelingen enten op lokale gemeenschappen	Zie #3	Zie #3
#5 Duurzaamheid en vergroening als onderdeel van alle plannen	+	Kans op versterking, het vergroenen en verbinden van natuurgebieden biedt koppelkansen voor het natter en meer open maken van Deurnese Peel en Mariapeel.
#6 Gezondheid als een vanzelfsprekende parameter	n.v.t.	Geen relatie
#7 Sociaal-economisch potentieel van recreatie en toerisme uitnutten	+	Kans op versterking door toerisme en recreatie te weren uit kwetsbare natuurgebieden en deze tegelijkertijd te vernatten.
#8 Regionale samenwerking versterkt synergie tussen bedrijven	n.v.t.	Geen relatie
#9 Perspectief bieden voor het agrarisch gebied	+	Kans op versterking door natuurinclusief beheer rondom kwetsbare natuurgebieden en deze tegelijkertijd te vernatten.
#10 Mobiliteit is geen doel op zich en staat in dienst van andere opgaves	-	Risico dat, indien een rondweg wordt gerealiseerd, dit conflicteert met het in ere herstellen van cultuurlandschapselementen.

#5 Duurzaamheid en vergroening als onderdeel van alle plannen

Pijler	Score	Toelichting
#2 Kenmerkende identiteiten van Deurnese dorpen en landschappen borgen en versterken	Zie #2	Zie #2
#3 Woningbouwontwikkelingen enten op lokale gemeenschappen	Zie #3	Zie #3
#4 Landschap en erfgoed als leidraad voor ontwikkeling	Zie #4	Zie #4
#6 Gezondheid als een vanzelfsprekende parameter	+	Kans op versterking door vergroenen van wijken en het verwijderen van overbodig asfalt 1cm ruimte voor nieuwe speeltuintjes en ontmoetingsplekken. Daarnaast vergroenen van bedrijventerreinen 1cm nieuwe wandelroutes.
#7 Sociaal-economisch potentieel van recreatie en toerisme uitnutten	+	Kans op versterking door het vergroten van recreatiemogelijkheden in het buitengebied (zoals in groene buffers en nieuwe bosgebieden) en voor het toegankelijk maken van beekdalen in combinatie met het verbinden van natuurgebieden via beekdalen.
#8 Regionale samenwerking versterkt synergie tussen bedrijven	-	Risico op conflicterende ruimteclaim door willen vergroenen van bestaande bedrijventerreinen, maar ook willen verdichten.
#9 Perspectief bieden voor het agrarisch gebied	+/-	Zowel een kans als een risico. Enerzijds een kans op samenwerking door toestaan van mestvergisting. Anderzijds risico op conflicterende ruimteclaims door ruimte willen geven aan intensieve agrarische activiteiten waar ook een beekdal ligt wat juist een nieuwe natuurlijke verbinding zou moeten vormen.
#10 Mobiliteit is geen doel op zich en staat in dienst van andere opgaves	+/-	Beide een kans en een risico. Kans op synergie bij combineren van een completer loop- fietsnetwerk in en tussen kernen en de ontwikkeling van groen en blauw. Risico op conflict tussen de ontwikkeling van een rondweg en groene bufferzone.

#6 Gezondheid als een vanzelfsprekende parameter

Pijler	Score	Toelichting
#2 Kenmerkende identiteiten van Deurnese dorpen en landschappen borgen en versterken	Zie #2	Zie #2
#3 Woningbouwontwikkelingen enten op lokale gemeenschappen	Zie #3	Zie #3
#4 Landschap en erfgoed als leidraad voor ontwikkeling	Zie #4	Zie #4
#5 Duurzaamheid en vergroening als onderdeel van alle plannen	Zie #5	Zie #5
#7 Sociaal-economisch potentieel van recreatie en toerisme uitnutten	n.v.t.	Geen relatie
#8 Regionale samenwerking versterkt synergie tussen bedrijven	0	Wel een relatie, maar geen kans of risico.
#9 Perspectief bieden voor het agrarisch gebied	n.v.t.	Geen relatie
#10 Mobiliteit is geen doel op zich en staat in dienst van andere opgaves	n.v.t.	Geen relatie

#7 Sociaal-economisch potentieel van recreatie en toerisme uitnutten

Pijler	Score	Toelichting
#2 Kenmerkende identiteiten van Deurnese dorpen en landschappen borgen en versterken	Zie #2	Zie #2
#3 Woningbouwontwikkelingen enten op lokale gemeenschappen	Zie #3	Zie #3
#4 Landschap en erfgoed als leidraad voor ontwikkeling	Zie #4	Zie #4
#5 Duurzaamheid en vergroening als onderdeel van alle plannen	Zie #5	Zie #5
#6 Gezondheid als een vanzelfsprekende parameter	Zie #6	Zie #6
#8 Regionale samenwerking versterkt synergie tussen bedrijven	n.v.t.	Geen relatie
#9 Perspectief bieden voor het agrarisch gebied	+	Kans op versterking door recreatiemogelijkheden in het buitengebied te vergroten en boerenbedrijven hierin mee te laten doen door hun mogelijkheden te verbreden.
#10 Mobiliteit is geen doel op zich en staat in dienst van andere opgaves	+	Kans op versterking door Deurne goed bereikbaar te maken met fiets en auto, kunnen toeristen, recreanten, dagjesmensen hiervan profiteren en wordt het aantrekkelijker.

#8 Regionale samenwerking versterkt synergie tussen bedrijven

Pijler	Score	Toelichting
#2 Kenmerkende identiteiten van Deurnese dorpen en landschappen borgen en versterken	Zie #2	Zie #2
#3 Woningbouwontwikkelingen enten op lokale gemeenschappen	Zie #3	Zie #3
#4 Landschap en erfgoed als leidraad voor ontwikkeling	Zie #4	Zie #4
#5 Duurzaamheid en vergroening als onderdeel van alle plannen	Zie #5	Zie #5
#6 Gezondheid als een vanzelfsprekende parameter	Zie #6	Zie #6
#7 Sociaal-economisch potentieel van recreatie en toerisme uitnutten	Zie #7	Zie #7
#9 Perspectief bieden voor het agrarisch gebied	+/-	Zowel een kans een risico. Enerzijds kansen op versterking door samenwerkingsmogelijkheden tussen agrarische sector en circulaire bedrijven op circulaire werklandschappen. Anderzijds risico op conflicterende ruimteclaims door circulaire werklandschappen eveneens in gebied waar ook intensieve agrarische activiteiten plaats kunnen vinden.
#10 Mobiliteit is geen doel op zich en staat in dienst van andere opgaves	+	Kans op versterking door verdichten van bestaande bedrijven nabij mobiliteitshub, de nieuwe randweg en nieuwe fietsverbindingen.

#9 Perspectief bieden voor het agrarisch gebied

Pijler	Score	Toelichting
#2 Kenmerkende identiteiten van Deurnese dorpen en landschappen borgen en versterken	Zie #2	Zie #2
#3 Woningbouwontwikkelingen enten op lokale gemeenschappen	Zie #3	Zie #3
#4 Landschap en erfgoed als leidraad voor ontwikkeling	Zie #4	Zie #4
#5 Duurzaamheid en vergroening als onderdeel van alle plannen	Zie #5	Zie #5
#6 Gezondheid als een vanzelfsprekende parameter	Zie #6	Zie #6
#7 Sociaal-economisch potentieel van recreatie en toerisme uitnuttten	Zie #7	Zie #7
#8 Regionale samenwerking versterkt synergie tussen bedrijven	Zie #8	Zie #8
#10 Mobiliteit is geen doel op zich en staat in dienst van andere opgaves	n.v.t.	Geen relatie

#10 Mobiliteit is geen doel op zich en staat in dienst van andere opgaves

Pijler	Score	Toelichting
#2 Kenmerkende identiteiten van Deurnese dorpen en landschappen borgen en versterken	Zie #2	Zie #2
#3 Woningbouwontwikkelingen enten op lokale gemeenschappen	Zie #3	Zie #3
#4 Landschap en erfgoed als leidraad voor ontwikkeling	Zie #4	Zie #4
#5 Duurzaamheid en vergroening als onderdeel van alle plannen	Zie #5	Zie #5
#6 Gezondheid als een vanzelfsprekende parameter	Zie #6	Zie #6
#7 Sociaal-economisch potentieel van recreatie en toerisme uitnuttten	Zie #7	Zie #7
#8 Regionale samenwerking versterkt synergie tussen bedrijven	Zie #8	Zie #8
#9 Perspectief bieden voor het agrarisch gebied	Zie #9	Zie #9