

AANVULLENDE MEMO VOOR DE COMMISSIE

| | |
|----------------------------|---|
| Onderwerp: | Verdiepende vragen ten behoeve opiniërende bespreking van 'Voorkeursalternatief op hoofdlijnen' naar 'concept-omgevingsvisie Deurne 2050'; agendapunt 4 |
| Registratienummer: | 3346541 |
| Datum vergadering: | 16-06-2026 |
| Portefeuillehouder: | Janke van Dijk en Joan van Rixtel |
| Rol gemeenteraad: | Kaderstellend |

Aanleiding

Voor de raadscommissie Omgeving van 16 juni ontvangt u hierbij een aanvullende memo met een nadere verdieping op de vragen die het college u wil meegeven.

De commissienotitie bij agendapunt 4 ('Omgevingsvisie') voor de raadscommissie Omgeving van dinsdag 16 juni 2026 markeert de overgang van het Voorkeursalternatief (VKA) naar een concept-omgevingsvisie. Ter ondersteuning van de bespreking van dit agendapunt ontvangt u deze aanvullende memo. In deze fase verschuift het gesprek van het bepalen van de hoofdlijnen naar het maken van concrete keuzes, het stellen van grenzen en het aanbrengen van prioriteiten.

Het college hecht eraan om in deze fase richting mee te krijgen vanuit uw commissie. Met deze aanvullende memo worden verdiepende vragen aangereikt om de discussie te structureren en scherper inzicht te krijgen in waar de commissie accenten wil leggen. Het college realiseert zich dat deze aanvullende memo op een laat moment wordt aangereikt. Tegelijkertijd vindt het college het belangrijk om de commissie al bij deze bespreking de gelegenheid te geven richting mee te geven voor de verdere uitwerking van de Omgevingsvisie. Daarbij blijft er voldoende ruimte voor nadere reflectie: conform de huidige planning vindt in september een aanvullende opiniërende commissiebehandeling plaats, waarin de commissie de gelegenheid krijgt om de verdiepende vragen verder te beantwoorden en eventuele aanvullende richting mee te geven.

Doel

De vragen zoals opgenomen onder onderdeel 5 van de commissienotitie zijn bedoeld om:

- richtinggevende uitspraken van de commissie op te halen;
- prioriteiten en randvoorwaarden expliciet te maken;
- duidelijkheid te krijgen over de gewenste mate van sturing in de omgevingsvisie.

Het doel is nadrukkelijk niet om op detailniveau uitwerking te bespreken, maar om te komen tot een heldere bestuurlijke richting die houvast biedt voor de verdere uitwerking.

Kern van de dialoog: van spanning naar keuze

De uitwerking naar een omgevingsvisie maakt zichtbaar dat:

- de ruimte schaars is;

- opgaven botsen (zoals wonen, economie, mobiliteit, natuur, energie). Dit vraagt om expliciete keuzes en duidelijke afwegingen: niet alles kan overal en tegelijk.

Centrale vraag:

'Waar legt Deurne prioriteit en waar trekken we grenzen?'

Verdiepende vragen

Hieronder volgen, in lijn met de thematische indeling uit onderdeel 5 van de commissienotitie, de verdiepende vragen die richting moeten geven aan deze keuzes.

1. Groei en identiteit

Vraag: Waar ligt de grens tussen groei en het behoud van de lokale identiteit?

→ Verdiepende vragen:

Deurne groeit:

- Onder welke randvoorwaarden is groei acceptabel?
- Wat moet in ieder geval behouden blijven om de identiteit van Deurne en de kerkdorpen te beschermen?
- Kunt u een concreet voorbeeld geven wanneer groei ten koste gaat van leefkwaliteit?

2. Woningbouw en kwaliteit van de leefomgeving

Vraag: Welke kwaliteitseisen zijn niet onderhandelbaar?

→ Verdiepende vragen:

Versnelling van woningbouw kan botsen met kwaliteit van de leefomgeving:

- Welke kwaliteitseisen zijn niet onderhandelbaar, ongeacht de druk op woningbouw?
- Als u moet kiezen: wat weegt zwaarder bij spanning - tempo of kwaliteit?
- Waar zit de ondergrens van kwaliteit?
- Ziet u hierin duidelijke verschillen tussen de kern Deurne en de kerkdorpen, en zo ja: welke keuzes volgen daaruit?

3. Buitengebied: meervoudig gebruik en duidelijke hoofdfuncties

Vraag: Waar kiezen we voor functiemenging en waar kiezen we voor duidelijke scheiding van functies?

→ Verdiepende vragen:

Het buitengebied kent meerdere functies (landbouw, bedrijven, natuur, recreatie, energie):

- Waar ziet u actief ruimte voor functiemenging, en waar juist niet?
- Waar moeten we kiezen voor heldere hoofdfuncties, zonder uitzonderingen?
- Welke kwaliteiten van het buitengebied verdienen extra bescherming, ook als dat ontwikkelingen beperkt?

4. Mobiliteit: bereikbaarheid en leefbaarheid

Vraag: Hoe ver gaan we in het terugdringen van autogebruik ten gunste van de leefbaarheid?

→ Verdiepende vragen:

Mobiliteit is randvoorwaardelijk voor groei en leefbaarheid:

- Welke mobiliteitskeuzes of ingrepen zijn volgens u noodzakelijk om de groei mogelijk te maken?
- Hoe ver mag de verschuiving van auto naar andere vervoersvormen gaan—waar ligt de grens?
- Wat zijn randvoorwaarden die echt op orde moeten zijn voordat die verschuiving kan plaatsvinden?
- Waar zou u bereid zijn om ruimte voor de auto in te leveren?

5. Energie: noodzakelijke opwek en landschappelijke impact

Vraag: Op welke plekken vinden we de landschappelijke impact acceptabel – en waar niet?

→ Verdiepende vragen:

De energietransitie vraagt ruimte en heeft impact op de leefomgeving:

- Welke vormen van energieopwekking passen wel en niet bij Deurne?
- Zonder locaties te benoemen: aan wat voor typen gebieden denkt u waar impact acceptabel is?
- Waar moet de omgevingsvisie harde grenzen stellen, ook als dat ambities vertraagt?
- Waar bent u bereid om impact te accepteren ten gunste van de energietransitie?

6. Afrondende vragen

Prioritering van opgaven

Wanneer belangen botsen, welke opgaven moeten volgens u altijd voorgaan, ook als dat ten koste gaat van andere ambities?

- Welke concrete keuzes moeten we expliciet maken in de omgevingsvisie?
- Waar mag geen vrijblijvendheid meer bestaan – waar moet echt gestuurd worden?
- Als u maximaal drie prioriteiten moet benoemen: welke zijn dat?

Gebiedsgerichte uitwerking

De omgevingsvisie werkt keuzes uit per deelgebied.

- Waar is maatwerk noodzakelijk, en waar juist nadrukkelijk ongewenst?
- Waar moet één strakke gemeentelijke lijn gelden, ook als dat lokaal schuurt?

Boodschap voor verdere uitwerking

“Als u één duidelijke keuze of richting moet meegeven aan het college voor de verdere uitwerking van de Omgevingsvisie Deurne 2050: welke keuze is dat en wat betekent deze concreet voor de verdere uitwerking?”

Tot slot, horen we graag of er inhoudelijk aanvullende wensen zijn met betrekking tot het proces in de komende maanden.